



Preclarum
op⁹ Cyrilli Alexādrī:
ni; q⁹ Thesaur⁹ nuncupat /
q̄tuordecī libros cōplectēs; et de
cōsubstāntialitate fili & spūs san-
cti cū deo p̄re / cōtra hereticos lu-
culēter dīfferens; Georgio Tra-
pezantio interprete, in quo
uerfūtissime continē-
tur ipsorum argu-
tie / ex

sacra scriptu-
ra p̄perā intellecta
desūmptē; et ad impugnā-
dam ueritatē fidei excogitate,
que ab ipso Cyrillo sacrarum lit-
terarū authoritatibus / ac uali-
dissimis rationibus acerrime cō-
futantur,

Venale habetur in uico sancti Iacobi / apud sanctum
Benedictum; ad signum sancti Georgii,



REVERENDO IN CHRISTO PATRI AC DOMINO. D. GVIL
HELMO BRICONNETO / EPISCOPO LODOVENSIS DIGNISSI-
MO. IVDICVS CLICHTOVEVS / HVMILLIMAM. S. D.

On parua illis debetur gratia / sacratissime presul; qui sua industria
contra hostiles incurfus munimenta parant / quibus aduersarioꝝ
n tela retundantur / irriti fiāt eorum conatus et insultus inanes. Vnde
de Archimedes Syracusanus magnopere celebratur auctore Plu-
tarcho; q. cum Marcell⁹ dux Rhomanorum Syracusas obsidione
premeret; ipse uaria excogitarit machinamēta / ratioē geometrica fabricata /
quibus hostium nauigia / tormenta et machinas magno impetu elisit / urbēq;
diutius incolumem ne caperetur seruaui. At uero longe maiore gratia & lau-
de cumulandi sunt ii; qui suo studio / in certamine litterario ueritatem licet in-
uinibilem opprimere contēdētū spicula contūdunt / arma reddūt imbecilla /
et collatis signis eos in fugam uertunt. ut nō preualeat cōtra syncere fidei pie-
tatē demonica cohors / et insana impiorū caterua; sed obstruat os loquētium
iniqua / et uictrix tādē ueritas pfugatis hostibus gloriosa triūphet. In quorū
numero / merito inter ceteros habēdus est Cyrillus Alexandrinus inclytus ue-
ritatis catholice satelles / ppugnator ac signifer / & orthodoxe fidei contra he-
reticoꝝ rabiem defensor acerrimus. Qui duodecim primis huiusce operis li-
bris Arrhianos / Eunomianosq; oblatrātes in filiū dei et deū uerū benedictum
in secula / q. creatura sit / q. patri inconstitūialis et dissimilis; ualidissime con-
futat / rationes eorum ex scriptura sacra perperam intellecta desumptas acu-
tissime dissoluēs / et sanctarū litterarū testimonio quasi illato lumine; ipsoꝝ
uesantiam multifariā damnans. Duobus uero postremis eiusdem operis libris
Macedonianos refellit blasphemātes in spiritū sanctū / et inter creaturas ipsū
connumerantes; qui rerum omnium creator / et deus est. quos itidem multipli-
ci diuinorum eloquiorum autoritate / rationibusq; ex ea depromptis / manife-
ste impii arguit erroris. Porro in hoc auctore tanta est disserendi subtilitas &
acrimonia / tantum rationum acumen & robur / tā exuberās doctrine copia /
deniq; tanta conuincendi aduersarios fidei energia & efficacia; ut ipse exem-
plum optimo iure proponatur omnibus / qui de rebus sacris / diuinisq; myste-
riis disserere debeant. quod intuetes attentius considerent; quomodo ex scri-
pturis et sanctis eloquiis sua depromenda sint et contexeda ratiocinia / aut ex
puro inferiorum scientiarum fonte. neq; in re tam ardua / futilia agitando so-
phismata : captiones inanes aut argutiole proponēde. Que cum nihil aliud q̃
uanā pariant multiloquentiām; ab omnibus plane et potillimum sacris disci-
plinis / merito explodi / eliminari / et exhibiliari debent. Hūc itaq; Thesaurū (nā
is presenti libro titulus inscribitur) gazis Persicis ac Attalicis opib⁹ preciosio-
rem; minime passa est grauissima tua paternitas / nō minus bonarum littera-
rū splendore q̃ preclaris uirtutū donibus adornata / ampl⁹ absconditū in agro
delitescere. sed communicato (q̃ tua est hūanitas) exēplari / a Reuerēdo p̃e dño

Archimedes.
Plutarch⁹
Marcell⁹;

Dionysio Episcopo Tolonenſi fratre tuo/ab urbe Rhoma miſſo/in publicum
efferni uoluit ad communem omnium utilitatem, Cui quidem operi et ipſe li-
bens meum quantulumcūq; laborē ſum impartitus;ut caſtigatus/ampliſſimi
tui nominis et Domini Dionyſii fratris tui patrocinio in lucē exeat;ac gratitu-
dinis animi mei ob ſingularem tuam olim et frequēter in me beneficiā nul-
la obliuione obliterandā/non obſcurum apud te ſit argumentum;cui me totū
ut clientulum dedo ac deuoueo, Vale preſulum decus/litterarumq; et littera-
torum fautor et columen, Parisus/anno domini, 1513,

Totius libri index,

¶ Index capitum primi libri / Theſauri Cyrilli,

¶ Quomodo relpondendum ſit Arrianis / interrogantibus utrum unum ſit ingentum: an duo, Cap.I. Folio, 1.

¶ Qz melius atq; digni⁹ eſt deū / patrem uocari: q̄ ingentū. Cap.II. Fo. 1.

¶ Qz ingentū / ſubſtātia nō eſt: ſed modi ſubſtātie ſignificatiuū, Cap.III. Fo. 2.

¶ Qz ingentum / ſubſtātia non eſt: ſed ſolummodo deum non eſſe genitum ſignificat. Cap.III. Fo. 2.

¶ Aduerſus eos qui dicunt: q̄ erat duratio quando non erat filius, et teſtimonia ſcripturę: unde colligitur uerbum dei eternum eſſe. cap.V. Fo. 3.

¶ Qz non fuit pater ante filium: q̄uis ingentus ſit / ſed coeternus ſibi ſemper fuiſſe it genitus filius, Cap.VI. Fo. 6.

¶ Qz idiuiſibiliter et abſq; corruptiōe pater ex ſeipſo filiū generat. cap.VII. Fo. 8.

¶ Ad eos qui dicūt: utrū uolēs an nolēs pater genuit filiū. Cap.VIII. Fo. 10.

¶ Aduerſ⁹ eos q̄ dicūt: nō patri ſed uolūtati ei⁹ ſimile eſſe filiū, Cap.IX. Fo. 12.

¶ Capitum ſecundi libri index,

¶ Qz patri conſubſtāntialis eſt filius, Cap.I. Fo. 13.

¶ Filium patri cōſubſtāntialem eſſe: ex propoſito textu, Vado ad patrem meum et patrem ueſtrum: deum meum et deum ueſtrum. Cap.II. Fo. 15.

¶ De conſubſtāntialitate patris et filii: illo textu propoſito, q̄ pater meus maior me eſt, Cap.III. Fo. 17.

¶ Qz equalis filius patri eſt: euangelico textu propoſito, Non ſurrexit inter na-
t os mulierum maior Ioanne baptiſta, Cap.III. Fo. 19.

¶ Terii libri index.

¶ Refutatio expoſitionis heretice: et expoſitio ſenſus ueri / euangelici textus, ego in patre et pater in me eſt, Cap.I. Fo. 22.

¶ De ſimilitudine filii ad patrē / et q̄ fili⁹ nō eſt nature mutabilis / neq; de ſoris ſubſiſtens: ſed ex ipſa ſubſtātia patris genit⁹ / ſicuti uere filius, Cap.II. Fo. 26.

¶ Qz ex ſubſtātia patris filius eſt: nec extra productus / ut heretici aiunt. et quoniam non extra productus: ideo ſimilis patri eſt. Cap.III. Fo. 28.

¶ De ſimilitudine patris et filii: ſimiliter propoſito textu, Nemo bonus: niſi ſolus deus, Cap.III. Fo. 29.

¶ In quarto libro hec continentur,

¶ Qz per participationem: ad imaginem dei formamur, Cap.I. Fo. 29.

¶ Item de ſimilitudine patris et filii eſſentiali: euāgelico textu propoſito. ſicut enim pater habet uitā in ſeipſo: ſic dedit et filio uitā habere in ſeipſo, Cap.II. Fo. 30.

¶ Index capitum quinti libri.

¶ Aduerſus Arrianos: qui propoſito prouerbiorum textu, Dominus creauit me / principium uiarum ſuarum in opera ſua, ſimpliciores ſe ducebāt: dicentes q̄ filius creatura eſſet. Cap.I. Fo. 32.

¶ Aduerſus cauſā, ppter quā heretici putant creaturā eſſe filiū dei, Cap.II. Fo. 33.

¶ Aduerſus obiecta hereticorū: quib⁹ docere conātur / quoniā filius quic creatura ſit: creator tamē eſt / quod creaturarū propriū nō eſt, Cap.III. Fo. 33.

Quomō intelligēdū est, dñs creauit me initiū uiarū suarū, Cap.III, Fo.34,
 Qz dei uerbum/creatura non sit, Cap.IV, Fo.35.
 Qz scriptura uerbis abutitur nonnunq̃, Cap.VI, Fo.36.
 De eodem prouerbiorum textu.domin⁹ creauit me initium uiarum suarum,
 et ante omnes colles genuit me, Cap.VII, Fo.37.
 Quo intelligit illud in textu prouerbiorū.āte secula fūdaui me, cap.VIII.Fo.38.

¶ Sexti libri index

¶ De eternitate filii:et q. inseparabiliter ex substātia p̃ris emanat, Cap.I, F.39.
 De eodem:uidelicet q. filius creatura non est, Cap.II, Fo.40.
 Qz non est idem in deo:generare et creare, Cap.III, Fo.41.

¶ In septimo libro hec differuntur.

¶ Aduersus eos qui dicunt/q. filius non est uerum patris uerbum:sed aliud na
 tura q̃ pater. Cap.I, Fo.41.
 De eodem/aliomodo, Cap.II, Fo.42.
 Aduersus aliam Eunomii obiectionem. Cap.III, Fo.43.
 Qz uocabulum uerbi sufficit ad significandam ex patre filii generationem
 eternam Cap.III, Fo.43

¶ In octauo libro hec determinantur.

¶ Eunomii obiectio ex textu apostoli, Ideo et deus eum exaltauit: et dedit illi
 nomen quod est super omne nomen. Cap.I, Fo.44.
 Qz filius/ incommutabilis secūdam naturam est:proposito textu apostoli, se
 det in dextera magnitudinis in excelsis: tanto melior factus angelis/ quāto dif
 ferentius pre illis nomen hereditauit, Cap.II, Fo.45.

¶ In nono libro hec continentur,

¶ Qz natum esse et factum esse:indifferenter nonnunq̃ in sacra scriptura in
 ueniuntur, Cap.I, Fo.48
 De eodem;q. uidelicet filius creatura non sit, proposito textu apostoli, confide
 rate apostolū et pontificē confessionis nostre Ihesum Christū:qui fidelis est ei q
 fecit ipsum, Cap.II, Fo.48.
 Qz filius non est creatura. proposito textu actuum. Sciat igitur omnis domus
 Israel:quia dominum ipsum et Christum fecit deus hūc Ihesum/quem uos cru
 cifixistis. Cap.III, Fo.49.
 De eodem:proposito textu, De die et hora illa nullus nouit / nec angeli celorū
 neq; filius:nisi pater solus, Cap.III, Fo.49.

¶ Capitulum decimi libri index:

¶ De eodem: id est de consubstantialitate filii et patris, proposito textu, q. pa
 ter diligit filium:et omnia dedit in manu eius.et q. omnia michi tradita sunt a
 patre, et q. non possum ego a me facere quicq̃:sed sicut audio/ iudico. ceterisq̃
 huiusmodi, Cap.I, Fo.51.
 De eodē/ pposito textu. Data est mihi omnis potestas, et gloria filiū tuum.
 aut uniuersalius de eo q. filius glorificatur / et aliquid accipiat, Cap.II, Fo.52.
 Aduersus ea que dicuntur ab hereticis: quia Christus fleuit, et quia duxit/nunc

anima mea turbata est, et transeat a me calix iste, et tristis est anima mea / cetera
raque huiusmodi, Cap. III. Fo. 53,

De eodem, uidelicet quod filius non sit creatura, proposito textu illo, primogenitus
totius creature, Cap. IIII Fo. 54,

De textu euangelico. sedere autem a dextris meis aut a sinistris meis; non est
meum dare, Cap. V, Fo. 55,

De textu euangelico. ut cognoscant te solum deum uerum: et quem misisti Ihesum
Christum, Cap. VI, Fo. 56

Filius patri equalem esse: proposito textu euangelico, Ihesus autem proficiebat
sapientia / etate et gratia: apud deum et apud homines, Cap. VII. Fo. 57,

De eodem, proposito textu apostoli, Cum uero subiecta sibi omnia fuerint: tunc
ipse quoque filius subiicitur ei qui sibi cuncta subiecit, Cap. VIII. Fo. 58,

Rursum de eodem: proposito textu euangelii. Pater glorifica me illa gloria: quam
habebam apud te antequam mundus esset, Cap. IX, Fo. 59,

¶ Vndecimi libri index.

¶ Aduersus dicentes: quod deus nihil plus sciat de substantia sua / quam nos sciamus, et quic
quid ipse scit de seipso: totum id homines quoque scire possunt, Cap. I. Fo. 59,

¶ Index libri duodecimi.

¶ Authoritates ostendentes filium / deum esse secundum naturam: non crea-
turam / ex epistola beati Pauli ad Romanos collecte, Cap. I, Fo. 61,

De eodem: ex epistola Pauli ad Corinthios prima, Cap. II. Fo. 63,

Rursum de eodem: ex epistola ad Corinthios secunda, Cap. III., Fo. 63,

Iterum de eodem: ex epistola Pauli ad Galatas, Cap. IIII, Fo. 64,

Eiusdem comprobatio: ex epistola Pauli ad Ephesios, Cap. V, Fo. 65

Ex epistola beati Pauli ad Philipenses: eiusdem propositi ostensio, Cap. VI. Fo. 66

Insuper eiusdem manifestatio: ex epistola Pauli ad Colossenses, Cap. VII, Fo. 66

De eodem proposito: ex epistola Pauli ad Thessalonicenses, Cap. VIII, Fo. 67

Insuper de eodem: ex epistola Pauli ad Hebreos, Cap. IX, Fo. 67

Ex epistola Pauli ad Timotheum prima: eiusdem declaratio, Cap. X, Fo. 68

Rursum de eodem proposito: ex epistola ad Timotheum secunda / et ex epistola
ad Titum, Cap. XI, Fo. 69

Ostensio diuinitatis filii dei: ex actibus apostolorum, Cap. XII, Fo. 70

Declaratio eiusdem: ex epistola Iacobi / Petri / Ioannis et Iude, Cap. XIII. Fo. 70

Eiusdem quoque comprobatio: ex euangelio secundum Matheum, Cap. XIII. Fo. 71,

Postremum eiusdem ostensio: ex euangelio secundum Ioannem, Cap. XV, Fo. 73,

¶ Capitulum decim tertium libri index.

¶ Quod spiritus sanctus / deus uerus est, quod ex substantia patris et filii emanat / et
quod per filium creaturis donatur, Cap. I, Fo. 78

¶ Quod spiritus sanctus deus est / et eandem operationem cum filio habens: nec est
alienus a substantia filii, et quod quando dicitur deus habitare in nobis: ipse spiri-
tus sanctus est qui in nobis habitat, Cap. II, Fo. 80

Spiritum sanctum / perfectum esse: nec quicquam in eo esse imperfectum, Cap. III, Fo. 81,

Insuper q, spiritus sanctus non participatione dei patris sanctus est / sed natus
ra: quia essentialiter ex ipso est. Cap. llll Fo. 82,

¶ Decimiquarti libri index.

¶ **A**uthoritates scripture / ostendentes q, spiritus sanctus natura deus est et
non creatura: ex epistola Pauli ad Rhomanos sumpte. Cap. I. Fo. 83,
De eodem: ex epistola prima ad Corinthios. Cap. II. Fo. 84
Rursum de eodem: ex epistola ad Corinthios secunda. Cap. III. Fo. 84
Iterum de eodem: ex epistola Pauli ad Galatas et Ephesios. Cap. IIII. Fo. 85,
De eodem, q, uidelicet spiritus sanctus deus sit / ueluti deus uerus de deo uero /
atq; ideo creatura esse nō possit. ex epistolis Iacobi / Petri et Iōanis. cap. V, f. 86
De eodem: ex euangelio secundum Matheum et Ioannem. Cap. VI, Fo. 86,

¶ **I**ndicis quatuordecim librorum Thesauri Cyrilli / finis.

CYRILLI ARCHIEPISCOPI ALEXANDRINI LIBER QVI AP-
PELLATVR THESA VRVS: ADVERSVS HERETICOS, Q FILIVS
ET SPIRITVS SANCTVS: VNVS DEVS CVM PATRE SVNT/AD FRA-
TREM SVVM NEMESSINVM PETENTEM CONSCRIPTVS: AGE-
ORGIO TRAPEZVNTIO TRADVCTVS,

D maximos nos labores tua charitas frater Nemessine hortatur;
Quid enim aut ad intelligendum magis arduum/aut ad explanā-
dum difficilius: q̄ uera speculatio/que de sancta consubstantialiq;
trinitate habetur: prefertim cum tenuis omnino atq; imbecillis ad
tantam rem comprehendendam: mens hominis sit, Lingua uero
huiusmodi: ut uel que in manib⁹ sunt/uix possit exponere, Acced-
dit, q; pulchritudo diuinitatis sic latet: ut solis/integro animo & sincero in-
quirētib⁹ / inuestigantib⁹q; quasi celestem thesaurum/pateat, que cōsecuti, **Luce, 10;**
merito audiūt, uestri autem oculi beati sunt/quia uident: et aures/quia audiūt;
Non tamen labori succūbimus: sed in ipso Christo speramus reū penitus arduū
per spiritus sancti gratiam absoluerē, sperantes/suscepimus, Nihil aliud enī intē-
dimus dicere: q̄ q; Ihesus/dominus est. Id uero non aliter q̄ in spiritu sancto dice-
mus: ut Paulus ait, Nullus (inquit) potest dicere quia dominus Ihesus: nisi in spi-
ritu sancto, Nam quoniam multi nō uerētur in beelzebub dicere a nathema Ihes-
us: scripture sensum ubiq; deprauātes & uolūtātē suā spiritus sancti uerbis an-
teponentes/redemptorem et dominum suum & ipsi negātes/ & ceteros laqueis
ad errorem suum deducētes: equū atq; utile putauimus (ut tu mones) ecclesie
filis consulere/et ad singula que illi ueritati opponūt: breuiter & dilucide respō-
dere, Varius enim et multiplex Arrianorū Eunomianorūq; error est: & multis
modis uere se predicare simulat, Nam sicut muliercule turpitudinē dedit/uestro
atq; auro ceterisq; ornamentis et turpitudinē suam occultant/ et non preuiden-
tes ad perniciem attrahūt: eodem modo isti uere religionis pulchritudinem fin-
gentes/scripture autoritate errores suos conantur cōmunire, Sed qui uigilan-
ter & cum ratione scripturas legunt: dolis ipsorum non capiuntur, sed ueram
plexionem fidei professionem: clamant, Benedictus dominus: qui non dedit nos in
captionem dentibus eorum, Ut igitur aperte falsitatem dogmatū eorum omnes
perspicere possint: ordine et breuiter ad singulas eorum calumnias respondebi-
mus, Hoc enim modo non paruam putamus utilitatem legentibus per gratiam
Christi futuram,

THESAURI CYRILLI LIBER PRIMVS,

A.,

¶ Quō respōdēdū sit Arrianis interrogātib⁹ utrū unū sit ingēitū: an duo, Cap. I
 I Arriani nos aggrediatur / interrogātes utrū unū sit qđ ingenitū est an
 duo: ut cū unū certe dixerim⁹ / & in patrē id retulerim⁹: iter creaturas
 filiū cōnumerare cogamur, sic respondere oportet. Primū, qđ friuola
 et idōctōrū hoim interrogatio est. Multa enī ingenitū significare iueniē

Nā ingenitū est: qđ nōdū factū est / et tñ fieri potest. sicut a ligno scapha: & ab ere
 statua. Ingenitū rursū dicif: qđ nūq̄ factū est neq; fieri pōt. ut uerbi grā: triāgu
 laris figura nec fuit nec erit unq̄ qđrilatera. Nā si qđrilatera fiet: (statū aliud erit
 q̄ triāgularis. Ad hec ingenitū dicif: quod quis sit & subsistat: nūq̄ tamē ex aliquo
 fuit. Cū ergo multis modis ingenitū capiā: dicāt qđ uelint in deo ingenitū signifi
 ficare. Respōdebūt forsā: qđ nūq̄ genitū sit. Primū igit: in dōctōe interrogasse
 illi fateā: dein nos dicem⁹: unū esse ingenitū. Qz si ex hoc iſerāt necesse oīno eē:
 ut genitū et factū filiū cōfiteamur: qm unus solūmodo iſerit⁹ / iſq; pater sit: hec
 audiāt. Si sapiētia & uirtus et uerbū patris fili⁹ est / eratq; semp in patre uerbū &
 sapiētia & uirt⁹: nō est fact⁹ postea fili⁹ / q sic appellat⁹ & sic est. Sed quēadmodū
 ex deo de⁹ / & de lumie lumie effulſit: sic ex ingenito iſerit⁹ / hoc est ex nō facto
 nō fact⁹. Tale nāq; oportet esse uerbū: q̄lis etiā est q̄ ipsum genuit. sic ei paterne
 substantie p̄priū: uere inerit in filio ei⁹. Nihil ergo phibet cū unus pater sit nō fa
 ctus: uerbū quoq; qđ ex ipſo est / nō eē factū. In p̄e enī semp esse: & unū cū ipſo

Ioan. 10. ppter nature icōmutabilitatē / esse itelligif. Quod ipse quoq; de seipſo ait. Ego
 & pater unū sumus. Nā qđ unū dixitū deitātē substantie significauit, qđ uero lu
 mus: duo scđit qđ itelligif / qđq; in una deitate cōprehēdit. ¶ Preterea si p̄is

Ioan. 14. icōmutabilis imago fili⁹ est: ut p̄ in ipſo uideat⁹. sicut scriptū est. Qui uidet me:
 uidet & patrē meū. necesse est nō esse factū cōfiteri: qđ ex p̄e nō factū emanat.
 Quō enī in eo qđ factū est: p̄ſpici unq̄ / non factū poterit. Nā si primitiuū in ima
 gine sua uidet⁹: ita certe hoc erit quēadmodū illud. Quare si filius fact⁹ est: & p̄ /
 ex quo imago formata est. Quod si absurdū est: erit oīno imago nō facti / simi
 litē nō facta. ¶ Preterea. beat⁹ ille Moſes creationē hois narrās / deū iducit dicē

Gene. 1. tem. Faciam⁹ hoīem scđm imaginē & ſilitudinē nrām. Cū igit nrām dicat: duo
 ſignat / una ſcilicet ſpū quoq; ſcđō itelleto. Si ergo i hoīe uno eadē p̄is & filii ui
 deſ: imago in nullo certe iter ſe diſſimiles erūt. Factū uero & nō factū: diſſilia ſūt

Nō est ergo fact⁹ fili⁹: ne diſſimilis p̄i eē iueniat⁹. ¶ Accedit. qđ a ſacra ſcriptura
 oīpōtēs atq; dñs / p̄r dicif. nec tñ fili⁹ qm oīa pōt p̄r & oīb⁹ dñatur: q̄ſi unū qđ de
 ſubiectis potētie ac dñatōi p̄is itelligif. ſed ipſe quoq; om̄p̄s & dñs appellat⁹.
 Sicut igit in iſtis nō est fili⁹ de nūero oīm: ſed ad creaturā naturā / iſtoꝝ termi
 norū potestas tēdit. Sic & in ingenito id est nō facto: nō ad filiū ſed ad creaturas
 cōparatio fēſ. dr aut unū esse ſolūmō nō factū: qm p̄ter unū deū oīa facta ſūt.

¶ Qz melius atq; dignius est deum / patrem uocari: q̄ ingenitum. Cap. II.
 Omen patris: filii nomen neceſſario itellectū in ſeipſo inducit. Noīa enī
 n huiusmodi: alter: per alter: itelligūtur. Nomē uero iſerit⁹: qđ de⁹ ſcilicet
 genit⁹ nō ſit: genitor: atq; factor: mēoriā opponit. Si ergo neceſſaria est
 fidelib⁹ ſanctē trinitatis cognitio: & qđ patrē dicif / filiū itelligit p̄ quē pater eſt.
 qui uero ingenitum appellat⁹: genita & facta ex oppoſito uidet / a quibus neceſſa
 rio qui factus non est diſtinguitur. certe multo melius est inde appellare deum /

unde filii quoq; cognitio sequitur: q̄ inde/unde creaturaz memōria subdit/ q̄
 nihil ad cognitionē sancte trinitatis cōducit. Et qui patrē noiauit: deū ab ipso
 significauit quod est, qui uero ingenitū dixit: ab eo quod non est. Pater enim;
 filius est/ genitus uero nō est. **Qz** aut ab eo quod est/ q̄ ab eo qd̄ non est/ cōmo-
 dius deū nominam? inde p̄spiciū erit. Nā si quis ineffabile incōprehensibileq;
 illā naturā/ deū appellabit: recte ab eo nominauit quod est. Nā cū deū dixit: il-
 lam naturā significauit. Si quis autē eo quod nō est ipsam significet/ innocētē
 uel ideprauatā appellās naturā: uere quidē dicit/ sed nō oīno deū significauit.
 Nā hoīes quoq; indeprauati et innocētes dicuntur; angelos etiā sanctos/ tales
 esse credimus. Ab eo igitur quod est/ uerū et cōueniētius de⁹ significabitur: q̄
 ab eo qd̄ nō est. ¶ Preterea, q̄ genitū creaturā aliquādo significat: fili⁹ quoq;
 hac significatiōe ingenitus est/ quia creatura nō est. P̄salimista enī canes ait
 ad filiū. Propterea unxit te deus tuus oleo exultationis: pre participibus **p̄f. 44;**
 tuis. Si ergo aliud est quod participat/ aliud quo p̄cipas (aliud enī in alio itel-
 ligēdū est, participat enī filio genita: hoc est creature) aliud erit profecto filius
 q̄ genitū/ hoc est creatura que ipso participat, nō est ergo genit⁹: id est creat⁹.
Qz si nō est aliud a re genita et creatura fili⁹/ nec scdm naturā ab ea distit⁹:
 quid est opus participatiōe? uel quō p̄cipare quis p̄iā poterit eo: qd̄ ipse est?
 ¶ **Qz** ingenitū substantiā nō est: sed modi substantiē significationum, Cap. III.
 Ingenitū quā si principiū & causa: & est & intelligitur. Nullū autē prin-
 cipū inq̄tū principiū est: simile aliquid sibi aut dī simile habet. At ma-
 nifestū est genitū dī simile prorsus igenito esse, opposita enī sunt. Nō
 est igitur ingenitū substantiā: sed substantiā de qua dicitur/ nō esse tali modo
 significat. ¶ Sed dicet forsan aliquis/ substantiā quidē ingenitū nomie nō signi-
 ficari: sed differentiā. Id absurde dicetur, Nā si oīs differentiā in substantiis inspi-
 citur: necesse nobis erit substantiā querere cuius hec differentiā sit. Sicut uerbi
 grā animal diffinire?/ esseq; assererem/ substantiā animatā sensitiuā: in hac
 substantiā differentiē inspicūf. Aliud enī animal rōnale est: ut homo/ aliud irra-
 tionale: ut equus. Quare substantiā presupposita: differentiē postea itelligūf.
 Si ergo ingenitū differentiā est: queratur substantiā cuius differentia est. Nō enī
 pōt differentiā: ipsi substantiē rōne possidere. ¶ Preterea si ingenitū substantiā
 est/ nec significationū q̄ id de quo dicif genitū nō sit: quomō fili⁹ dissimilis erit
 patri ex quo genit⁹ est? Nā si hoc noīa nō repugnāt inter se/ per significationes
 expositas: nihil p̄hibet/ simile scdm substantiā p̄i filiū esse. ut enī ingenitū pro
 substantiā capif: sic & genitū caperef. Substantiā uero substantiē cōtraria nō est:
 inq̄tū utraq; substantiā ē. ¶ Ad hec si omne ingenitū cuilibet genito dissimile:
 uere q̄ p̄iā dicit/ oē quoq; genitū cuilibet genito sile. Sed filius quis genit⁹ sit/
 nullā tñ habet similitudine ad eā q̄ genita id est creata sunt/ est enī sup omne
 creaturā. Nō ergo q̄a ingenit⁹ pater est: dissilis erit filius ipsi scdm naturā/ q̄a
 ex eo genit⁹ est. Nā sicut quis genit⁹ est: omnes tamen creaturas excedit/ nec
 ullam ad ipsas habet similitudinem: sic non priuabitur similitudine ingeniti
 quī ipse genitus sit. ¶ Sed ingenitū (aiunt) in deo substantiā significare asseri

mus/et nomē id diffinitiuū eſſe nō dubitam⁹:ueluti ſiquis hōiem diffiniat ani-
mal rationale mortale/mentis et diſcipline capax. ¶ Nō ſatis doctē id oppoſi-
tū eſt,nā ſi nomē ingēniti diffinitionē eſſe uultis:ex genere atq; differētia uel
differētis erit, Nō eni unq; ſine iſtis cōſtare diffinitio/eſſeq; poterit. ¶ Ad hec
a philoſophis genera:nō una ſolūmō dictiōe ſed plurib⁹ diffiniri uidem⁹.ſicut
ſubſtātia animata ſenſitiua / uel animal rationale et mortale, ¶ Poſtremo,
ſi uni⁹ rei negatio nō ſufficit ad ſignificādā ſubſtātiā: nō erit certe ingēniti no-
men diffinitio, ¶ Preterea diffinitio nō quid nō eſt / ſed quid eſt quod ꝑponi-
tur:querit, Ingēniti autē uox:nō quid eſt deus / ſed quid non eſt ſignificat, nā
quia genitus nō eſt:ideo ingēnitus eſt. Nō eſt ergo nomen ingēniti:diffinitio,
¶ Accedit,q; ſubſtātiarū aut etiā accidētū diffinitiones non ab oppoſitis/ſed
ex quibus ſunt:ſieri docent diffiniēdi doctrine profeſſores,Nō eni diffinit:qui
albū eſſe dicit quod nigrū nō eſt,id eni nō quid eſt:ſed quid nō eſt qđ diffini⁹
ſignificat,Ingēniti uero uox: nō eſſe genitū ſignificat/qđ oppoſitū genito ē,
Per oppoſita uero nūq; recte diffinies,non eſt ergo nomen ingēniti:diffinitio,
¶ Adde,q; ingēniti uox multa ſignificat: et inter equiuoca iure numeratur,
diffinitiones aut ſubſtātiarū: nō cōſtāt ab equiuocis/necq; a multa ſignificātib⁹
terminis,Nō eni patebit qđ diffini⁹:ſi per huiusmodi uocabula diffini⁹, Qua
re ingēnitus nō poteſt eſſe diffinitio, ¶ Poſtremo,ſi uox ingēniti diffinitio ē:
cōuertēſ cū diffinito,ſicut ſi q; hōiem diffinies: aīal dicat eē rōnale mortale/
mētis & diſcipline capax:poterit cōuertēdo dicere / ſi qđ eſt aīal ratiōale mor-
tale mētis & diſcipline capax/hominē eſſe, Quare ſi ingēniti ſubſtātia ē:& ſub
ſtātia ingēniti erit, ſed nō cōuertēſ, Nō eni oīs ſubſtātia:ingēnita quoq; eſt/
ſed ſoli deo id precipue ineſt,Solus eni:ingēnit⁹ eſt, nō eſt ergo nomē ingēni-
ri:diffinitio/ſed ſolū nō eſſe genitū ſignificat,
¶ Q; ingēnitum ſubſtātia non eſt; ſed ſolummodo eum non eſſe genitū
ſignificat,
Cap.III.

Ingēnitum ſubſtātia eſt/et ſubſtātie nihil eſt cōtrariū:nihil erit ingē-
nito contrariū,at ingēnito cōtrariū eſt genitū:ergo ſubſtātia non eſt,
¶ Preterea,ſi ingēnitū ſubſtātia eſt: genitū quoq; neceſſario ſubſtātia
erit,nō erit igi⁹ oppoſita,Hāc eni oppoſitionē ſubſtātie nō ſuſcipiūt, ¶ Ad
hec,ſi ingēnitū ſubſtātia dei ſignificat/nec nō eſſe genitā ſubſtātia notat:geni-
tū quoq; ſimiliter ſubſtātiā ſignificabit/nec genitā eē notabit, Cū aut utrūq;
ſubſtātiā ſignificet:unde cognoscem⁹ alterū nō eſſe genitū alterū genitū eē/
cū noīa nihil aliud q̄ ſubſtātiā ſignificēt? Aliis ergo noībus erit opus;q; poſſint
oſtēdere deū ingēnitū a nulla eſſe origine,cū iptum ingēnitū nihil aliud q̄ ſub-
ſtāntiam dei ſignificet, ¶ Ad hec,ſubſtātia dei unum quid eſt:ſed non mul-
ta numero,Ingēnitum uero et immortale ceteraq; huiusmodi: nō unum ſed
multa numero ſunt.Non erit ergo idē / ipſa ſubſtātia cū ingēnito & immor-
tali:ſicut nec unum cum multis, ¶ Preterea ſi genitū atq; ingēnitū ceteraq;
huiusmodi nomina ſubſtāntiam dei ſignificent/neceſſe eſſet cum he uoces di-
uerſa penitus ſignificent / ſic a diuerſis ſubſtāntiam illam compoſitam eſſe;

ut cōmode noīa hec possunt dici de ipsa, uel si ipsa composita nō est: nō signifi-
 6 cabunt hec nomina ipsa substantias / sed modū substantie quēdā, ¶ Ad hec
 substantia dei non dicitur aliqua de causa: nihil enī est / propter quod deus est,
 ingenitus uero dicitur: quia bonitate cūcta excedit, Quod autē nulla de caus-
 7 sa est: non est idē ei quod aliqua de causa dicitur, ¶ Accedit q. dei substantie ni-
 hil opponitur, ingenuū autē genito opponit, Quomodo ergo idē erit: substantia
 8 stantia & ingenuū? Q. si ipsum ingenuū substantie idē est: erit oīs substantia inge-
 nitā, quod impiū inuenitur, ¶ Preterea, substantie propriū est ut cōtraria
 possit suscipere, Quare si ingenuū substantia est: cōtrarioq. erit susceptiuū, qd
 falsum penitus reperitur, Nā creare quidē et nō creare: substantie non ingeni-
 to attribuuntur, quas ob causas ingenuū nō est substantia. Nā cū substantiā
 dei dicūt: quasi exteriores secuti philosophos dicunt, Quare propriū erit sub-
 stantie dei: ut cōtrarioq. sit susceptiua, Nos enī essentia dei et esse ipsius signifi-
 ficare uolētes: substantiā dei nō pprie dicimus, et nomine ingenuū / nō substantiā
 sed modū quo deus est: significare credim⁹, Substantia enī pprie est / q. cū sit
 sub genere: atq. cū ipsis accidentib⁹ subsistit, Tale qd autē de⁹ nō est, quare nec
 pprie substantia dī, ingenuū autē pprie dicī, Nō ē ergo idē ingenuū & substantia,
 Nā si substantia dicitur q. a oībus subsistit accidentib⁹ / de⁹ uero nulli accidentiū
 subsistit: nō erit de⁹ substantia pprie / sed sup substantiam, Ingenit⁹ uero deus
 pprie est, factus enī nō est, Quomodo ergo idē: ingenuū et substantia?
 ¶ Aduersus eos qui dicunt: q. erat duratio quando non erat filius / et testimo-
 nia scripture: unde colligitur uerbū dei eternum esse.

Cap. V.

Nōcōte nimū dicitur ab hereticis: q. erat duratio quādo nō erat filius,

i Nā si uerbo dei (aiūt) attribuit⁹ erat: nō erit absurdū / si etiā dicē q. nō
 erat, Nā si quis in tpe ipsū erat accipiet: ut aperte dicat fuisse tēpus qn

nō erat fili⁹: quō nō erit indoct⁹ / q. tēpus prefuisse filio audeat dicere: per quem Hebre. 1,
 secula facta esse Paulus asserit, Et euangeliū, In principio erat uerbū: et uerbū Ioan. 1,
 erat apud deū / & de⁹ erat uerbū, Et in Apocalypsi idē Ioānes, qui ē / qui erat / Apoca. 4
 et qui uētur⁹ est, Vētur⁹ enī / de uerbo dicitur / de quo etiā dicī / qui est & qui
 erat, Ecce nāq. ait / ego uenio: et habitabo in medio tui / dicit dñs, Et aperte Ioā Exodi. 25
 nes / ipsum erat uerbo attribuit, Erat enī (ait) uerbū apud deū, Is autē de quo
 dicitur / qui est / qui erat / et qui uētur⁹ est: etern⁹ esse certe significat, Innume-
 ra huiusmodi scripture sunt testimonia, Paul⁹ de Iudeis, Quorū patres / & ex Roma. 9,
 quibus Christus scdm carnē: qui est sup oīa de⁹ benedict⁹ in secula, Idē de uer-
 bo, Inuisibilia enī eius a creatione mūdi creaturis intellecta cōspiciunt⁹: & eter Roma. 1,
 na uirtus ei⁹ & deitas, Id si de patre aliq. dici cōtēdet: in filiū rursus cōuolue⁹,
 Virtus enī dei qnā sit ipse Paulus clamat, Christ⁹ dei uirt⁹ et dei sapientia, Et 1, corin. 1,
 psalmista similiter, Māda deus uirtuti tue: cōfirma hoc deus qd operat⁹ es in ps. 67,
 nobis, Quis autē dei uirtus recte dicitur: nisi qui a corruptione nos redemit dei
 filius: & ip. corruptionē reduxit, Q. autē loc⁹ ille scripture / q. inuisibilia eius
 a creatiōe mūdi creaturis intellecta cōspiciunt⁹: & eterna ei⁹ uirt⁹ & deitas / si
 liū significat: sic cōprobari pōt, Scriptū ē enī, q. nemo cognoscit patrē nisi fili⁹: Math. 11,
 A. 3,

et cui filius reuelauerit. Si ergo soli filio pater cognoscitur / et per eum solūmō ceteris reuelatur: nō per creaturā certe intellectus pater cōspiciet. Sed creatura quidē creatorē suū / uerbū dei esse cōclamat. Verbū autē: in seipso patrem
 Ioan. 14, ostēdit. Vnde Philippo dicēti / ostēde nobis patrē: nō a creaturā: multitudinem
 inspiciendū esse patrē ait / sed seipsū ostēdit dicēs. Qui uidet me: uidet & patrē
 ps. 73, meū. Preterea psalmista de ipso canit. Qui erat ante secula. Et Esaias: de⁹ eter
 Eiaie. 48, nus / deus qui fundasti extremitates terre. Si ergo uerbum est a quo extrema
 terre cōstructa sunt: et de ipso dicitur / quia deus eternus est: erat certe semp /
 et factus nō est. ¶ Ad hec de uerbo scribit Paul⁹. q cū sit splēdor glorie / & cha
 Hebre. 11, racter substātie eius. Dauid quoq; ait. Et sit splendor dñi dei nostri super nos.
 ps. 89, In lumine tuo uidebimus lumē. Qñ ergo pater erat absq; splendore suo: aut
 ps. 35, quādo in deo nō erat splendor eius? Nā si lumē de lumie patris / filius est: quā
 do nō erat in patre lumē eius? Sicut enī lucendi potestas ab igne separari non
 potest: sic a patre lumē / quod ex eo nascit / inseparabile est. Sed regnū quoq;
 ps. 144, tuū / Dauid canit: regnū oīm seculorū est. Quare si nullū est tempus quod in
 omnibus seculis nō cōtineat / & uerbū in oib⁹ seculis regnet: nō erat certe tem
 pus quādo filius nō erat. ¶ Adde q. diuine scripture: erat et qui est / & sum &
 erā / cetera scq; huiusmodi uoces: de uerbo solūmodo dicūt. de creaturis autem
 nō illas ponūt: sed potius olim & pridem & antea / et fuit & factū est: cetera scq;
 Ioan. 14, huiusmodi. Saluator enī cū pprū substātie sue significare uelit: ego sū (inqt)
 Ioan. 8, ueritas. Ego sum lux. Ego sum pastor bonus. Et ad discipulos. Vos inquit do
 Ioan. 10, minū / et magistrū uocatis me / et bene facitis. sū etenī. et ego sum uia. & ego
 Ioan. 13, sum ianua. Et pater de ipso uerbo. Tu est fili⁹ meus dilectus. Et psalmista. An
 Math. 3, teq; mōtes fieret et formaretur terra / et orbis: a seculo / & usq; in seculum tu es
 ps. 89, deus. Et drs dixit ad me: filius me⁹ es tu. de creaturis uero. Spiritus (inquit) di
 ps. 2, uinus fecit me. Et Moses. anteq; omne uiride agri fieret in terra: & anteq; fenū
 Job. 33, agri oriretur. et quādo excelsus diuidebat gentes. Et sapiētia de seipsa apud
 Deut. 32, Salomonē. anteq; terrā fecisset / anteq; abyssos fecisset: anteq; fōtes aquarū pro
 puer. 8, rupissent / anteq; mōtes formati essent: ante oēs colles genuit me. Et saluator.
 Ioan. 8, Amen dico uobis / anteq; Abrahā fieret: ego sum. Et deus ad Hieremiā. Ante
 Hierc. 1, in uētre creassēm: te cognosco. et anteq; prodires ex utero: sanctificauit te. Et
 Danie. 13, Susanna apud Daniele. Deus magnus et eternus qui nouit occulta: qui nouit
 omnia ante generationē ipsoꝝ. ¶ Sed si nō erat tempus (heretici aiunt) in
 quo nō erat / sed eternus filius et semper esse cum patre a uobis creditur: non
 filiū sed fratrem ipsū appellare debetis. ¶ Nos uero & coeternū patri & filiū cre
 dimus. Si enī solūmodo coetern⁹ esset et nō fili⁹: locū haberet hoc ratio hereti
 corū. Verū qñ & eternū & filiū simul predicam⁹: quō frater erit genitoris suis?
 ¶ Deinde si fides nra in patrē & filiū est: sicut etiā baptisati sum⁹: q fraternitas
 hinc apparet: aut quō uerbū pfraternitatē illi cōiūgef: cui⁹ est uerbū? ¶ Pre
 fertim cū non a priore aliquo principio pater & fili⁹ oriātur ut possint fratres
 putari. sed pater filii principū est / & generat filiū & pmanet pater: nec frater
 alicuius scdm naturā est. Quis ergo loc⁹ fraternitatis erit in istis? ¶ Preterea. 4

eternus filius est; quia cum pater perfectus sit; et qui ex eo est; perfectus est; eternus autem pater est; eternus ergo etiā filius est. et sic eternitas nō accidit substantiæ genitoris; quia semper eternus est; sic et filius quia similiter perfectus est; similiter etiam eternus est. ¶ Ad hec si filius dei uerbū dei non est; sed a nihilo sicut creatura productus; hoc prius ostendāt, Deinde quasi de creatura dicāt: fuisse ipsum quādo nō erat, Sin uero filium diuine scripture appellāt ipsum; & ipse pater filiū nominat; id perfectio nomē; genitū ex patre ipsum significat, nō est ergo creatura. qm̄ nō est idē creari et generari, Nō habebit ergo locū in filio; nec dici de ipso poterit; q. non erat; sed de creaturis proprie predicabitur, ¶ Accedit q. filius cū a patre generetur; uerbū et sapientia & splendor patris est, Quare qui asserunt aliquādo ipsum nō fuisse; insipientē et sine uerbo atq; splendore suo patrē fuisse asserūt, quod impium omnino est. Nō dicet ergo de filio q. non erat; sed erat coeternus. ¶ Sed nullā (aiunt) diuisionē aut incisio nem natura diuina suscipere potest, nullius enim passionis susceptiua est, Diuidi autem et abscondi illis tantūmodo cōuenit; que passioni naturaliter subiacent, quare non est dicēdus filius ex substantia patris esse; ne passio & diuisio aliqua in simplici natura inueniatur, Nam si quicquid ex alio prodit; diuersū numero est ab illo; partitio quedā et incisio in diuina erit natura; si nō de foris sed ex ipsa prodisse filiū concedamus, de foris ergo est; et patri coeternus non est, ¶ Peruerse atq; indoste; propria corpore substantie in corpore accōmodatis, In corporibus enim; passio/incisio/et diuisio fieri dicitur, Deus uero cū incorporeus sit; nec incisus nec diuisus generat. Nōne uidet q. etiā ex igni paritur lumen; nec diuisionem aliquā patitur; licet mente separetur ab eo; qm̄ ex eo prodit, Quare si quis legibus corporis incorporeā subicit naturā; mētis sue imbecillitate accuset; que nō potest incorporee nature cōueniētia intelligere, Nam si quia ipsi eterni filii ab eterno patre generationē intelligere nequeūt; idcirco corporalibus incorporeā naturā legibus subiiciūt; cur ipsum quoq; patrem non negant; qm̄ quid/qualisq; natura sit; nō potest quis dicere, Quare si fide/que super nos sunt accipiuntur/est autē etiā sup nos filii generatio (nullus enim ipsam enarrabit; ut propheta quidam ait) fide quoq; ipsa suscipiat, ita ut nullo modo de ipso cogitetur; q. nō erat. Id enī; imbecillitas humanarū cogitationū excogitauit, ¶ Q. autē ex substantia patris filius est; nec de foris factus; et ideo patri coeternus; hinc etiā uidere poteritis, Nā si ex nihilo productus est; ut uos dicitis; nec erat anteq̄ nat⁹ esset; necesse est ipsum (sicut & alias rationales creaturas) participatione dei; deū & filiū & sapientiā appellari, Id enī rationalibus creaturis cōuenit; de quibus dei pulchritudo uere dici nō pōt, Quippe quā gratia donātis affert; ut scribitur, Ego dixi diū estis; et filii excelsi omnes, Habitudine enī quadā; adoptati ab ipso/diū efficiuntur, Si ergo participatione dei per gratiam filii uocamur; cuius participatione dicemus uerbū/filiū dei aut deum appellari; Non enim spiritus sancti; sicut et nos. ipse enim/de spiritu dicit, qm̄ de meo accipiet, Relinquitur ergo ut patre participet, Quis igitur participationis mod⁹ est; aut qd a p̄e in filiū deuenit; ut participari a filio dicatur?

Solutio
cauilli,

Esaie. 53.

ps. 61.

Ioan. 16.

Ioan. 15.

Vt uerbi gratia, sicut ex igni calor in corpore / uel ab aliquo flore odor / uel potius sicut ad nos spiritus: de quo scribitur, qui ex patre procedit, quid igitur cum a patre exeat: ad uerbum peruenit? et utrum id ex substantia patris: an de foris sumptum? Nam si de foris sumptum est: non patre sed aliquo alio participans filius sanctificatur, quod uel solum cogitare: impium est. Sin autem ex substantia patris exire conceditis illud quo filius participat: aut diuisione / incisione / passio: nemque nature dei accedere fatebimini, Aut si absque passione aut diuisione in deo hec sunt: frustra conamini generationem filii euertere / diuisionem & passio: nem in ipsam inducentes, Nihil enim prohibet cum absque passione atque diuisione filius ex patre generatur: uiuunt patris ipsum esse uerbum. et ita eternus erit: quia ab eterno prodit patre. Sic enim & paternam nobilitatem in seipso seruabit: & uere

Ioan. 14.

Math. 16

Ioan. 15.

re dicit, qui uidet me: uidet et patrem meum. Non enim uideri potest pater eternus in creatura positus. ¶ Ad hec, si quid filio participat: diuina natura participat, ut Petro uidetur, Et si etiam templa dei sunt omnes in quibus uerbum habitat: necesse est ex substantia dei filium confiteri, Et si nihil deo de foris accidit (perfectus enim est: nulliusque indigus) non accessit filius de foris: sed erat et est patri coeternus. Patrem enim: deum appellamus. uerbum autem: et filium et deum. Non ut alium prefuisse / aliud uero postea genitum: more hominum intelligamus, sed ut alium generare / quod patris notio est / aliud sic ex substantia patris ineffabiliter genitum: adoremus. Pater igitur est quia generat: filius quia generatur. Et id solum nominum usus istorum: ex similitudine nobis significat. Si ergo in deo patris nomen / generare solum significat: nulla ratio coget deum / qui sine tempore generat / ante proprium filium fuisse. Quod si nulla duratio inter genitorem & genitum intelligi potest: coeternus profecto patri filius est. ¶ Preterea, si deus creator secundum naturam est: neque aduenit ei quod possit ex nihilo ea que sunt producere / cum omnia per filium creet: quomodo non erit impium credere / quod fuerit tempus aut duratio quando filius non erat: non est enim aliud hoc: quam ipsum deum dicere aliquando non fuisse / sed postea quando creatur filius. Nam sine ipso nihil factum esse: Ioannes clamat, Sin uero semper & secundum naturam / deus pater creator est: erat certe cum ipso uerbum / id est filius: per quem creator est, Nam sicut etiam ab homine omne quod natura inest / inseparabile est: sic & a deo / quod in ipso ex ipso est, Est autem uerbum in patre: & ex patre, Inseparabile igitur atque coeternum. ¶ Ad hec, si patri filius coeternus non est: necesse erit concedere imperfectam aliquando fuisse sanctam trinitatem / fuisseque unitatem antequam filius esset, factam uero postea trinitatem fuisse: quando accessit quod deerat. Et quoniam quidquam accessit / id etiam auferri potest: cauendum nequa ratio nos cogat confiteri rursus posse trinitatem ad unitatem redire, Quod si quis credit pietate ipsa magis impium est, Erat ergo semper cum patre: trinitatis plenitudo. ¶ Adde quod si filius proprium substantie patris genimen non est / sed ex nihilo factus: dissimilis sibi ipsi sancta trinitas erit: & creatura creatori connumerabitur / & una cum ipso conglorificabitur: quod impium est. Imago ergo deitas trinitatis est: una glorificatio / eadem dominationis, quare in diuersas substantias non scinditur trinitas, Quod autem impium non erit:

cum pater sit eternus/regnantem cum ipso filium aliquādo non fuisse: sed postea factum/recentem nobis deum accessisse? ¶ Preterea sapientie uiteq; fons
 6 deus et est/et apud Hieremiam scribitur, reliquerūt me (inquit) aque uite fontem, et rursus, Erubescant omnes qui reliquerūt te: quia fontem uite dominū reliquerūt, Et Baruch. Fontem sapientie inquit reliquerūt, Cum itaq; sic appelletur deus; consequens est ut cum fonte sapientie simul sint / que ex ipso profluunt, Non erit enī fons: nisi aquas emittat, Qui ergo dicit fuisse tempus uel durationē: quando non erat filius / qui ait ego sum uita / et ego sapientia habito in cōsiliis: aperte p̄dicat infecūdū et siccū aliquādo fuisse fontē, quod impiū est, fecūda ergo semp diuina natura est: et uerbū patris p̄priū/coeternū ipsi est: a substantia patris quasi a fonte profluēs, ¶ Ad hec. de⁹ credētes in eū quasi fontē quē aqua nūq̄ reliquit; factur⁹ est, ut per Esaiā p̄mittit, Et ipleberis inquit sicut anima tua desiderat / et pinguescēt ossa tua: et eris quasi hort⁹ irriguus / et quasi fons quē aqua nō reliquit, Si hec ergo in hoīb⁹ se facturū p̄mittit: quomodo non errant impii / qui diuinū immortalēq; illum fontem: sic cum aliquādo fuisse opinātur? Quod quoniā credibile non est: erat certe in fonte semper aqua uite et sapientia que inde profluit / hoc est filius dei. ¶ Accedit quod scriptum legim⁹, unus deus pater ex quo ōnia: et nos in ipso, et unus domin⁹ Ihesus Christus per quem omnia: et nos per ipsum, Sed si quis illum per quem omnia facta sunt / unum ex omnibus esse dicit: quid prohiberet illum ex quo omnia sunt / eadem ratiōe cum ceteris ōnibus cōmunicare? Quod si hoc impiū uidetur / si cūti est: et illud similiter impium erit. Eternus ergo et non factus; neq; unus ex omnibus filius est. Cum igitur creatura non sit / nec omnibus cōnumerat⁹: sup
 9 omnia et in omnib⁹ uerus deus esse intelligētur, ¶ Preter hec, si deus pater lu men est: erat semp in ipso splēdor suus, si filius character est substantie patris / ut Paulus clamat: dicāt nobis quādo substantia patris sine character suo erat, simul enim substantia et character eius inducitur, Si ueritas et sapientia filius est: et quomodo non semper in deo patre est? Nam si pater in filio uidetur / et filius incōmutabilis substantie genitoris imago est: sicut ab ipso dicit⁹, qui uidet me: uidet et patrē meū, necesse est ut ei naturaliter insint omnia: que patri etiā insunt, sic enim character erit nō diminut⁹, Sed pater: immortalis est / et rex et creator / et omnipotens / et deus uerus, filius ergo etiam hec est, Quomodo enim in re facta aut in eo qui aliquādo nō fuit: eternitas inerit / aut in creatura creator? Imagines enim: exemplariū similitudinē semper tenent. ¶ Sed quasi mulierculas nos indoctas interrogant, Habebas autem filium anteq̄ genueris? certe non, sic ergo inquit et deus non habebat filiū anteq̄ genuerat. Non erat ergo semper filius, Sed si hominum p̄pria diuine nature accomodantes / non erubescāt: fabros etiam aliquos interrogent / si possent absq; materia opus suum efficere, et si non posse responderunt: inferant ex hoc / deo etiam materiz opus esse ad productionē uniuersi, et ita non erit creator: si non ex nichilo sed ex p̄subiecto principio atq; materia fecisse inueniatur, constructorq; magis erit q̄ creator. Qz si hoc sicut impium fugiunt: aut causam afferant / quam ob

Hic. 2.
Hic. 17.
Baruch, 3

Ioan. 14.
Pro. 8.

Esa. 58.

1. Cori. 8.

Hebre. 1.

Ioan. 14.

Remotio
cauilli

rem in generando nichil pluſq̃ homini deo attribuit̃, in creando uero non ita: ſed ſuper hominem deum eſſe non negant, Aut ita deus: pater erit ſuper hominem / ſicut et creator. ¶ Sed abſurdius adhuc Ariani interrogant: utrum cū eſſet filius an cū nō eſſet / pater eū genuerit. Quos ſimiliter nos quoq; interrogare poterim? utrū deus cum eſſet / factus ſit: an anteq̃ eſſet / fuerit. Et utrū cum eſſet / ſeipſum fecerit: an ex nichilo repente ipſe proruperit. In his enī omnibus: nō aliter q̃ interrogatio / reſpoſio quoq; ipſa impia erit. Nos uero pie dicimus: eternum patrem eſſe / et filium ſimiliter eternum, Sicut enim nunq̃ erit lumē abſq; ſplēdore ſuo: ſic non erit pater abſq; filio / propter quem pater eſt, Erat autē ſemper deus pater, erat igitur ſemper ille quoq; cuius eſt pater, Ariani uero ſicut inſtrumentum audent dicere a patre filium fuiſſe productū: quo ſibi uidelicet opus eſſe ad creatiōē omnium rerum uidebat. Sed ſi qui eſt et erat / filio qui non erat egebat: quis erit maior / utrum qui egebat: an qui egeſtatem ſupplere potuerit. Non eſt ambiguum: defectum hoc modo in utriq; fuiſſe / et utrumq; per ſe imperfectū inueniri, Nam ſi eternus pater filio indigebat / qui poſtea ſibi ſecundum eos natus eſt: eternitatis paterne genita fili natura plenitudo facta eſt / et ita inuiſibilia mixta ſunt. Hec quia impia ſunt: non eſt ut inſtrumentū productus a patre filius, nec poſtea ſibi natus: ſed coetern⁹ eſt / ſicut uirtus et ſapientia eius. Illi uero qui quaſi mulieres interrogāt: utrum habueris filium anteq̃ genueris / cur etiam non interrogant: utrum ſi filius tibi natus eſt / ſimilis tibi ſecundum naturam: aut eiꝰdem ſubſtātie ſit / an aliene. Cumq; audierint eiꝰdē ſubſtātie eſſe patrem et filium: idipſum de alio quoq; dicant / neq; ad impietatem ſuam tempora uel durationes conſiderent: ſed nature identitatem in genitore et genito conſpiciant, Cumq; nobis hac ratione dederint ex ſubſtantia patris generari filium: tunc de tempore ſolum et duratione contendant. Nobisq; reſpondeant / quid prohibet ne deus pater ſit ſemper: cum neceſſitati nature noſtre deum ſubiicere impium ſit, nimirum enim longe diſtant a diuinis humana, Solem ergo reſpiciāt ſi uolūt: ſi lux que eſt ex eo / ſemper cum eo ſit, et ab igne diſcant: an ſemper ei calor inerat, Et ſi cū iſtis ſemper inuenerint fuiſſe / que ex ipſis: quāto magis cum eterno deo filius ſemper erit, Nam ſi ſecundum naturam ex patre eſt / nec ulla ratio cogit ut in tempore uel duratione aliqua deus generet: erat certe coeternus patri filius / qui ex ipſo eſt / per quem a nichilo uniuerſa facta ſunt. Scire igitur oportet eos qui uolunt diſcere: non diuiſibiliter aut corruptibiliter generare deum / ut aliqua poſſit paſſio in generatiōe ipſius intelligi, diuidi enī et fluere: corporee nature propria ſunt, Incorporae uero et diuine: nec paſſio / nec diuiſio / nec aliquid huiꝰ modi accidit. Nō eſt igitur filius quaſi pars aliqua patris: ſed ex ipſo et in ipſo. Nam quia ex ipſo eſt: filius uocatur, quia uero in ipſo: ſapientia et uerbum. Coeternus igitur genitori eſt, nūq̃ enim intellectus compos: ſine ſapientia & uerbo fuiſſe patrem / dicere audebit, Nam ſi humanus intellectus uerbum ex ſe ipſo generat: nec paſſio ulla propter hoc ſibi accidit, et uerbū quidem in mente: meꝰ uero in uerbo / et omnino alterū in altero uidetur, nec ſine uerbo: mens

et intellectus unq̄ fuit. non erit enim mens: si uerbo caret. uerbum autem dicimus non solū quod lingua proferat: uerū etiam id quod intellectus ualiter ex mente prodit. Nemo certe dicit non esse in deo proprium uerbum eius: quod perfectam imaginem patris ex perfecto patre gerit / et in patre propter substantie incommutabilitatē uidetur. Quare si recte credere uolumus: necesse erit fateri / non accessisse postea deo ut pater sit, sed semper ipsum patrē esse. Mutabilis perfectio pater esset: si non semper esset pater / ut hereticorū furor cōfirmat. Nam si bonū est ipsum esse patrē / nec fuit semper pater: nō fuisset deus aliquādo bonus / quod impium est, erat ergo semper pater coeternus filio. ¶ Sed oppositio rationem similem. quoniam dicentes bonum est creare: erāt semper creature. Nam si aliquando non fuerint: uidebitur deus non semper esse bonus, sed semper inquit bonus est: quīs aliquādo creature nō fuerint. Quare etiā si non semper pater fuerit: bonus tamē fuit. ¶ Nos uero ad hec dicimus: magnā esse differentiam inter filium et creaturas. Filius enim ex substantia patris prodit: & cum statim ex quo prodit patrem esse ostendit. Creatura uero est extra substantiam, et tunc solum actu creatorem ostendit: quādo creator creare uoluit. Quasi enim ars faciendi erat in ipso: etiā anteq̄ creaturas produxisset. Cum igitur tanta differētia sit: ut patre nominato filius statim intelligatur (si mul enim pater et filius sunt: nec alterum sine altero intelligitur) nec uolūtatis id sit opus: sed nature proprietas, creatore uero nominato: non statim sed postea etiam possit creatura produci. idq̄ quoniā non est ex natura eius: sed uoluntate quasi per artem facta, quomodo nōnulli quasi idem sint creatura et filius: patrem ipsum posse appellari: etiam si aliquando filius non fuerit / similiter contendunt: sicut et creator ante creaturas poterat appellari. Artem enim habentem fabrilem: fabrum appellamus / etiam si nichil fabricetur, idq̄ ideo: quoniam potest fabricare si uoluerit, Patrem autem non dicimus: nisi filius natus fuerit / propter quem pater dicitur. Itaq̄ opera etiam si facta non fuerint: non interimunt tamē opera torē / ut ita dicam. nec faciunt: ne possit aliquis opifex nominari. filius uero nondum natus: facit ne quis pater nominetur. Non est ergo idem: creatura et filius, quoniam deus natura creator est: etiam ante creaturas, pater autem non est: anteq̄ filium generet.

¶ Quid non fuit pater ante filium: quamuis ingenuus sit, sed coeternus sibi semper fuit genitus filius.

Cap. VI.

Iamq̄ principio (Eunomius ait) et semper ingenitus pater est: sicut et uos conceditis / filius uero genitus esse creditur: quomodo nō erit necesse / ut genitus principio circumscribatur? hec ille. Nos autem dicim⁹ nullā rationem cogere: principio circūscribi genitū / cum sit genitor ingenitus. Non enim de rebus corporeis sermo est: ut quod genitum est temporis subiiciatur et quasi a non esse ad esse p̄grediens: principio circūscribat⁹. sed de diuina & ineffabili natura: in qua omnia ineffabiliter et ut deo conuenit / sunt. Diuine generatiōis ergo modus intellectum humanum excedit: nec legibus hominū subiacet. sed tantum humiles nature leges superat: quantum natura humana

Solutio
cauilli

Eunomius

Exodi, 1, a diuina superatur, Nolint ergo principio circūscribere illum: qui super omnia principia durationis est / qui ad Moſem dicebat, Ego ſum qui ſum. Et uero qui ſemper eſt (hoc enim ſignificat: ego ſum qui ſum) quod durationis principiū quilibet attribuet: Eunomius autem quia ingenuus pater eſt et filius genit⁹: idcirco putat quia pater principium non habet / ſilium habere principium, Sed quāuis ingenuus et genitum oppoſita ſint / et patris ac filii notionēs ſint: non tamen omnia oppoſita eis attribuūtur, pater enim deus eſt: neq; idcirco filius deus non eſt, et cum pater rex ſit: et filius ſimiliter rex eſt, eadem ratio erit in ceteris. Eſt namq; uterq; immortalis / inuiſibilis et omnipotēs, Non ergo inſuit filio cūcta: quę opponunt⁹ iis quę patri inſunt. Nam quę naturalia ſunt: utriq; ineſſe demōſtratur. Eternus autem ſecundum naturam pater eſt, Eternus ergo etiam filius ſimiliter eſt, Multa quoq; in corruptibilibus rebus uidemus oppoſitis nominibus nominari: et tamen in multis naturalibus conuenire, Ani- mali enim / non animal oppoſitum: ut equus et planta, et tamē multa utriq; cōmunia ſunt, Quę igitur ratio coget ingenuo patri et genito filio / qui oppoſitis nominibus diſtinguntur: nichil eſſe cōmunē? Non enim interimitur nature proprietas: quoniam alter ſubſiſtit altero modo, generatio enim: quomodo eſt fili- us / ſignificat, id porro eternitatis rationi minime obeſt, ¶ Preterea ſi ex mor- tali mortale naſcitur / et corruptibile ex corruptibili: contra quoq; neceſſe eſt / ut quod ex eterno et immortalī naſcitur: id eternum immortaleq; ſit, Quare ita ſe natura habebit filius: ſicut & genitor eius, Non eſt ergo factus filius, qui uero factus non eſt: quomodo principio circūſcribetur: qui porro circūſcri- ptus principio non eſt: iis coetern⁹ patri eſt. ¶ Ad hec, qui ab aliquo principio generationem filii credunt incepiſſe: uehementer errant / nichil filio dei pluſq; homini attribuētēs, homo enim quoniā ex nō eſſe incepit: neceſſario etiā gene- ratio eius incepit, Et quod ex eo eſt: ſeparatum a ſeipſo habet filium ſuum, ſed ſicut deus ipſe ſine principio et ingenuus eſt: ſic quia ex ſubſtantia eius pro- dit filius: ſine principio et non factus eſt, ¶ Sed inſuper a nobis qui coeternum patri filio credimus: Eunomi⁹ querit / an pater ceſſauit iam generare. Nā ſi ceſ- ſauit (ut ipſe opinat⁹) generandi ceſſatio inquit principii eſſendi filii eſt, ¶ Sed quoniā ſuper omne tempus / et omne principium / et omne ſpaciū / ſubſtātia dei eſt: generatio quoq; dei ſuper omnia illa eſt, Nec priuabitur natura diui- na poteſtate generandi: qm̄ abſq; tempore generat, Alius enim diuine genera- tionis modus eſt: q̄ humane, ſimul enim eſſe deum et generare ipſum credim⁹: quīſ mente generatio poſt intelligatur, Erat igitur in ipſo genitus filius, nec p̄- cedit generatio eius eſſe ipſius: ſed ſemper ſimul et eſt et generatur, Quare qui auſus eſt dicere / ceſſaſſe patrem a generando: crimine impietatis non ca- ret, Tres enim mutationes in diuinam induxit naturam: quia tria ſpacia in hu- iuſmodi generatione quę ceſſauit neceſſario dantur, unum ante generatio- nem / alterum in ipſa: tertium poſt ipſam, Si ergo ſic deus genuit ut et incepa- rit / et genuerit / & ceſſauerit: quomodo immutatus nō eſt / aut quomodo ipſe

q. diuina
generatō
finem nō
habet

Hebre, 1, ſeculorum erit creator: et quomodo Paulus uere de Chriſto dicit / per cum fa

cta esse omnia: si durationis aliquod spaciū anteq̃ natus esset secūdu[m] furorem istorum precesserit. ¶ Adhuc quomodo in tēpore genuit deus aut in spacio et duratione: qui huiusmodi naturam omnium ut cetera omnia excedit? Nec tamen omne quod generat / hoc est producit ex se naturaliter: a non generando ad generādū procedit, nec omne quod generat: generare quoq; necessario cessat. Ignis enim ex se ipso calorem qui naturaliter in ipso est et lucet / generat atq; producit: nec a non calido calidus factus est / nec cessabit unq̃ generare et producere quod secūdu[m] naturā in eo inest, sed simul atq; factus est ignis: et calor et lumen in ipso sunt. Si ergo etiam in creatis / huiusmodi generādi modus uidetur: quomodo nō erit impiū maiora ipsi nō concedere / cuius magnitudinem humana mens assequi nullo pacto potest. Prefertim cum genitū ab ingenito: sicut et factū a non factō plurimum distet, contraria enim esse uidetur. Si ergo factū est omne / quod a factō natū est: similiter quoq; quod ex non factō nascitur / factū non erit, sed filius ex patre non factō et eterno nascitur, ergo et ipse nec factus / & coeternus patri est: seruans in seipso omnē paternae naturae dignitatem, ¶ Sed nos inquirunt non negamus coeternū dici patri filium: non tamen quia semper cum ipso fuerit / sed quia pater semper uoluntatem habēdi filium in se habuit. ¶ Temerarie id dicitur: et impie credit, quis enim non uiderit: de producendis singulis etiam creaturis uoluntatē esse in deo: nō enī inuitus: sed uolens ppter bonitatē suam cūcta creauit. Quae igitur erit differētia inter creaturam et filium: si utrorumq; uolūtatem dei fuisse causam cōcedemus? Aut quis mentis compos non clamabit aduersus istos: qui filium et creaturam ratione naturae in infinitum distātia / equali mēsurā colunt: nichil plus attribuentes uerbo quod ex patris substantia prodit: q̃ creaturis, cum in praesentia dei et uolūtate: utrūq; fuisse contendāt. ¶ Preterea si filius non erat semper cum patre sicut coeternus / et ex ipso secūdu[m] naturam prodies sed postea accidit ei: patri quoq; necessario accidit ut pater sit / et ita mutatus est. Nam qui antea non erat: id postea secūdu[m] uos factus est, sed ab omni mutatiōe / longe a best dei natura. nō accidit ergo deo ut pater sit: sed est ei coeternus filius, ut igni calor: genitus ex eo / sicut ex lumine splendor. ¶ Sed si perfectus inquit pater in sua magnitudine est / nec aliquid ad perfectionē suae naturae deest: superflue quasi plenitudo deitatis suae filius sibi adiūgitur. ¶ Perfectus certe pater in sua magnitudine inuenitur: nec sane mentis id quisq; negabit, Perfectus autem est: nō solum quia deus / sed etiam quia pater. Quare qui deū negat patrem esse: is secunditatē auferat a diuina natura, ut iam perfecta non sit: cum generandi uirtute careat, Notio ergo perfectionis: foecūditas est, et sigillum quod patris ostēdit perfectionem: filius est qui ex eo prodit. ¶ Preterea. si paternae substantiae foecunditas non secūdu[m] naturam inest / perfectusq; sit etiam sine generandi potestate: superflua et forinsecus accita est generatio, de foris autem accitur: quo quis indiget, quomodo ergo perfectus est qui indiguit: aut quomodo inuictum extrinsecus aliquid deo est: quasi non a seipso perfectus. Natura igitur inest patri foecūditas: et ideo perfectus est quia

Tergiuere
latio here
ticorum

Solutio
caulli

genuit. ¶ Ad hec, ſi perfectus in ſua magnitudine pater eſt etiam ſi nulla ſe-
cunditate polleat / ut uos opinamini / de foris (ſicut et creature) et nō ex ſubſtan-
tia ſua productus eſt filius, Eritq; ſuperflua / quantum ad perfectionē dei parti-
net; productio eius / ſicut et creaturarum, Hoc enim erat deus anteq̃ nos creati
eſſemus; quod nūc etiā eſt, Nichil enim ei attulimus; a nichilo ad eſſe producti.
Et ſi ad nichilum redigemur; nichil ab ipſo detrahemus. Sicut ergo nos gratias
agimus deo / quia bonitate ſua nos creauit; filius quoq; agat ſimiliter / et creda-
tur nobis ſimilis; quaſi ad extra creatus / ſicut et nos, Sed maxima in his uerbis
impietas eſt, fugienda ergo ſunt; et filius ex ſubſtantia genitoris eſſe credas,
ſic enim et filius uere erit. ¶ Sed non eſt (inquiunt) deus: propter ſecunditatē
perfectus, ſed quoniam deus; ideo perfect⁹ / et poſtea factus eſt pater, ¶ Dica-
tis ergo nobis oro; qui nullam impietatis foueam formidatis / ſi poſtea deus fa-
ctus eſt pater; quid erat anteq̃ pater fieret? Nam quoniam erat deus; et pater etiā
am erat, aut ſi aliquando deus; pater non erat / ſecundum uos; omnibus mani-
feſte ſcripturis contradicitis, deum enim patrem: ſemper fuiſſe cognoscunt.
Quod nomen ſi ſemper inerat deo; neceſſario coeternus ſibi filius erat. Non
erat enim pater abſq; filio, ¶ Sed magnum quid afferre deo heretici putant;
cum non ſemper patrem / ſed ſemper deum fuiſſe aſſerunt, nec uidetur ad cō-
tumeliā id potius pertinere, Nam ut deus ad ſeruiētia / et ad creatam natu-
ram habitudinem habet; ſic pater ad filium, Ita re maiore deum priuātes; nūc
ſentiunt, Melius eſt enim filiū patrem eſſe; q̃ creature dominū. De nobis enim
Pſal. 94, dicitur, q. populus paſcue ſue ſumus / et pecudes man⁹ ſue. De filio autem, qui
Philip. 2, cum eſſet in forma dei; non rapinam eſt arbitratus ſe eſſe equalem deo, Et rur-
Pſal. 109, ſus ad ipſum, ſede a dextris meis. Per iſta igitur et ſimilia / quātum a creatura
differat filius; intelligimus. ¶ Adde q. ſicut pater ad filium dicitur; ſic deus ad
creaturas / que non ei⁹dem ſūt cum ipſo nature. Quare neceſſe eſt; ſimul pa-
trem et filium intelligi, aut ſi poſtea genito filio factus eſt pater: poſtea quoq;
Ioan. 1, quando per uerbum omnia facta ſunt (per uerbum enim; facta ſunt) antea pa-
ter fuit q̃ deus, Creatura enim omnis / cuius eſt deus; poſt filiū facta eſt, ¶ Ac-
cedit q. equius eſt patrem appellare; q̃ ſolūmodo deum. Nam ſi patris nomen;
non eſſet dignius in deo / q̃ ipſum nomen deus; cur cum diſcipulos ſaluator ad
baptizādū mitteret / non iuſſit ut in nomine dei et filii et ſpiritus ſancti baptiſa-
Math. 28, retur: ſed quaſi maiorem diuine nature oſtendens dignitatem; in nomine pa-
Ioan. 14, tris inquit et filii & ſpiritus ſancti, Philippus uero cum diuinam curioſe ſcruta-
ri naturam uellet; oſtende nobis patrem dicebat / non oſtende nobis deum. Et
ipſe ſaluator, tanto tempore uobiſcum ſum / et non cognouiſtis me? Philippe,
qui uidet me; uidet et patrem meū, Non dixit; et deum, Non enim minus: ſed
maius uoluit genitori ſuo attribuere, Pater enim a maiore atq; digniore: hoc
eſt ex filio; intelligitur, deus uero; a creaturis, que tantum diſtant a filio; quā-
tum natura ſeruus a natura domino / et creator a creatura. ¶ Ad hec, quāuis
ſimul & de⁹ et pater eſt; per prius tamē pater eſt / q̃ deus, Quod ſaluator oſtē-
Ioan. 20, dit; quando in celos uolebat aſcendere, Aſcendo inquit ad patrem meum et

patrem uestrum; et deum meum et deum uestrum, Vides hinc patrem ad filium dici; deum ad creaturas, Si ergo creature secundo loco sunt post generationem filii; per prius pater est q̄ deus, Quod inde melius perspicietur, Nam dignitatem quam ipse filius habet natura; ut uidelicet deus pater suus naturaliter sit / et nobis ex misericordia largiens addidit; et patrem uestrum. Adoptati enim sumus per ipsum, ita pater eius secundum naturam; pater noster per gratiam est, Nostra uero in seipsum assumens; et que seruorum sunt (quia seruorum formam accepit) sibi accommodas; addidit, & deum meum / & deum uestrum, pater igitur ipsius secundum naturam est; noster autem deus, Et quoniā per filium facti sumus; per prius est pater q̄ deus / quāuis simul sit & pater & deus,

¶ Sed coeternum (ait Eunomius) nos quoq; filium patri fatemur; eo q; pos- Eunomii
cauillatio
testatem generandi etiam anteq̄ generaret / pater in seipso habebat, ¶ Nos uero ad hec dicim⁹, si quoniā potestatem generandi pater habebat; idcirco coeternum sibi filium esse creditis / & non quia simul semper cum patre genitus filius erat; cur etiam creaturas (quoniam posse creare; semper erat in deo) coeternas patri non dicitis? Nam si solūmodo quoniam poterat esse; idcirco fuisse creditis, quid prohibet; coeternas etiam ipsas deo dicere? Sin autem absurdū est / quoniā creare poterat deus; fuisse creaturas contēdere, nec ideo filius erat; quia pater poterat generare, sed quia generatur ex ipso secundum naturam; ideo semper cum ipso est; & coetern⁹ ipse; sicut calor igni / & flori odor, ¶ Preterea, quod generare potest; nondū actu generat, posse igitur patrem generare; non est esse filii, sed quia deus pater est; ideo ex ipso filius esse intelligitur / per quem deus pater est, simul ergo pater et deus; et cum ipso filius; ut seruus in deo q; pater sit, ¶ Sed si coetern⁹ est filius patri / Eunomius inquit; nunq̄ pater generationē peregit / sed generandi actu semper caruit, Quomodo ergo genitus filius est; si uero actu genuit; qui genit⁹ est / esse necessariū cepit, ¶ Si de creaturis sermo esset o homo; recte quasi operantem deum induceres. Verum quoniā non opus filium credimus / nec ad extra productum fatemur / sed genitum ex substantia eius predicamus; cur infestis elis / operatorem in generando patrem fuisse impie contendētes; prefertim cum generatio etiam in nobis; hoc non patiat̄ur, Operamur enim que extra sunt; generam⁹ autem ex nobis, Quoniam igitur filius / opus non est / sed eterni patris genimē; habebit omnino genitoris sui nobilitatem / nec minus eternus erit q̄ pater, Verum ne contentiosi nimium uideamur; concedatur hereticis actiuam esse (ut dicunt) generationem patris; quamq̄ enim absq; passione deus generat; dicendi tamē modus huiusmodi est, Sed sicut actiua est; sic naturalis / et substantialis / & inseparabilis ab hypostasi, Quare necessario coeternus patri filius erit; cum genere / inseparabile sit ab hypostasi patris, Cum igitur semper paterna hypostasis sit; erit semper etiam ex ipsa nature sue fructus, Quomodo igitur non erit coeternus patri filius; maxime cum in creaturis uideamus / que generandi potestate diuisibilem habent (hec enim corporū lex est) tunc ad generandū actu peruenire; quando ad certam etatis menturam peruenierint / sicut animalia &

plante. Hec enim non generant; cum imperfecta fuerint per etatem, Quare cum pater perfectus ſemper ſit; quid prohibet eternaliter eum ex ſe ipſo coeternum ſibi filium generare? Magis ergo mirari eos oporteret ſi non eſſet deo coetern⁹ / qui ex ipſo eſt, perfectus enim pater ſemper ſemper generat, Quare ſtultum eſt interrogare; quādo genuit, Sed ſi perſeuerant interrogātes: nos quoq; interrogabimus / quādo incepit calefacere ignis, ſed non inuenient huius principium, ſimul enim ignis eſt; et calefactius eſt, Si ergo creature ſimul ſunt & ſic ſunt; cum deus ſupra creaturas ſuas ſit / cur non ſimul & eſſe creditur: & filium ex ſe ipſo genitum habere?

¶ Quid iduiſibiliter et abſq; corruptiōe pater ex ſe ipſo filiū generat. Cap. VII

Ed quomodo (inquit Eunomius) non erit neceſſe fateri diminutam eſſe ſubſtantiam patris; ſi filius ex ipſa prodiit / quaſi pars inde decifa? Incommutabilitas ergo patris ſeruabitur; ſi filius nō erit / quaſi paterne ſubſtantie pars. nec ex ipſo patre; ſed extra productus / et coeternus ei ſolūmodo ſecundum poteſtate; que in uoluntate patris ſemper erat. ¶ Paulo altius q̄ de corporibus deceat; de deo loquendum eſt, Eunomi etiam ſi quēadmodū homines / ſic deum de fluxibus in generādo diminui putas: quaſi aliquid ex eo in uerbum ſuum deſuat / atq; ſeparetur; quid prohibet ſimilem impietate ad alia quoq; deducere? Nam ſi ut homo cum paſſione generat: cur etiam ut homo / non creabit laborioſe? Quid ſi abſurdum eſt / laborioſe deum ueluti hominem quicq; facere: abſurdum etiam erit / ſicuti hominem per paſſionem generare, Quid ſi ueluti homo generat / & ueluti homo facit: quoniam nos in preſubiecta materia manus extendimus / ut aliquid inde faciamus: ita de deo tibi quoq; dicendum erit, Sed abſq; manibus & materia ex nichilo ad eſſe cuncta deus uerbo ſuo produxit; omnem naturam creaturarū ſuperās, Quare in generādo quoq; ipſam ſuperabit, ¶ Quid ſi uoces non aliter q̄ ſi de corporib⁹ dicerētur / deo accōmodas; cum deus continere uniuerſa ſcribatur / cumq; continere dicatur; que maiorem ambiunt corporum locum / magiſq; extēdūtur: neceſſe tibi erit / ut incorporale deum; per uniuerſa loca extēſum itelligas, ſed hoc ſcio; ut impium euitabis, Sicut ergo non corporum lege cuncta deus continet; ſic nec corporum more generat. ¶ Preterea, quod in omnibus eſt / & uniuerſa penetrat; id omnibus cōnecti neceſſe eſt, Eſt autē deus in omnibus / et penetrat omnia; nec tamen cōnecti corporibus ipſum credemus, Manet enim in ſua ſynceritate deus; nec aliis cōmiſcetur; quous ubiq; ſit / & omnia penetret, Impiū ergo eſt; ſicut corporibus / ita ipſi poteſtate uerborū accōmodare, Adde q̄ non compositus ſed ſimplex deus eſt; et tamen diuerſa uariaq; operatur. neq; hinc ſimplicitas ſua cum diuerſi mode in ſingulis operetur; modo aliquo leditur. Sicut ergo in his ceteriſq; omnibus naturam corpoream excedit; ſic etiam in generādo. ¶ Sed neceſſe eſt (Eunomius inquit) ſi ex patris ſubſtantia filius prodiit: ut in ipſo prius potentia / inſitus fuerit, ſic enim ex eo prodire uidetur, Deinde ſi pater nullum poſt uerbum filium genuerit (unigenitus enim eſt) generādi poteſtate priuatum dicatis, ſed diminutum etiam ex parte inueniri; negare non

Cauillus
heretico-
rum.

potestis, cum filius ex ipso semel prodierit: nec in ipso sicut prius insitus sit,
 ¶ Nō erubescis o homo: proprietatem corporum deo attribuens, et sicut cor-
 pus in corpore: sic filium in patre prefuisse dictitans, Non enim sicut in homi-
 nibus/ in genitorum lumbis filii antea cōtinētur: sic et in deo, Quid enim pro-
 hibebit/ si ad miseriam corporum diuinam essentiam quis p̄iā deducit: existi-
 mare nullo modo posse patrem generare/ quoniam foemineum sexum nō ha-
 beat: sed nec uirilem quidem. Hec enim in corporibus solum inueniūtur, ipse
 autem simplex et incorporeus est: et intellectus syncerissim⁹, Quare oportet
 si quis generationem illam inq̄tum homini licet/ inuestigare uelit: que ex men-
 te ac intellectu prodeunt considerare/ et ex huiusmodi similitudine/ ad gene-
 rationem uerbi / quantum in hac uita possumus intelligere/ capiendam ma-
 nuduci, Parit enim mens hominis cogitationes bonas: ut saluator dicit, a cor-
 de namq; boni hominis inquit: bona procedunt, Si ergo stultum est arbitrari
 nihil ab humano intellectu prodire: quia & dominus hoc asserit/ et res ipsa cla-
 mat: quomodo nō erit absurdum / supremum intellectum qui deus est quicq;
 omnem intellectum excedit: infœcundum opinari: aut foecunditatem ipsius;
 corporum legibus subiicere: presertim cum ipse noster intellectus: non corpo-
 ris more generet, quomodo ergo deus qui omnem intellectum excedit: ad cor-
 pora deducetur? Sine passione igitur ex patre filius effulsit: secundum ineffa-
 bilem et incomprehensibilem diuine generationis modū. ¶ Ad hec, quicquid
 ad similitudinem alterius factum est: nequaquā potest ad exemplaris equalitatē
 accedere/ sed ab illius gloria secundo loco inuenitur, Sed creata natura uirtus
 te diuina formata est: foecunda per gratiam/ ad diuine foecunditatis similitu-
 dinem: que uere ac proprie foecunditas est, Deficiet ergo in generando, neq;
 ut deus: ad similitudinem cuius foecunda est/ generabit, Quod si uerū est/ sicuti
 certe est: non ut creatura deus/ sed supra omnē creaturā foecundus est, qua-
 re neq; ut creatura generabit, ¶ Sed perfectus pater ante generationem filiū
 erat: Eunomius ait, Quomodo ergo ipse perfectus etiam post generationem
 erit: si ab unitate in dualitatem processit? Neceffe enim est quicquid ab uni-
 tate in dualitatem uenit: minus seipso uigere, nisi multiplicata sub/stantia eius
 sit: uel adaucta interea fuerit, quorum neutrum/ essentie diuine accidere pos-
 test, Non genuit ergo ex seipso pater filium: ne ista sequantur absurda / sed
 fecit eum similem in omnibus sibi, ¶ Nos uero ad hec non uerebimur dice-
 re, erratis: neq; scientes scripturas/ neq; uirtutem dei, Quomodo enim quod
 a nihilo ad esse productum est: simile in omnibus increato & eterno deo pa-
 tri erit? Nam si factum est: non erat aliquando, Quomodo autem non erube-
 scunt: diuisiones & passionēs in diuina generatione intelligentes / & creature
 legibus ineffabilem subiicientes essentiam? Non erit certe creaturis suis crea-
 tor equalis: nec modo illarum generabit, Sed sicut in ceteris omnibus creatu-
 ras excedit: ita etiam in generando / ineffabiliter et ut deum decet genera-
 bit, Diuisiones enim et minutiones / crementum et multiplicationem & deflu-
 xus quidem atq; defectus / corpora in generando patiuntur, que instrumentis

Math. 12.

Obiectio
hereticorū,

Math. 22

quoq; atq; manibus egent dum pariunt. Nā et in ceteris quoq; operationibus suis: organo & manibus est sibi opus, aliter enim facere opus suum nequeūt, Deus autem uerbo suo perficit omnia: et nutui suo cuncta obtemperāt. Si ergo in his nulla passio deo accidit: quomodo in re maiore hoc est in generādo/ corporum proprietates sibi accidet: sicut ergo nō ut creatura facit: ita etiam nō ut creatura generabit. ¶ Preterea, pater filium ex seipso ut lucem uel splendore rem indiuisibiliter et absq; ullo spacio emittit: sicut sol emittit ex seipso lucem atq; splendorem, quamuis solis splendor non propriam habeat hypostasim: nec perfecte ipse in seipso essentia sit/ sed esse in sole habeat, filius uero dei huic exemplo in hoc solūmodo similis est: q. ex patre indiuisibiliter et sine ullo spacio emanat. Propriam uero ipse habet hypostasim: quamuis non separatam a patre/ sed in patre et cum patre intellectā. Incisiones autem & diminutiones/ ac passionēs & separationes in diuina generatiōe intelligere: solum omnino est. Nam cum deus nec sit nec possit esse in loco: quomodo separationem suā scipiet? Quo enim ibit quod separatur: aut unde separabitur? Corporū enim hec propria sunt: & ab incorporea natura penitus aliena, Non fingant ergo impie simul ac stulte passionem aliquam in ea natura: que nihil passionis suscipere potest, sed credant q. sicut mirabiliter omnia producit a nihilo: sic ex seipsa mirabiliter generat. Quomodo autem indiuisibiliter et absq; passione filius ex patre prodit: similitudinib⁹ subintelligere possum⁹, Nam sicut uerbū quo utimur: ex mente prodit, idem enim est cum eo uerbo: quod in corde uersat⁹, quamuis aliud esse uideatur: inq̄tum quasi a profundo in lucem per os emittitur, Sicut inq̄ uerbum quo utimur/ et quod in corde est: etiam si taceamus/ in mente est / et ex mente prodit, Sic et filius dei inuisibiliter ex patre prodians: character & similitudo eius est, Verbū enim eius est in propria hypostasi: uerbum inq̄ uiuens ex uiuo patre, Vnde uerbi appellatio/ propter hanc similitudinem uerbi nostri ad diuinū: ipsi filio dei in scriptura sepius attribuitur, ut in psalmo, eructauit cor meum uerbum bonum, et in euāgelio, In principio erat uerbum/ et in aliis plerisq; locis, ¶ Preterea, sic ex seipso absq; passione filium genuit pater: sicut si sapiens ex sapientia sua quicq̄ excogitauerit atq; pepere rit: ueluti Geometriam/ Musicam/ aut aliquid huiusmodi. Hec enim: secunde sapientie fructus sunt/ et sic se habent secundum naturam: ut excogitatū artificium a sapientia/ non sit separatū ab ea. Nam cū sit ex seipsa/ in ipsa etiā est/ & imago eius est, Videtur tamen quamuis inseparata sit: res alia esse: Sic filius inseparabiliter ex patre est/ et in propria hypostasi: quamuis huius aliarumq; similitudinum uim excedat. Nam qui diuinorum dogmatum ueritatē querunt: non humana sequuntur, Nec quoniam pater genuit filium: diminutū esse credunt, Nec quasi multiplicatū in dualitatem: sicut heretici contendunt. Nec defluxum aliquem in essentia diuina factum opinantur, Hec enim sicut de nobis uere dici possunt: sic de deo impie cogitantur, Fugienda igitur sunt/ intelligendumq; sic ex patre natum filium: ut sapientia ex mēte, que simul & alia: quodam modo esse a mēte/ per expressionē ipsius uideat⁹, &

in ipsa uere est: non enim separabiliter ex ea prodit, Nec defluxū mens passa est aliquem: quia sapientiam genuit, sed tota mēs in sua natura cōseruata est: et tota in sapientia depingitur / et in ea uidetur, ¶ Ad hec, sicut creatiua dei uirtus quāuis multa diuersa q; creando producat: non diuiditur tamen in singula illos; essentia diuina / sed una ineffabiliq; uirtute omnia creat, sic & generatiua uirtute indiuisibiliter generat. Et quēadmodū spiritus sanctus nullā diuisionem in essentia patitur: quāuis diuersas emittat gratias / quas singulis ad mensuram eorum contribuit, sed est unus et idem spiritus: uarie & abiq; passionē in cunctis operās, sic et generatiua essentia dei nullam diuisionem / nullum defluxum / nullam passionem patitur: cum unicus eius filius ex ipsa effluerit, ¶ Sed si alius est q̄ pater / natus filius (Eunomiani aiunt) & est in propria hypostasi: diuisa esse necessario concedetis omnia que patris sunt, non enim in ipso solū permāserūt: sed in filium quoq; trāsierūt. Quare uel pater pfectā nō retinuit gloriā: si partē ei⁹ filio dedit, uel si pfectā retinuit: filiū rursus priuauit, et deitas que in unitate pri⁹ perfectam habebat gloriā: in dualitatē postea progressa / perfectam non habet, Aut modo in patre / modo in filio perfecta erit: & quasi mutuo ab altero ad alterū pertransibit, ¶ Hec cū dicant / nō erubescunt: uariis falsisq; rationibus diuisiones / separationes / passionēq; diuine accommodantes essentie, Nec intelligunt in patrē se quoq; plurimū blasphemare: mutabilem credentes / et a perfectione ad imperfectionē delapsū esse predicantes, Ignorant certe qui hec dicūt: in quantā impietatem et se & alios his uerbis impellant / filium a patre separantes: et diuisam esse gloriā essentie diuine inter patrem et filium / cogitantes. In unitate inquit prius erat pater, Num igitur quoniam filium genuit / & creādi uirtutem ipsi dedit / per quem omnia creat: extra essentiam suam creandi uirtutem emisit / ita ut ipse passus ea sit? Sed hec uel cogitare: impiū est, Pater enī usq; nūc operatur / et ego operor: ueritas ait, Sicut igitur uirtus creatiua nō est separata a patre / sed est in eo perfecte / et similiter in filio: sic et gloria perfecta est in utroq; , similis enī in omnibus genitori suo est / perfectāq; ideo habet gloriam: quoniam ex habente perfectam natus est.

cauillatio
hereticorum,

Ioan, 5,

¶ Ad eos qui dicunt: utrum uolens an nolens pater genuit filiū, Cap. VIII. Trum inquit absq; cōsideratione pater filium genuit: an considerans atq; uolens? Nam si neq; considerans neq; uolens: aliquid passus est qd̄ nolebat, Sin autem: quoniā necesse est cōsiderationē et uolūtātē antea rem esse que scdm̄ uolūtatem cōsideratur / patrē quoq; filio prefuisse necesse est, Voluntas enī et cōsideratio: necessario generatione precessit, ¶ Vnde ad hoc deducti estis o uos: ut uoluntate aut non uolūtate patris / pductū filiū putetis? Ex qua id accepistis scripturā: quis unq; sanctorū alterū istorū docuit? uel apud quem inueniuntur huiusmodi? Fuisse enim immo esse uerbum dei: scriptura didicimus, Volente autem patre aut inuito productum: a uobis solum audiuimus, Reuelauit quippe filium pater: ex celo dicens, Hic est filius meus dilectus: in quo mihi cōplacui, & per psalmistam, Eructauit cor meū uerbum

cauillatio
hereticorum,

Mathi, 3,
ps, 44,

B, 1,

- Ioan, 1, bonū, Ioannes etiā tonat, In principio erat uerbum: & uerbū erat apud deum /
 p̄s, 35, et deus erat uerbū, Et p̄ſalmiſta rurſus ad patrē ait. Quoniā apud te eſt ſons
 Hebre, 1, uite: & in lumine tuo uidebimus lumen, Paulus uero ſp̄ſedorem / & formam /
 Colof, 1, et imaginē inuiſibilis dei: filiū appellat, Nec ullus inuenitur dicere: uolente aut
 nolente patrē naſci filiū. ſed oēs: erat uerbū / dicitur / et eſt. Nec ullū tēporis aut
 durationis principiū: creatori ſeculorū dederūt. Patet igitur a corde ueſtro hec
 uos parere: a ſcripturaq; oīa hec eſſe aliena. Nā ſi uolūtas p̄ris generationē filiī
 Gene, 1, enī p̄ceſſit uolūtas dei: ut eſt ap̄d Moſem, faciam⁹ hoīem. et ap̄d p̄ſalmiſtā. oīa
 p̄s, 134, que uoluit dñs fecit, De generationē autē filiī: nullibi tale quid legitur, ſed erat
 et eſt in patrē / & apud patrē: ſolūmodo audim⁹. Quare ſi uolūtas dei (ut ſcri
 ptura dicit) creaturas p̄ceſſit / de filio autē tale quid nuſq; legiſ: nō eſt creatu
 ra p̄fecto fili⁹: neq; per uolūtātē factus eſt / ut creature. ſed ex patrē naſciſ:
 et genitoris hypoſtaſi eſt coetern⁹, Paulus etiā de ſaluatore dicit. quia dei uir
 1. Cori, 1, tus et dei ſapiētia eſt. Ipſe igit⁹ dei fili⁹ eſt: in quo uult / et per quē oīa facit, Quō
 igit⁹ per uolūtātē patris factus eſt: ſi in eo patris uolūtas eſt? Nam aut alteram
 ſapiētīā fingere neceſſe eſt: in qua deliberauit et fecit filiū / ut uos dicitis. aut
 ſi altera nō eſt / ſed ſolus filius ſapiētia patris eſt: ipſe quoq; uolūtas eius eſt, in
 ſapiētia enī dei: uelle ipſius eſt. ¶ Preterea. nō eſt uolūtas dei in creaturis con
 creta: ſed alia eſt preter illa que per ipſam fiūt, Volūtate nāq; dei facti ſūt celi:
 ſed nō ſunt ipſi uolūtas dei. Quare ſi de⁹ in ſapiētia ſua deliberat / idq; quādo
 filiū etiā gignere uoluit: ut uos dicitis, cū ſapiētia patris filius ſit; alterā in eſſe
 patri ſapiētīā oportet / in qua cū deliberaſſet genuit filiū, Id qm̄ uel dictum
 piū eſt (unus enī eſt filius dei: et nō duo) cū ipſe ſit ſapiētia p̄ris: ipſe quoq; uo
 lūtas eius eſt / per quē oīa fiūt. Nā ſi ipſe quoq; per uolūtātē natus eſt: p̄ceſſit
 certe uolūtas generationē ipſius, q̄re aliquādo nō fuit: & mētief Ioānes dīcēs,
 Ioan, 1, In principio erat uerbū, Nos autē nō illū: ſed uos mētiri credim⁹, Erat igitur ut
 ille dicit / filius, et qui aliquando ipſum non fuiſſe aiūt: a ſeipſis falſa cōſingūt,
 Obiectio ¶ Sed ſi filius dei nō eſt natus: quia ipſe ita uoluit: neceſſario pater inuitus ge
 heretico nuit / inquiunt, Que uero preter uolūtatem fiūt: a coactis fiūt, Quare neceſſe
 rum, erit maiore patrē cōſingere neceſſitatē: que ipſum ad generandū cōpuliit. qđ
 abſurdiſſimū eſt, Relinquitur ergo: ut uolēs filiū genuerit, ¶ Ad hec aut qđ
 prohibet nos quoq; ipſos interrogare, utrū bonus / miſericors ſanctus: uolens
 pater ſit / an preter uolūtātē, Nā ſi uolēs: huiusmodi deus eſt / uolūtas autem
 p̄cedit ſemper ad oīa que uolūtate eligūtur: erat quoq; tempus uel aliquod
 ſpaciū & duratio / quādo hec deus nō erat: ſed de iſtis deliberauit. Q; ſi pre
 ter uolūtātē bonus / ceteraq; huiusmodi eſt: quis eum ad hec coegit? Ita inter
 rogatio ueſtra: leuitatis reſerta eſſe iuenitur, In naturalib⁹ enī: nulla p̄cedit
 uoluntas, que locum in illis ſolūmodo habet: que ſunt extra deliberātis ſubſtā
 tiā, arbores quiſpiā plantat / aut naues fabricantur: cum antea uolūtatem ad
 hec deliberādo induxerit, que uero natura fiunt: ad ea / nulla p̄cedit delibe
 ratio / nulla electio. quare nec uolūtas ulla, Nam etiā in hoībus multi generare

uolūt; et nō possunt. nihil ergo uolūtas ad naturalia confert. Sed interrogādi quoq; heretici sunt, utrū ipse pater/uolēs sit deus; an preter uolūtātē, Nam si uolēs est; precedit uolūtas essentiā eius, quod nec fingere quidē possum? Sin uero preter eius uolūtātē est; quis eū coegit ut sit? Qz si est nec ex uoluntate nec preter uolūtātē; eadē ratione filiū quoq; genuit. Nō ignoro hec nō inuelligam absq; periclo: sed coacti hoc facim⁹. Tenere enī semp oportet; deū esse q est, q nullū essendi habuit initium; cū ipse ceteris oibus principiu sit. ¶ Preterea, dictū est iā uolūtātē ad creaturas precedere. Faciam⁹ (inquit) hoīem, & fiat fir- Gene. 1. mamētū, & fiat hoc/et illud, Qui sermocū quasi cōsiliū significatiu⁹ sit; uolūtātē dei in faciūdis singulis ostēdit, Si ergo uolūtas creaturas precedit/quāuis opus statim ad uolūtātē dei sequatur: nō est filiū creatura / per quē oīa facta sunt, Quare nec uolūtas generationi ei⁹ preitelligit; sicut in creatione creaturarū, Ipse enī est uiuēs patris cōsiliū: per quod uniuersa fecit, In cōsilio enī tuo (psalmista canit) deduxisti me, Quare si cōsiliū patris est; quō generationē suā uolūtas precedet? Videbis enī ipse: seipsum fecisse, Et qui nodū fact⁹ erat: scdm hereticos/de seipso deliberaſſe uidebis, qd absurdissimū est, Non ergo uolūtātē (ut creature) factus est: sed erat et est cōsiliū patris/ in patre; ut prōpriū paterne essentie germen, ¶ Ad hec. ego (inquit saluator) in patre/ & pater in me est, solū enī patrē: et solū seipsum significauit, Si ergo aliud aliquid preter filiū/uolūtas in patre est; nō uere ista dicūtur, Sed uera hec sunt, ubi ergo uolūtas erit: si nullū mediū inter patrē & filiū intelligit? Nō ergo uolūtātē nat⁹ est: sed ipse uolūtas patris est, Nā si uolūtas patris generatione filiū sicut & creaturas precessit: quāobrē que idem principiu pductionis sue habet/ & per eandē uolūtātē facta sunt a deo: scdm naturā distāt: ut alter dñs deus sit: aliter seruīetis creature, Manifestū igit est q, filius/ideo dñs et dicitur et est: quia patri i deitatis essentia cōiūgit, Creatura uero quelibet ideo serua: quia extra substantiā creatoris est, Necesse enī est/ut que tantā inter se differētiā habēt: nō idē habeāt principiu, Ita creature quidē: ex uoluntate dei sunt, filius aut ut uolūtas patris: eternaliter erat in patre, Cur autē cū interrogāt/utrū uolēs pater filiū genuerit: sic quoq; nō interrogāt/utrū eū in prudētia genuerit? Idē enī uidētur cōsiliū & prudētia, recte nāq; uult que uult: qui prudēs est, quare qsi equipollētia in saluatore cōiūgūtur, Meū (inquit) cōsiliū & tutela: mea est prudentia et potentia, Nā sicut tutela et potentia ad idē reducūtur: sic cōsiliū & prudentia, Quare igit nō interrogāt: si pater in ipsa prudētia / hoc est prudēter genuit filiū? Quod si horrent solūmodo audietes: quō nō impij sunt interrogantes utrū uolens genuerit / cū hoc ad illud reducat⁹? ¶ Preterea, incommutabilem Paulus filiū ad patrē ostendēs similitudinē: splendorē glorie ipsius et characterē substantie appellat, Si ergo precedēte scdm uos nat⁹ uolūtātē est: quoniam est necesse non dissimilē scdm essentiam esse patrē imagini & splendori suo/erit etiam ipse pater precedente uoluntate, quod omnino absurdissimum est, non enim ex precedente uoluntate: patris hypostasis esse ullo modo potest, quare nec filii similiter, ¶ Sed quomō inquirunt nō erit impij: ab inuito Ioan. 14. p. 72. Ioan. 14. puer, 8. Hebre. 1.

Ioan. 3,

patre fateri natū eſſe filiū: Verecātur oro ipſum ſaluatorē dicētē: quia pater diligat filiū, Nā ſicut bonus et oī potēs eſt: que quāuis nō habeat precedētē uolūtate ac electione conſilii; nō tamen inuitus hec habet, uult enim id eſſe qd eſt, ſic licet nō ex uolūtate genuerit filiū; nō tamē inuitus habet eū / ſed diligit: ut ſcriptum eſt, Et ſicut hypoſtaſis patris eſt: nō quia ipſam eſſe uoluit: ſed quia eſt / nec ipſam eſſe nō uult, ſic et filius ex patre nō inuito naſcitur: nec tamē uolūtas generationē eius precedit, ¶ Ad hec, ſi ſplendor & character fili⁹: uolūtate ac cōſilio factus eſt: ſcđm uos: erat certe aliquādo p̄ ſine ſplēdore charactereq; ſuo, & ita ſequitur non fuiſſe patris hypoſtaſin ſemper generatiuā: ſed mutatā conſilio / ad id tandē perueniſſe, quod ſi uel cogitare impiū eſt: credant ita patrē ſcđm naturā eſſe generatiuū / ſicut naturaliter bon⁹ eſt. ¶ Preterea, ſi uoluntas nō abſq; interiore uerbo eſt: uolūtas enī eſt uerbū occultū in corde inſitum / cū filius patris uerbū eius ſit: ipſe quoq; uolūtas eius erit, Quō ergo uolūtas ex uoluntate gignitur: aut quomodo uerbū ex uerbos oīa enim hec / filius patri eſt: cōſiliū / uoluntas / uerbu / ſapiētia, Quare nihil eſt in patre ante ipſum, ¶ Ad hec, ſcđm naturā in ſitū hominibus eſt: ut filios poſſint procreare, neq; ut ex uolūtate probi aut improbi ſunt: ſic & patres ſunt, ſed hoc natura: illud uolūtate habet, & alterius nos ſumus domini: alterius natura. Si cut igitur nos non ex uolūtate habemus: ut filioꝝ noſtroꝝ patres ſimus / ſed a natura, ſic et deus pater non ex uoluntate pater eſt: ſed naturaliter, Et ſicut noſtri filii ſimiles nobis ſcđm ſubſtāciam ſunt: ſic & filius dei qm̄ nō de foris patri acceſſit / ſed ex ipſi⁹ eſſentia produit: ſimilis in oībus genitori eſt. Et ſicut pater non eſt ex uoluntate pater: ſic et filius nō eſt uoluntatis filius / ſed ex patre ſcđm naturā: cū ſit ſplēdor & character genitoris ſui, ¶ Sed interrogādi ſunt hereticoꝝ rū interrogatio, (inquit Eunomius) iſti qui recte credere opinātur: utrū pater uolens genuerit filiū aut nolens, Nā ſi filius in patris ſubſtantia inerat / quāuis alius pręter eum eſſet: non uolūtate natus eſt. neceſſe enim erat parere ac emittere ipſum: qui natura inſitus erat. Q; ſi non erat in patre / natus autē eſt patre uolēte: neceſſario patris uolūtas preerat, Nō eſt ergo fili⁹ patri coetern⁹, ¶ Nō poſſum ſatis mirari quomodo incaute in oēm iſti blaſphemā incurrūt: tanq̄ indocti, nō enim erubeſcūt ipſum quoq; deū neceſſitati ſubiicere / et ſicut in humanis corporibus: contineri aliquid in eſſentia patris dicere, aut quaſi uasculū in uasculo: filiū eſſe in patre, Nos uero qui recte credere ſtudem⁹: eſſentiam dei ſupra omnem neceſſitatē eſſe fatemur, & filiū in patre: nō ut corpus in corpore / uel quaſi a corpore contentū eſſe credim⁹, ſed ut inſeparabile a patre: & ex ipſo emanantem ſecundū nature legem, Q; ſi putant acutum quiddā afferre: cū dicunt uoluntate aut non uoluntate neceſſario ipſum natum eſſe / reſponderant nobis, Si quis fingeret uolūtatem eſſe in igne: utrū uolūtate ipſius calor ex eo flueret: an contra: ſed nihil poterunt reſpondere, nam que natura pdeūt: neutrū iſtoꝝ ſuſcipiūt. Que uero extra pducunt: utrūq; i potestate nāq; nīa ſunt: ſi poſſum⁹, Sicut ergo etiā nos operamur uolētes: parimus autē ex nobis ipſis, nec ullum habet in pariendo locum: uelle aut nolle, ſimiliter etiam deus:

exteriora quidem producit quia uult, filiū uero eternaliter ex seipso generat: nec ullū habet in hac generatiōe locū / uelle aut nolle, quāuis nō est inuito p̄e genitus filius. Pater enī (ait saluator) diligit filiū. ¶ Sed si pater inq̄t Eunomi⁹ Ioan, 3, nō uolūtate atq; iudicio genuit filiū / sed ex natura ipsū habet: patet q̄a cognitiōe etiā qua filiū cognouit / nō habuit ip̄e cōsiderādo sed a natura. Didicit ergo quia sibi filius erit: per quē oīa creabit, et sic cognitio patris de filio: patri accessit, a natura enī sua id didicit, qd̄ absurdū est. Quare uolūtate ipsū producit: presciuit q; ipsum futurū / & sic uoluntas generatiōē antecedit. ¶ Quasi nos concederem⁹: p̄ prius patrē doctū fuisse / q; fili⁹ sibi nascere / q̄ eum pepererit: sic uerissimus homo argumētā. Ignorat enī nullū esse spaciū iter patrē et filiū: atq; ideo nullū precognitiōi huiusmodi esse locū. Nā si p̄ prius cōsilio usus est: & per prius didicit filiū sibi futurū / spacia certe aliqua filiū prescedent, Sed ip̄e et temporis et omnis spaciū creator est. Cur ergo sic in diuinā blasphematur natura: discētem ipsam inducēs a natura sua (ut inquit) filiū sibi futurū: nec plus q̄ homini deo cōcedere patit⁹. ¶ Preterea, si pater scit semper patrē esse: semper in seipso cognitiōe de filio suo habet. Cognoscēdo enī qd̄ ip̄e sit: filiū quoq; cognoscit, l̄r ei ad filiū et est & dicat / & cōuersim fili⁹ patrē nouit: q̄a scit qd̄ ip̄e sit. A filiatōe nāq; paternitas intelligit⁹: & a paternitate filiatio. Erat autē de⁹ semper p̄r. erat igit⁹ semper etiā fili⁹. Illud etiā absurdū: q; p̄r nō noscat filiū ex seipso / sed a natura doceat: cū uterq; ab eo qd̄ ip̄e ē / altere cognoscat. ¶ Ad hec, nō est aliud natura dei: aliud ip̄e de⁹, simplex enī atq; in cōpositus est, et necesse est inquit Eunomi⁹ / aut uolūtate ac iudicio patrē genuisse / aut scdm naturā. Altere esse nō potest. Nā si scdm naturā solū genuit / nō autē uolūtate atq; iudicio: absq; cōsideratiōe sibi nat⁹ est fili⁹. Quod qm̄ cōueniēs est relinquit uoluntate atq; iudicio, nisi utroq; modo dicatis, sed sic deus omnino simplex nō erit. ¶ Nos uero dicim⁹: nec iudiciū nec uolūtate / generatiōe filiū precessisse, Sed si putatis cōpositiōē esse in deo / quia naturam et iudiciū uel (si ita dicendū est) uolūtate habet: id quoq; diligētius cōsiderate. Generādi uim naturaliter pater habet / creādi etiā per filiū uim habet: nec idcirco cōposit⁹ est. Hec enī oīa in una natura sunt. Eadē ratio erit de bono & immortalī / & oipotēte / & inuisibili. ¶ Sed dicatis (Eunomi⁹ inquit) uos q; splendorē patris filiū esse dicitis: quō splendorē intelligitis. Nos enim aliter intelligere rectorū, nō possumus: q̄ ut lumē uel ignē potius in lucerna positū / ex quo exteriora illuminantur. Nō enī oīa ignis uel lux replet: sed uno in loco sita ad exteriora lumē suū emittit. Si ergo tale qd̄ de patrē et de filio intelligitis: necessario dicetis nō posse p̄ris essentia oīa replere / ut splendori suo etiā locus relinquat. nā si oīa p̄r replebit: ubi filiū erit hypostasus. ¶ Si patrē in loco putas quasi corp⁹ cōtineri o Eunomi: filio etiā suo locū q̄ras necesse ē. Sin uero diuina essentia in loco nō cōtinet⁹: q̄re interrogas ubi nobis fili⁹ erit / cū p̄r oīa repleat. P̄r igit⁹ i filio ē: & fili⁹ in p̄rē, nō tñ ut idē nūero, pater enī in sua: et fili⁹ in sua p̄prietate est. Hec enī solū differētia iter ipsos est. Nā p̄r in se ē: & fili⁹ similiter in se. Nec p̄r fili⁹: nec fili⁹ p̄r / & hec sola distinctiō in eis est. Est autē in p̄rē fili⁹: sicut & solis splendor.

in sole, & prodit ex ipso / alius quidē ab ipso: sed unum natura, Sigillū enim et imago perfectissima nature ipsius est.

¶ **A**dversus eos qui dicūt: nō patri sed uolūtatī eius simile esse filiū, Cap. IX,

Agnus profecto furor mentes eorū occupasse uidetur: qui nō ipsi patri
 m sed uolūtatī eius simile esse filiū contendūt, presertim cū scriptura nō
 ita de ipso diffiniat. Nō enim dicit saluator, qui uidet me: uidet & uolū
 tatem patris. Atqui oportet cum ipse sit ueritas / non patri se sed uolūtatī
 eius simile affirmare / si res ita se haberet: ut isti clamitant, Non enim uolūtatī
 se contulit: sed patri / cuius imago est. quare apertissime opinionem hanc radi
 citus extirpauit. ¶ Sed dicāt queso, Vtrum hec uoluntas patris cui simile filiū
 faciunt: substantia sit & per se ipsam consistat / an non? Nā si substantia sit &
 per se subsistat: quomodo filius unigenitus erit? cū sit tertius a patre, precedet
 enim cum talis uoluntas: secundū uos. Qz si nō subsistere in se uolūtatē hu
 iusmodi putatis: idōte nīmū nō duarū hypostasiū similitudinē queritis / sed
 hypostasim non hypostasi conferre studetis, Quomodo enim quod per se nō
 subsistit: per se consistenti assimilabitur? Nam heterogenea cum nulla natu
 ra coniungātur: cōparari inter se nequeunt / nec alterum alteri simile dici po
 test, Animal enī: animalī cōfertur, Animalī autem aut hominī: scientia / sapiē
 tia / uoluntas / ceteraq; q̄ per se non subsistunt sed in aliis sunt: nullo modo cō
 ferri possunt. Cum igitur filius dei per se subsistat: uolūtatē que per se nō sub
 sistit similis esse non potest. Quare aut manifeste similem esse patri filium ne
 gent: aut non uolūtatē sed ipsi patri similem confiteantur. ¶ Preterea, si fi
 lius uolūtatī similis est et patri dissimilis: ut dicitis / necesse est ut etiam uolū
 tas patris ipsi patri dissimilis sit, Hec enim impietas a positione sequit̃ uestra,
 Et si uoluntas hec patris per se subsistat: erit in essentia dei / dissimilis ei substantia,
 Quero igitur dissimilitudinis huius modum: quā subsistens per se uolū
 tas habet ad patrem, Nam si ideo dissimilis est quia patre minor: erit peius qđ
 ex ipso patre est, Non enim extra / sed ex ipso et in ipso: uoluntas sua est, Sed
 nec creaturas uidemus peiora ex seipsis naturaliter producere, Sin aut̃ maius
 quid & melius patre uolūtatē dicetis: patet etiam hinc nō minor impietas,
 Qz si neutrū dabit̃: sed uolūtatē non per se subsistere sicut in hominib;
 putabit̃: quomodo uolūtatē huiusmodi patri cōferetis? Ita undiq; ad im
 pietatem positio hec uos manifeste deducit. quare necessario similitudinē fi
 lio ad patrē dabit̃, Nā qm̃ si dissimile uolūtatē patri dicem⁹ / impietas undiq;
 erūpit: reliquū ut simile cōcedam⁹, Si ergo uolūtas patri similis est / et filius uo
 lūtatē: erit necessario tertius quoq; primo filis, & sic patri similis hac etiā rōne
 fili⁹ inuenit̃, Verū qm̃ nihil est inter patrē et filium: cesset oro hec de uolūtatē
 1, Cori. 1, oro / nullo mediātē similis patri filius predicef, Scriptū est enī: uirtutē & sa
 pientiā dei filiū esse. Si ergo uolūtas patris uirtutē & sapientiā ipsius ut chara
 cterē ostēdit: necesse est simile eē p̄ri / ne uirt⁹ & sapia dei dissimilis ei sit. Aliter
 magnitudinē impietatis sue oro considerēt, Nā cū patri unū filiū dicere simi
 lem recufent: duos inducent / si uolūtatē quoq; per se subsistere opinentur.

Nā si uolūtas p se nō subsistat: nec patri similis erit / & qualitātē ponēt in deo.

3 ¶ Ad hec, quorūcūq; una est operatio et eadem naturalis uirtus: ea eiusdem essentie necessario sunt, diuersa enim natura sunt: quorum uirtutes et operationes diuersae. Quorum autem una substantia est: inter ea similia quoq; sunt. Sed patris & filii una operatio est / & eadē uirtus cōsubstantialis. ergo filius patri cōsubstantialis est / & ei similis. Idcirco nō uolūtatis: sed ipsius patris imago est.

4 ¶ Ad hec, si que pater uult: eadem filius quoq; uult (nulla enim est uoluntatis diuersitas: in trinitate sancta) quid erit opus uoluntate per se subsistēte: quod tertium filium esse ostendat: qui immediate patri coniungitur: cum ipse sit ui-

uens genitoris uoluntas. ¶ Preterea, si uoluntatis paternae & non ipsius patris character & similitudo filius est: interrogabim⁹ rursū si uoluntas patris similis sibi ipsi sit an dissimilis. Sed dissimile dicere: impium est. similis ergo. Sed fili⁹ character ipsius est uoluntatis: & ipse igitur similis patri est. Quomodo enim dissimilis erit: qui per similitudinem uoluntatis patri assimilatur / & character eius est: nisi compositum ex simili atq; dissimili putetis: ut partim similis patri sit / partim dissimilis. Sed quis mentis compos concedat rem unam secundum essentiā & unam numero / Paulum (uerbi gratia) uel Petrum: duas secundum naturā oppositas naturas habere: non enim est unus & idem: rationalis simul atq; irrationalis. neq; ignis: calidus et frigidus est. alterum enim istorum: alterum perimit. non potest igitur similitudo & dissimilitudo in filio esse. Quare nullo modo dissimilis est. presertim cum scriptura testetur: similem patri omnino esse filium. Nam qui uidet me / inquit: uidet & patrem meum. non dicit: uidet etiam patris uoluntatem. Ipsi⁹ ergo patris / non uolūtatis sue / imaginem esse filium: merito pieq; predicam⁹. ¶ Accedit. q. omnia quorū alterum alteri dissimile est / et alterum ab altero separatum: aut loco aut ratione hoc est diffinitione id habent. loco: corpus a corpore distare potest. & eo quo distat: dissimile esse. Ratione dissimilia sunt: quae per substantialem differētiā differūt / quae dissimiles effectus operātur. ut homo equus / sanitas egritudo. Hec ultima: contraria immediata uel mediata / exteriores philosophi appellant. Immediata: ut diximus / sanitas et egritudo. nichil enim inter hec intercedit: sed alterum ipsorum in susceptibili semper inerit. mediata: ut timor temeritas. Vir-tus enim semper inter contraria uiciosa est. Cum igitur istis modis dissimilitudo in omnib⁹ inuestigetur: dicant quomodo filius a patre dissepatur. Loco non potest: quoniā corpus nō est. Sed nec ratione. nam primum nulla ratio ac diffinitio naturā fili⁹ a natura patris distinguere potest: cum uterq; natura deus sit. Deinde neq; quasi contrarium: filius a patre distinguetur. Non enim medium quid: ex immediatis cōtrariis sit. nec simul: hec cōtraria esse possunt. Pater autem & filius: simul sunt. Veniemus (inquit) saluator ego & pater: et in ipso manebimus. Sed neq; dissimilitudo: quasi mediatorū erit contrariorum. Ad mediū enim: alterius intēsiōe cōtrarii / alterius remissiōe peruenit. Sed pater nunq; min⁹ uel magis pater: nec filius magis aut min⁹ suscipit. Quare fit ut cum nullus dissimilitudinis modus inter patrē et filium inueniatur: uel cordia

Ioan. 14.

Ioan. 14.

fit / uolūtati paterne magis q̄ ipsi patri simīle esse filium arbitrari , ¶ Ad hec. 7
 quorū eadem ratio est: ea eiūdem nature ac similia inter se sunt, Nam de quibz
 hec ratio dicitur: animal rationale mortale / mentis et discipline capax: om
 nes eiūdem substātie esse demonstrat, homines enim: omnes sunt. Si ergo de
 us / dominus / immortalis / rex / omnipotens / et cetera omnia que de patre pre
 dicantur: ea de filio quoq; uere dicātur / nec nudis nominibus sed re ipsa; que
 ratio a naturali similitudine patris filium separabit? Qz si quis audebit dicere:
 non uere filium appellari deum / neq; natura sed gratia / patris filium uocari:
 ut Paulum Samolatenū imitatus / cōtemnetur a nobis dicentibus. Nisi credetis
 non intelligetis, Non enim possibile est si quis natura deū esse filium negat: na
 turalem similitudinem eius & patris intelligere,

Paulus Sa
 molate
 nus

¶ Thesauri Cyrilli / libri primi / finis,

¶ Eiūdem liber Secundus,

¶ Qz patri consubstantialis filius est.

Cap. I.

I pater generare filiū cepit / & a generando postea cessauit / ut here
 s
 tici predicare audēt: anteq̄ filius nasceret / unica in diuinis erat per
 sona, nato autē filio: dualitas facta est / & sic additio ad prius unita
 tate persone facta est, Qua ex opinione: multa impia consequūtur,
 que si quis fugere uelit: eum credere oportet nō fuisse patrem ante filium / sed
 esse ipsi coeternum. Nam sicut si prefuisset: non esset consubstantialis. sic quo
 niam non prefuit: consubstantialis omnino est, Nec qm̄ differentia quedam in
 ter patrem & filium inuenitur: quoniā alius est pater / alius est filius: et alius est
 principium / alius ex principio: idcirco ab idēitate substantie patris filius repe
 letur. Non potest enim coeternus esse patri: qui ex ipso naturaliter nō est: cre
 atura enim: coeterna non est. Quāuis ergo principū filii pater sit / tamen quia
 ex ipso naturaliter filius est: & coeternus / et consubstantialis ipsi necessario est,
 Nam qui ex principio naturaliter est: eiūsdē cum principio substātie est. ¶ Sed
 non suscipit (Eunomius clamat) patris substantia generationem: filius uero ge
 nitus est, Quomodo igitur cōsubstantialis erit qui natus est: ei qui generari nō
 potest? ¶ Doceant nos oro / qui hec indocte proferunt. si generatio cōsubstā
 tialitate interimit: quomodo serua bitur: nam si genitū genitori cōsubstantia
 le non est: quid crit consubstantialē / an quod natum non est & alienum a sub
 stātia: uel quod ab aliquo sumptū? Sed hoc in diuinis penitus impossibile. ¶ Sed
 ingenitum ingenito / & genitum genito consubstantialē est: inquit, Ingenitum
 autem genito: minime. ¶ Erit ergo secūdū ipsum: Adam non eiūdem substā
 tie cum Abel, Hic enim natus ex muliere est: ille minime. Qz si Abel & Adam
 eiūsdē substantie natureq; sunt: quid prohibebit filium etiam ex patre genitū
 ingenito patri esse consubstantialē? Illud mirum uidetur quod uel nolentes cō
 cedunt: non sicut creaturas: ita uerbum quoq; extra diuinam substantiam fu
 isse productum: sed natum ex patre. Si ergo ex patre nascitur: quare cōsubstā
 tialis non est? utrum quia talem generare nō potuit: an quia noluit? Nam si nō
 potuisse dixerint: impudenter impotentiam patri attribuent, Si noluisse: tur

Cavillus
 heretico
 rum

pissimam illi pigritiam imponent / propter quam peiorem genuerit: cum potu-
 erit meliorem. Melius enim est cōsubstantialē sibi: q̄ contra gignere. Quia igitur
 et omnia pater potest / & meliora semper uult: cōsubstantialis sibi ex eo na-
 scatur filius. ¶ Sed quod ex principio est: et natū ex aliquo (Eunomius inquit) Cauillatō
aduersari
orum,
 secundum est ab illo: a quo esse habet, secundus ergo erit filius a patre: & idcir-
 co non cōsubstantialis. Nam si cōsubstantialis erit: deitas una in dualitate diui-
 sa erit, aliter enim: cōsubstantialis esse non potest. ¶ Ad incisiones rursum /
 diuisioneq; corporum uenit: cum diuina substantia incorporea sit / nec diui-
 sionem aut incisionem ullam possit suscipere / nec loco describatur, sed ines-
 sibili quadam supremaq; natura constituta: filium ex patris hypostasi genue-
 rit. Non enim potest esse perfecta deitas: nisi filium habeat / et fructū ex se pa-
 riat. nec potest esse creator deus absq; filio: per quē omnia fiunt. Ex patre igitur
 filius nascitur: non incisione / aut defluxu aliquo: sicut heretici ad naturā cor-
 porum deum deducētes / imaginantur, sed sicut ex igni calor: inseparabiliter
 ex substantia patris prodit. ¶ Sed si cōsubstantialis est filius patri: Eunomius
 inquit: cur non est etiam ipse ita bon⁹ ut pater? Cur enim bonum ita me dicis?
 saluator ait, Nemo bonus: nisi unus deus, unum dixit: ut omnia & seipsum ex Marci, 10
 ciperet. Nam etsi bonus ipse quoq; sit: pater tamē solus ipsa bonitas est. ¶ Do-
 minum o Eunomi diuina scriptura filium appellat: & uere dominum, utrum
 igitur contra scripturas tu & spiritum sanctum a quo edite sunt: uere atq; na-
 tura ipsum / dominum negabis? An concedes: auctoritatem scripturarum for-
 midās? Sed si primum: in idololatriā incidēs / cum dominum uere non fatearis.
 adoresq; illum: quem deo patri cōsubstantialē esse non credas / sed potius crea-
 turam. Quicquid enim uero deo cōsubstantialē non est: id natura deus esse nō
 potest. Dominus (inquit) deus uelut: dominus unus est, una enim natura dei-
 tatis est: quam solūmodo adorare oportet, Dominum inquit deum tuum ado-
 rabis / et ipsi soli seruiēs: seruitute uidelicet qua deus colendus est. Si ergo quo-
 niam deus pater solus dicitur bonus: idcirco filius non erit ita bonus sicut pa-
 ter / similiter profecto quoniam dominus & deus dicitur unus pater: non erit fi-
 lius / nec dominus nec deus. Cur ergo ipsum adoras? Sin autem cum dominus
 et deus pater sit: filius quoq; ut ex ipso prodiens secundum naturam / proprie-
 tatēq; diuine nature naturaliter habens / atq; ideo & dominus & deus cum pa-
 tre sit: habebit necessario etiam bonitatem nō aliter q̄ pater. Multa enim de pa-
 tre & filio: diuine scripture predicant, nec tamen diuersitas nominum et diuer-
 sitatem substantiæ ostendit: nec ulla dissimilitudo essentie inter patrem et filium
 intelligitur. Vna enim utriusq; deitas est: etiam si uarietate appellationum dif-
 ferenter significetur. Nichil enim proprium uni est: quod alteri non insit, ex-
 cepta solūmodo patris et filii appellationes: ac re. pater enim semper pater est:
 et filius filius, nec filius unq̄ pater: nec pater unq̄ filius erit. Quare uehemēter
 errat / qui preter patris et filii nomina et res: aliud quippiam non equaliter dici
 de utriusq; opinatur, nec dicentem Paulum audit, unus deus pater: ex quo om-
 nia, et unus domin⁹ Ihesus: per quem omnia, Aperte patri: et deū esse & unū 1. Cori, 8,

eſſe attribuit, filio autem: et dominum eſſe & unum. Num igitur propter hoc filius non erit deus: quoniam pater / unus deus appellat⁹ eſt. Sed ſi ſic: nec pater dominus erit / quoniam filius: unus dominus appellatur, Abſit hec impietas, Nam cum pater deus ſit: filius quoq; deus eſt. & cum filius domini ſit: pater quoq; dominus eſt, Qz ſi differentia ineſſet aliqua que ipſos eiſdem eſſe nature non pateretur: nunq̃ appellatio unius in alterum recurreret. Quare quoniam omnia patris in filio ſunt / et omnia filii rurfum in patre / quoniam identitas nature nulla ratione diſtinguitur: ita erit filius bon⁹ ſicuti pater / idcirco etiam conſubſtantialis. Nam que naturaliter diuerſa ſunt: ea omnia proprietatibus quibuſdam naturalib⁹ inter ſe differunt, Equus enim et homo diuerſa natura ſunt: et diuerſe ipſis proprietates in ſunt naturales, Quomodo igitur filius patri conſubſtantialis non erit: quia omnes naturales patris proprietates habet, Non enim mentitur ſaluator: dicens ad patrē, Quia omnia mea / tua ſūt: et omnia tua / mea. Si ergo patris omnia: ſua ſunt. unum autem omnium: naturalis bonitas eſt, hec etiam nature paternę pprietas erit proſecto in eo: qui ex ipſo patre naturaliter prodit, quare cōſubſtantialis etiam erit, ¶ Preterea quoniam formam hominis uerbum dei aſſumpſit: & propter ſalutem noſtrā cum eſſet in forma dei / humiliavit ſeipſum: homo fact⁹ / idcirco & ſicut homo: non nunq̃ loquitur, nec hac ratione diuinam gloriam ſuam minuit, uerus enim homo factus eſt: nec idcirco uerus deus nō eſt, Merito igitur modo ut homo / modo ut deus loquitur, Qz autem hec uera ſunt: ipſum audias ad Samaritanam quaſi Iudeum loquentem, Vos (inquit) adoratis quod nescitis: nos autem adoramus quod ſcimus, ut homo loquitur, Non enim ex adorantib⁹ uerbum eſt: ſed cū patre atq; ſpiritu ſancto ſimul adorat. Adorent inquit ipſum ōnes angeli dei. Nemo autem ignorat: nulli proſus nature preterq̃ dei / adorationem a ſcriptura cōtribui. Scriptum eſt enim, dominum deum tuum adorabis: & ipſi ſoli ſeruies, Sicut igitur fili⁹ quis uere adorabilis ſit: tamē ut homo adorat, ſic quāuis deus ſecundum naturam ſit: tamen patrem ut homo deum ſuum appellat. Neq; idcirco dicant heretici: filium deum non eſſe, immo ut naturaliter filius & deus: erit etiam patri conſubſtantialis, Si enim quiſpiam dicere audeat: qz filius quis ſit in forma equalitateq; dei (ut Paulus ait) deum tamen habet ſecū dum naturam ipſum patrem: poterit certe hoc dato diuina natura deo alio ſubiici, Poterit ergo etiam deus pater: deum habere, quod impium dictū / ſtultiſſimumq; eſt, Filius ergo deum habet: non ut deus / ſed ut homo. Omnia ergo ſeruo conuenientia uerba: ipſi ut homini attribuemus, Et ſicut ceſſitudinē deitatis ſue in humilitate hominis cognoscimus: ſic humilitatem hominis in deitate ſua cognoscere non recuſabimus, Nam ſi quis humiliter humanoq; more dicta / deitati attribuire audebit: et rurfus que ex celſe ſicut a deo dicūtur / homini accommodabit: is naturam rerum confundet / et diſpenſationē qua factus eſt homo interimet. Nōnunq̃ enim ut deus loquitur, Amen amen dico uobis: anteq̃ Abraham fieret ego ſum. Et rurfus, Ego deſcēdi de celo, non erat enim homo: anteq̃ Abraham fieret, neq; ut homo: de celo deſcēdit, Qz ſi ut homini

Ioan. 17,

Philip. 2,

Ioan. 4,

Hebre. 1,

Deu. 6,

Philip. 2,

Ioan. 8,

Ioan. 6,

hec quispiam sibi attribuet: non erit homo factus in extremitate temporū, Et
 rursus si quis homini conueniētia uerba et res/ sicut deo ipsi attribuet: non po-
 terit impietate effugere, Quomodo enim de deo dici potest, turbata est ani-
 ma mea: et tristis est: an dolorē et metū mortis deo attribuet? Quid porro faci-
 et: suspensum in cruce uidēs? utrum deitātē filii putabit: an hanc impietatem
 uitabit? Vtriq; igitur nature: sua conferuentur, et deitas sua non ex iis que ut
 homo loquitur: cognoscatur, Que autem deo ipsi per se non conueniūt: filio
 dei ut homini attribuantur. Si ergo patrem solum per se bonum dicit: ut homi-
 ni non ut deo id sibi accōmodetur, Sed uniuersam huius textus sententiā bre-
 uiter aperiāmus: ut cognoscam⁹ cur dominus noster Ihesus Christus: huiusmo-
 di uerbis fuerit usus, legis quidam peritus (sic enim scribitur) accessit ad domi-
 num: querens quomodo poterit salutem eternam consequi. Dixitq; ad eum,
 Magister bone, quid faciens eternam salutē consequar? Ad hec dominus, Cur
 me inquit bonum appellas? nullus bonus nisi unus deus, uade/ deinde inquit:
 et uende omnia bona tua / et da pauperibus: & habebis thesaurum in celis. Cui
 ius precepti pondus ille nō tulit: recessit enim mestus, Que igitur occasio subli-
 mis theologie hic erat? cum ille non quid credendum: sed quid faciēdum inter-
 rogaret, a ut quare dominus non quod ille petebat: sed aliud respōdisset? pre-
 fertim cum non esset possibile illum: qui unius euangelice uirtutis pondus non
 tulit: supreme theologie dogmata intelligere. Verum quoniam uir in lege peri-
 tus ut ad hominem nudum accedebat: redarguere illius imperitiā / qui sapi-
 entiam legis uniuersam consecutum se putabat / uolens: respondit dices, Cur
 ut ad hominem solūmodo uenis: et quod deo naturaliter inest (nam ipse solus
 uere bonus est) michi attribuis? Vnus enim est natura bonus: deus uidelicet, Si
 ergo me credis deum esse / atq; ideo bonum: quid quasi ut ad hominē uenis?
 Sin autem deum esse non putas / sed hominem solūmodo: quare quod deo soli
 attribuitur / homini accōmodas? Non igitur his uerbis / sublimis theologie (ut
 diximus) dogmata exponit: sed illum reprehēdēdo emēdare conatur. ¶ Sed
 contentiosi nimium heretici sunt. sufficit enim inquirunt nobis: q; pater solus/
 bonus appellatus est. Non erit ergo ita bonus ut pater / filius: et ideo nec consub-
 stantialis, ¶ Sed si hoc modo scripturas intelligunt: quid dicēt cum et si pater
 lux / et filius lux appelletur: solus tamen filius / uera lux in euangelio scribitur,
 Erat inquit lux uera: que illuminat omnem hominem. An patrem non esse ue-
 ram lucem ideo putandum: quoniam soli filio hanc appellationem Ioannes at-
 tribuit? Nemine puto a deo insanum esse: ut ad id impietatis deueniat. Sicut
 ergo quāuis solus filius uera lux appellatus sit: ueram tamē lucem ipsū quoq;
 patrem esse / negandum non est. ita si quis dixerit solum patrem esse bonum:
 non priuabit eadem naturali bonitate filium / qui ex ipso est, Vbi autem natu-
 re idēitas est: ibi et consubstātalitas, Nam sicut si differētia quedam inter pa-
 trem et filium nature daretur: nō esset cōsubstātalis, sic si nulla huiusmodi dif-
 ferentia inuenitur: cōsubstātalitas necessario est, Si ergo lux uterq; et uera lux
 est: idēitas substantie hinc demonstratur, Nam si diuerse substantie sunt:

Ioan. 12,
Math. 26

Marci. 10

Ioan. 1,

Ioan, 14, quomodo pater in filio et filius in patre uidetur? Qui uidet me inquit: uidet et patrem meum. Nunq̃ certe hominis formam in aſino ſpeculabimur: nec aſini in hominis forma, Simile enim: in ſimili uidetur, que uero natura differunt: nunq̃ in alterutris uidebuntur. Quare ſi filius in patre/et pater in filio uidetur (quod negare non poteſtis) conſubſtantialis patri filius erit.

¶ Qz filius cōſubſtantialis patri eſt: ex propoſito textu, uado ad patrem meum et patrem ueſtrum: deum meum et deum ueſtrum, Cap. II.

Obieſtio
Eunomia
norum
Ioan, 20.
Pſal, 21,

¶ Ed eadem ſepius ad decipiendos ſimpliciores: Eunomius clamat, quomodo enim (inquit) cōſubſtantialis erit filius patri: quem deum ſuum appellat? Ecce uado ad patrem meū inquit/et patrem ueſtrum: et deum meum et deum ueſtrum, Et ruruſus, deus me? / deus meus: cur me dereliq̃ ſit? Si uero deus ipſius eſt: quomodo erit cōſubſtāialis? Nam que nature ſunt eiufdem: nō erunt alterutra alterutris dī, ſicut nec anima anime deus eſt: nec angelus angelo. ¶ O impietatis magnitudinem, creaturam nō filium dei: uerbum putat, ſeruum: non dominū, Nam ſi uere ac ſecūdum naturam deum eſſe/filii patrem opinatur: nec per diſpenſationē qua homo factus eſt/hominem loqui credit: nec conſubſtantialis patri erit/ ſed nec dominus neq; deus, Cur ergo non aperte inter creaturas filium dei enumerat? ne uidelicet pateſcāta impietate ipſius: clamare omnes faciāt, decepti eſtis: ignorantes ſcripturas. ſcruari enim non uultis ſermonis uirtutem: a cideo non deum / ſed templum dei quaſi unum ex numero ſanctorum/filium facitis, De ſanctis enim dicitur, habitabo in ipſis, et ita erit non natura deus/filius dei: ſed per gratiam, ſicut ſcribitur, Ego dixi dī eſtis: & filii excelsiōnes, a quibus natura ſe diſcrepare: aperte ipſe docet ſaluator dicēs, Vos de deorſum eſtis: ego de ſuperius ſum, ¶ Sed

Pſal, 5.
Pſal, 81.
Ioan, 8,

quomodo (inquit) cōſubſtāialis erit filius patri: qui ex ipſo ut ex principio eſt/ cum pater non ſit ex principio? ¶ Filium o uos uerbum dei cōceditis eſſe, ſi ergo uere filius eſt: erit neceſſario genitori ſuo conſubſtāialis, Sin autem uere filius nō eſt: hanc impietatem aperte dicatis/ ut omnes uos fugiant tanq̃ ſcripturarum euerſores: a quibus uerbum dei uere filius et non creatura nominatur, Deinde cum filii principium patrem eſſe dicatis: quo pacto id intelligitis? Nam ſi principium filii pater eſt quaſi creator: creatura erit non filius, et repugnabit

Pſal, 109.

opinio ueſtra ipſi quoq; patri: dicēti, Ex utero ante luciferum genui te, Sin uero non ut creator principium filii pater eſt/ ſed ut genitor: neceſſe eſt quoniā quod ex aliquo naturaliter prodit/ eiufdem eſt cum illo ſubſtantie: quāuis alterum principium ſit/ alterum ex principio: ut cōſubſtāialis patri filius ſit, Qz ſi propterea conſubſtantialis non erit/ quoniam pater ex nullo principio eſt/ filius uero patrem habet principiū: quid prohibet dicere nō fuiſſe Abel et Adam eiufdem ſubſtantie? quoniam Adam a nullo natus eſt, Primus enim homo: a deo fuit creatus, Abel uero: ex ipſo Adam genitus, quod penitus falſum eſt, Eiufdem enim ſubſtantie: Adam et Abel fuerunt, Quare pater quoq; ac filius qui ex ipſo eternaliter prodit/et ſemper cū ipſo eſt: eiufdem ſubſtātie ſūt, ¶ Sed quomodo (inquit Eunomi⁹) genitū et ingentū/ cū inter ipſa/ maxima

differētia sit: eiusdem erunt substantiæ. ¶ Si quoniam genitus et ingenuitus dif-
 ferunt / eadem causa eiusdem nature non erunt: quare Petrus & Paulus cum
 multum inter se differant / eiusdem substantie sunt. Alter enim niger est (uer-
 bi gratia) alter candidus / & alter magnus & alter paruus. Sed non omnis diffe-
 rentia substantias disleparat: sed sola que naturas diffinit. Quid igitur prohi-
 bet consubstantialē patri filium esse? quoniam eadem in utrisq; natura est. Diffe-
 ferunt autem: quia pater quidem ingenuitus / filius uero genit⁹ est. Ita enim eas-
 dem deitas: in patre atq; filio naturaliter erit. ¶ Sed qui essendi principium ha-
 buit / Eunomius infert: non potest eiusdem esse cum illo substantie / qui huius-
 modi principium nunq̄ habuit. Si ergo perfecte pater filium genuit: genera-
 di finem iam habuit. Is finis: essendi principium filio est. quomodo igitur con-
 substantialis patri erit? ¶ Sed si finem generandi pater fecit o uos: principium
 etiam generandi habuit. Accessit ergo filius patri postea: & recens (ut ita dicā)
 deus erit / quod est contra scripturam. Non erit enim (inquit) in te deus recēs. Psal, 80.
 Deus autē a scriptura filius appellat⁹, non est ergo recens. Sicut igitur si recens
 esset: nō esset eiusdem substantie, ita cum non recens deus sit: eiusdem substā-
 tie est. ¶ Preterea, soli deo adoratio a creaturis debetur. hominibus enim scri-
 bitur, Dominum deum tuum adorabis, Angeli uero iubentur filium adorare. Deu, 6,
 Quādo enim primogenitū in orbem terrarum introduxit: adorent eum (in-
 quit) omnes angeli dei, deus ergo est filius: qui adoratur, Is si non est consub-
 stāialis patri: alius deus filius erit / alius pater. & necesse erit in duos credere de-
 os. Quod quoniam nullus Christianus audire patietur: consubstantialis erit /
 ut unus deus in trinitate non plures adorentur. ¶ Preterea, si pater et genera-
 re cepit / & finem generandi habuit: mutatus necessario est. Aliter enim se ha-
 bebat anteq̄ generasset: aliter in generando / aliter postea. Sin uero nulla muta-
 tio deo potest accidere: nec generare cepit / nec generandi finem habitur⁹ est /
 ut heretici contendunt. Eternaliter ergo / creator temporum seculorumq; fili⁹
 est in patre, et quoniam coeternus: idcirco etiam consubstantialis. Quamuis
 alioquin si principium et finis generandi dabitur: aliquid patri accessisse nece-
 sarium est. Cui autē aliquid accessit: id non erat ante accessionem illius rei per-
 fectum. Sed pater semper perfectus est, nichil ergo ei accessit, nec generare ce-
 pit: sed habet secum semper filium suum, Quare sicut si principium tempo-
 ris filius habuisset: cōsubstāialis patri nō esset, ita qm̄ huiusmodi principium
 non habuit: cōsubstāialis patri est, Nam sicut qui principium et finem gene-
 rationi diuine attribuunt: a consubstantialitate patris filium repellunt, ita nos
 huiusmodi principium et finem in generatione filii recusantes: consubstantiali-
 tatem necessario predicamus. ¶ Sed non potest fieri (Eunomi⁹ inquit) ut idē Cauillus
 titas substantie in patre et filio conseruetur: cum pater ingenuitus sit / filius au-
 tem genitus. Nam si erunt consubstantiales: in nullo differet quod genitum rlorum
 est / ab ingenito. Quod si dabitur: quid prohibebit patrem quoq; genitum ef-
 se / et filium similiter ingenuitum? hec (inquit) confusio eos sequitur: qui substan-
 tie identitatem in patre et filio predicant. ¶ Nos autem dicimus: non posse nō

ſeruari identitatem ſubſtantie in patre et filio. Imago enim patris / filius eſt; & in ſeipſo patrē oſtendit, nec ullus poterit in alia natura aliam inſpicere, nō enī a ſinus in homine uidetur: ſed homo in homine, Quare ſi querenti Philippo uidere patrem / ſeipſum Chriſtus oſtendit; dicens, qui uidet me; uidet & patrem meū, neceſſe eſt eiſdem eſſe ſubſtātie patri filium: ſicut in cōmutabilem eius imaginem & characterem ſubſtantie ſue. ¶ Preterea, cum ubiq; dominus eūdem ſe natura cum patre doceat: cumq; non poſſe id fieri heretici contendāt / quoniam alter genitus alter ingenus ſit; quis erit a deo ſtultus / ut putet hominibus magis credendum q̄ deo? uel quis compos mentis illam apoloſorum uocem non exclamabit; deo magis q̄ hominibus eſſe obtemperandū? preſertim cum etiam ipſi genitum ex patrē filium concedere uideantur, Quomō ergo quaſi creatura extra ſubſtantiam genitoris / neq; ipſi conſubſtantialis erit: ſi uere genitus ex ipſo eſt / et quaſi naturalis fructus ipſius? Q; ſi ſola uoce genitum ex patre dicunt; dicant aperte creaturam eſſe / nec multa ſimulantes multa q; diſſimulantes: ſimpliciores Chriſtiani or; conentur decipere. ¶ Sed ſi deus (inquit Aetius) indiuiſibilis ſecundum ſubſtantiam eſt: non eſt genitus ex eo filius / cum per diſſeparationem ſubſtātie generatio fiat, ſed productus ab eo ſecundum uoluntatem eſt, ¶ Quomodo igitur eiſdem erit ſubſtantie natura per uolūtatem producta; cum eo qui eam produxit? Indiuiſibilis nature / deus eſt o Aetii; nec idcirco generandi uirtute priuabitur, poteſt enim indiuiſibilis et generas ſimul eſſe, Tu autem honorare deum uolens; indiuiſibilitatē ei attribuis, ¶ Sed cum generādi uirtute priues / & filium eius creaturam putes; non honoras certe, pulcherrima enim atq; preſtatiſſima res eſt; naturalis actio ſiue operatio. Si ita dicere uis; & ea quam generādi uirtutem appellamus / deum honora. Vere autem deum honorabis; ſi indiuiſibiliter ex ſeipſo generare conſubſtantialem ſibi filium ineffabili incōprehenſibiliq; modo / ſateri predica req; uolueris, ¶ Sed cum uoluntate patris productum filium dicas; non uideo cur filium appelles: Quomodo enim uere filius erit; qui non ex ſubſtantia patris emanat? Sed uere filius eſt, conſubſtātiſſimus ergo etiam eſt, eadem enim natura geniti & genitoris inuenitur, ¶ Preterea, ſi quēadmodum uos dicitis decepti & decipientes; non ex ſubſtantia patris filius emanat / ſed productus eſt quia pater uoluit, quoniam ipſe & ſapientia & uirtus patris eſt; non erit natura pater ſapiens / & uirtute pollens, Extra enim ſubſtantiam ſuam ſapientia & uirtus ſua producta; non erit ſibi cōnaturalis, quod abſurdiſſimum eſt, Natura enim ſapiens eſt; & naturaliter uirtute pollet deus pater, Quare ex ſubſtātia eius filius emanat; & eiſdē cum ipſo ſubſtantie eſt, ¶ Sed dic queſo / quid impulit patrem ut extra ſubſtātiā ſuā filium produceret; ut aiſ, utrum neceſſitas aliqua; an quia gratiam et bonitatem in eo ſuam (ſicut & in aliis creaturis) oſtendere uoluit: Si neceſſitate impulſum dices; erit neceſſitati pater ſubiectus, Sin quia gratiam ſuā in filium uoluit oſtendere; ſibi magis q̄ filio gratificatus inuenitur. Per filium enim; & creator / et ſapiens / & uirtute pollens inuenitur, Omnia enim per ipſum facta eſſe; ſcriptura clamat, Et rurſum, Chriſ

Ioan. 4,

Actuū. 4

Aetius

Ioan. 1,

stus dei uirtus et dei sapientia. Sed stulticia est: gratificatū sibi patrem in his dī 1, Cori., 1,
 cere, nec credere: ipsum naturaliter sapientem / ceteraq; huiusmodi esse, Nō
 ergo quia uoluit / filium pduxit: ut uos contenditis, sed ex seipso naturaliter
 5 emittit: & ideo consubstantialitas in eis necessario conseruatur, ¶ Ad hec, cō
 substantialem filium hominibus / ut hominem credimus: quia formam nostrā
 accepit. Est autem etiam in forma dei patris, Est igitur deo quoq; patri cōsub-
 6 stantialis, ¶ Preterea, si splendor huius lucis / cōnaturalis eiusdeq; essentie cū
 luce sua est: filius cum sit lucis eterne splendor / cōsubstantialis illi erit. In omni
 bus autem huiusmodi exemplis: debilem quādam similitudinem ad supremā
 illam naturam adducimus, quoniam omnis creatura: in infinitum a creatore
 7 suo distat, ¶ Accedit, q. equalitas ut in corporibus secundum quātitatem dis-
 citur: sic in intellectualibus / incorporalibusq; (ubi nullū habet quātitas locum)
 secundum identitatem substantie dicitur, Sed filius / equalis secundum scriptu-
 ras patri predicatur: est ergo ei necessario consubstantialis, Nā que uere natu-
 ra ex aliquo sunt: eiusdem substantie cū genitore sunt, Et qui oīa genitoris na-
 turalia bona possidet: ex eo uere nat⁹ est, filius autem omnia que sunt patri: Ioan., 17.
 8 habet, ¶ Preterea, qui ex nihilo res creatas producit: non potest esse de natu-
 ra productorum / sed de natura producētis necessario est, Producit autem fi-
 lius et facit creaturas ex nihilo: etiam secundum uos, Eiusdē ergo substantie in-
 uenitur: nō cū creaturis: sed cum producente et create patre, Nam que ean-
 dem actionem operationeq; habent: eiusdem esse essentie comprobātur, Na-
 tura uero: pater deus est, natura igitur: filius quoq; deus est, Aliter erit parti-
 cipatione deus: sicut et creature / nec erit differentia inter ipsum et creaturas,
 Sed creaturarum ipse dominus et creator est, Non ergo cū creatura ulla sub-
 9 stantialiter: sed cum patre conuenit, ¶ Ad hec, omnis rationalis natura: non
 uoluntate sola / sed agendo ac patiēdo operatur, deus autem solus: sola uolū-
 tate operatur, Sed filius sola uoluntate operatur, deo ergo patri: non creatu-
 10 realicui consubstantialis est, ¶ Accedit, q. non ut nos: sed nobiliore modo uni-
 genitum filium suum deus generat, Sunt autem nobis: nostri filii consubstan-
 tiales, Erit ergo etiam deo patri: filius suus, Et nos quidē: ante natos sumus no-
 stros, Filius uero dei coeternus patri est: et ab eo non (ut nostri) separabilis,
 11 ¶ Ad hec, omnium que sunt: aliud deus est / aliud creatura, Quare filius: aut
 creature / aut deo consubstantialis erit, Non est autem creature cōsubstantia-
 lis, uirtutē enim creatiuam suscipere creatura nō potest, Deo patri ergo crea-
 tori omnium: ipse quoq; creator omnium / similiter consubstantialis erit,
 ¶ De cōsubstantialitate patris et filii: illo textu pposito, q. pater me⁹ maior me est,
 Venature eiusdem / eiusdemq; substantie sunt / Eunomius Cap., III, Obiectio
 q. inquit: nō suscipiūt magis & minus, Nec enim homo secundū ratio-
 nem substantie: neq; asinus / asino maior ē, Si ergo in cōsubstantialib⁹ null⁹
 maiori & minori loc⁹ datur: & filius patre maiore se esse / aperte docuit: nō est
 ei cōsubstantialis, ¶ Probe facerēt heretici oēs: si undiq; studerēt uerū scriptura
 rū sensū uenari / nec ad uoluntatē suā oīa uertere: atq; inde falsos syllogismos
 C., 1,

cōnectere. Si enim offendit eos q. pater maior filio scribitur: iuuat illud quod
 Philip. 2. de filio dicitur. Qui cum esset in forma dei: non rapinam arbitratus est se esse
 Ioan. 5. equalem deo, Et Ioannes apertissime / patrem inquit suum deum dicebat:
 equalem seipsum faciens deo, Quomodo ergo aliene substantie est: cui equa-
 lis est? Nam que naturaliter equalia sunt: eiusdem penitus substantie sunt, ut
 homines / equi. ¶ Preterea. in incorporalibus maius et minus non secundum
 magnitudinem sicut in corporib⁹: sed secundum seruitutē perspicitur. quod
 1. Cori. 12. Paulus ostendit, alii enim (inquit) sermo sapientie a spiritu datur: alii gratia cu-
 rationū. multisq; huiusmodi cōnumeratis: infert, Omnia uero hec operatur
 unus et idem spiritus, Deinde rursus hortatur: ut maiores gratias a deo pete-
 re debeamus. Num igitur spiritum in seipso differre dicent / aut dissimilis cu-
 iusdam esse substantie: quoniā paruus est in paruīs / et maior in maioribus in-
 spicitur / secundum suscipientium capacitatem? Nemo ita insanus est: ut hoc
 audeat cogitare. Cum igitur incorporea natura maius & minus non suscipi-
 at / quando maior pater filio dicitur: humanitati sue non deitati sermo attri-
 buendus est, Nam cū dicat Christus: pater qui me misit maior me est, et apo-
 stolus de ipso: non rapinam arbitratus est se esse equalem deo, querēdum est
 diligēter: quomodo et equalis patri et minor filius erit, ita ut nec equalitatem
 contemnamus: quia maior pater dicitur. nec maiorem esse patrem negemus:
 quia equalis ei filius scribitur, sed utraq; pie intelligamus, Cū igitur non com-
 posita sed simplex natura deitatis sit: nunquā in plures personas distingueretur
 / nisi quedam inueniretur differentia, non secundum essentiam: sed secun-
 dum relationem / et quasi extrinsecus intellecta, per quam utriusq; persona in
 propria hypostasi constituitur: nec ab unitate deitatis propter identitatem na-
 turalē potest excludi, et sic nulla confusio / nulla quasi mixtio patris & filii ex-
 cogitari potest. Nam cum tanta similitudo et perfecta identitas sit: ut nōnulli
 eundem patrem & filium suspicati fuerint / nec in dualitatem personarum di-
 stinxerint, ut hypostasim que generat et que generatur / diuina scriptura no-
 tionibus distingueret: patris et filii nominibus usa est, ut lumē ex lumie in pro-
 pria utrunq; hypostasi recte intelligeretur: seruata identitate substantie. Cō-
 suetudinem uero nostram secuta: maiorem appellat patrem, ut undiq; et ea
 persona ex qua / significetur: et ea que est ex illa / perspicatur, Equalitatem etiā
 attestatur: ne ulla in essentia patris & filii dissimilitudo et differentia reperiat,
 Quamuis ergo secundū rationem substantie patris / equalis & penitus similis
 sit: maior tamē ipso pater est q. eū generat / in hoc solūmō q. ex eo fili⁹ est. &
 sic principiū filii scdm originē: pater est. Et certe que nature eiusdē sunt: huius-
 modi cōparationē suscipiunt. Diuersarū autē naturarū res: hoc modo nō cō-
 feruntur, Nemo enī recte dicet bouem maiore esse q. hominē: nec hominem q.
 bouē, Si ergo secundum hereticos pater maior sit filio: neq; id secundū essen-
 tiam dici possit (homo enim homine scdm essentiā et inq̄rum homo; maior nō
 dicitur) nec diuerse substantie maius et minus suscipiant: ut diximus. relin-
 quitur ut uel quia ex patre filius est / uel (quod magis nos credimus) propter

incarnationis dispensationem: maiorem patre filio a scriptura esse appellatū,
 ¶ Preterea, que inter se conferuntur et comparantur: eiusdem omnino nature sunt. neq; ab essentia comparationem suscipiunt (non est enim homo hominem maior: ut homo) sed ab accidentibus quibus differunt, que ut plurimum ex passione aliqua fiunt / uel omnino ex causa exteriori: q̄ uidelicet in ratione ac diffinitione insita non est, ut uerbi gratia / maior est homo homine: magnitudine corporis / fortitudine animi / mentis acumine, Sed in omnibus hominibus una eademq; ratio substantiæ est: equaliter de singulis dicta, Accidentia uero: ex passione quasi ex radice fluxerunt, Tarditas enim mentis et timor animi: ex passione profluunt. Si ergo comparatio quolibet in accidentibus fundatur: et accidentia ex passione uel extrinseca fiunt causa / si nulla passio deo inesse potest / ne causa extrinseca ipsi accidat: reliquitur necessario ut pater filio maior sit / uel originis modo: quia principium eius dicitur / uel propter dispensationem incarnationis: ut diximus, ¶ At nō ambigue sed aperte (inquit Eunomius) filius patre minorem se predicat, quid ergo pluribus opus est? Nam uera diceretur: ueritatem concedetis, ueritas autem: Christus est, Maior igitur pater filio erit: et ideo dissimilis et non consubstantialis, ¶ Primū igitur interrogabim? ipsum: quādo pater filio maior fuerit, In tēpore enī determinato: maior fuisse non potest. Temporum enim omnium / seculorumq; creator: filius est, Semper igitur ac eternaliter: patrem filio esse maiorem sequitur, Et quoniā maior ad minorem dicitur / simulq; sunt maius et minus: si pater maior filio est / coeterni sunt pater & filius, Quomodo igitur eternū eterno erit dissimile: aut quomodo maius? Deinde mirabimur / q̄ etsi a sapiētia huius mundi profecti / Aristotelicas disciplinas sequantur / et eas nobis incutiant: indocti tamen etiā secū dum ipsas inueniūt, Nō consequenter enim / cū de maiore atq; minore sermonem facerēt: ad similitudinis / dissimilitudinisq; sermonem exciderūt, Nā etiā secū dum Aristotelem (quo ipsi plurimum iactant) simile et dissimile non ponuntur in eodem genere: in quo maius et minus. Hec enī: ille ad aliquid appellat, quo in genere / simile atq; dissimile non uidemus poni, Quare igitur a maiore minoreq; tu orationem contexens: conclusionē alterius generis induxisti? dicēs: minor est filius patre / dissimilis igitur, Melius dixisses, inequalis ergo / aut non tantus, quāuis et ita non recte. Nam etsi maius & minus propter quantitatem proprie dicuntur: non tamen in eo genere collocantur. Indocte igitur a maiore atq; minore ad simile & dissimile Eunomius declinauit: dicēs. minor est filius patre: dissimilis ergo. Nec min⁹ indoctē dicet, minor est: ergo inequalis / aut non tātus, Nam maius & minus / quoniam alterum ad alterum dicitur: sic ab Aristotele diffiniuntur, Ad aliquid dicitur (inquit) que ipsa que sunt: aliorum esse dicuntur / uel quomodolibet aliter ad aliud, ut maius / id ipsum quod est: alterius esse dicitur, aliquo enim maius dicitur, Et duplum / id ipsum quod duplum est: alicuius duplum est, Hec cum ita se habent: dicat nobis qui magis Aristotelicis q̄ scripture diuine disciplinis gloriatur / si etiam simile / id ipsum quod est: ad dissimile esse dicatur / referaturq; /

Eunomii
 captio,

sicut maius et minus, Opponitur eni simile dissimili / sicut et minus maiori: sed non eodem modo. Nam maius / quia oppositum suum excedit: maius illo est, simile autē non ita, Etherogenea igitur penitus sunt maius et dissimile: & eandē diffinitionē nō suscipiūt. ¶ Ad hec. que ad aliquid sunt: et natura & ratio simul sunt / et alterum ad alterum infertur. Nam si quis maius aut duplū dixerit: statim minus aut dimidium intellexit, Simile autem non inducit dissimile: sicut nec iustū inducit iniustum / nec uirtus uicium, Priuationes enim ista magis sunt: et habituum interemptions, Nō ergo alterum ab altero inducitur, sicut relatiua: quāuis opposita sint, Priuatio enim similitudinis: dissimilitudo est, sicut et iusticie iniusticia. Et quoniā priuationes / posteriores q̄ habitus sūt: non intelligentur simul / simile et dissimile. ¶ Preterea. que ad aliquid sunt: sicut uno posito alterum ponitur / sic & uno interempto: alterum iterimitur, Idq; ideo: quoniam esse alterius in altero est, Non enim est maius aliquid: nisi minus sit, simile autem positum: non ponit dissimile / nec interemptum: interimit, Nō dicūt ergo adinuicem: simile et dissimile. presertim cum simile & dissimile: maius & minus suscipiant. ¶ Preterea. simile et dissimile: secundum habitum et priuationem opponuntur, Maius uero et minus: secundum intentionem et remissionem, Non ergo eiusdē generis sunt: maius & dissimile, Verum quoniam maiore posito minus necessario ponitur: ut iam dictū est, quoniam pater maior filio scribitur: necesse est ut filius (ad quem quasi minorem: pater refertur) coeternus patri sit, Cū ergo id ita se habeat: inuestigem⁹ quomodo pater maior filio est, Nam et filius natura deus est / natura bonus / natura creator / natura rex: sicut & pater, perfecte igitur omnia hec habet, Nam si perfecte non haberet: non esset natura deus. Natura enim deus est: qui perfecte et per se omnia bona habet, Quoniam igitur filius perfectus in omnibus est: minor patre erit non aliter q̄ secundum formam serui quā assumpsit, aut secundum quod ex patre est: cuius imago integra inuolataq; est, Nō ergo natura / sed ut filius: patre minor dicitur. ¶ Sed pater (inquiunt) semper erat: filius non semper, Quomodo igitur non erit maior qui semper erat: eo qui non semper fuit: aut quomodo non erit minor eternus: qui eternus non est? Cū igitur ita pater maior filio sit: non erit ei filius consubstantialis. ¶ Que contentio ista est: qua fit ut omnino quoniam pater maior filio scribitur: diuerse quoq; substantie q̄ filius sit / demonstrare ipsum contentur, quasi necessariū sit: diuersā esse naturā eorū: que maius suscipiūt / ab iis de quibus minus predicat⁹. Nos uero oculis ipsis uidemus lignum ligno maius / et lapidē lapide minore / & hominem homine similiter / de quibus quāuis maius & min⁹ dicatur: eadē tñ ratio substantie predicat⁹, Frustra igit⁹ et falso qm̄ pater maior filio scribitur: diuersitatem essentie demonstratis, Quare filius quāuis sit equalis patri: minore tamē / rōnib⁹ quas dixim⁹ / seipsū appellat, ¶ Preterea, q̄ naturalis similitudine nō cōiūgūt / & rōne substantie differūt: similes poti⁹ atq; dissimiles / non maiore & minore discernūtur, Si ergo pater et filius unū natura sunt: quomodo maius & min⁹ de ipsis dicet⁹ / de quibus similitudo summa predicatur? Sin uero diuerse nature

sunt; dissimiles dicuntur / non maior & minor, Ridiculus certe uidebitur / quicumque diuersa naturaliter comparatur: uelut si solem ligno fulgentiore esse contenderet. Indoctissime igitur et heterogeneis (ut ipsi putant) maius & minus accommodant, et diuersae naturae filium esse quod pater sit: inde putant demonstrare, Nos quoniam natura suprema / nulla ex parte maius & minus suscipit (nihil enim imperfectum in deo est) equalem patri filium: nugis istorum reiectis / predicaui, illi non intelligentes forsitan quid dicunt: minorem esse contendunt. Quare rursum interrogandi sunt: utrum maior semper filio pater esset / an postea factus sit? Nam si tempore aliquo factus est maior / cum antea non fuerit: accessit hoc deo patri / quod sibi prius non inerat, Quomodo igitur erat perfectus: qui hoc non habebat? Sin uero semper maior erat: quoniam maius ad minus dicitur / necessario minor quoque filius semper erat. Sed minorem dicitis filium / quoniam patri coeternus non sit: secundum uos. Ratio autem / si pater semper filio maior fuerit: totam rem in contrarium reducit, Necesse est enim minorem semper esse filium: si pater semper maior est, et ita cum sit coeternus: erit etiam equalis. Nam sicut si coeternus non esset: inequalis esset. ita e contra quoniam coeternus est: equalis omnino est / et simillimus naturaliter, Quare nullum ibi locum: maius et minus secundum naturam habet. Quomodo enim si minor patre filius esset: equalitas rursum sibi conceditur: qui non rapinam arbitratu est se esse equalem deo: Paulus ait, sed se ipsum euacuauit: formam seruauit accipiens, et figura inuentus ut homo: humiliauit se ipsum. Si ergo incarnatione humilitatem habet & euacuationem: ut hic dicitur / necesse est ut incarnatione per intellectum separata: equalis patri semper ut & ante incarnationem inueniatur / et hinc nobis humilitas et euacuatio illa perspicitur. Nam si per se ipsum etiam ante humiliationem incarnationis / patre minor erat: quomodo dei descendisse uidebitur / aut quis erit humiliationis modus? Certe hic ipse Paulus et equalis deo filium aperissime dixit: et minorem esse propter passionem mortis enunciauit. Cum igitur equalis et minor simul esse non possit: queramus quomodo equalis / quomodo minor est. In quantum ergo natura deus est: equalis genitori filius est, in quantum autem homo factus est / et ut homo crucifixus & mortuus: minor,

¶ Quod equalis filius patri est: euangelico textu proposito, Non surrexit inter natos mulierum maior Ioanne baptista,

Cap. IIII,

Ed quomodo (inquit Eunomius) similis aut equalis erit filius patri? cum aperte in euangelio dicat: neminem inter natos mulierum / maiorem Ioanne baptista surrexisse, et statim addat. minor autem in regno celorum: maior ipso est. Ipse namque minor est: propter tempus quo a sancta uirgine natus est, Fateturque se propter precipuas uirtutes tunc peruenturum in maiora: quando regnum celorum aduenerit, quasi hanc mercedem propter administrationem salutis humane: accepturus sit. Quomodo ergo qui huiusmodi naturae est / & Ioanne minor: equalis aut similis deo patri erit? Peruertunt sensum uerborum Christi: qui sic exponunt, Quomodo enim quasi rem

C. 3,

magnā ſibi attribueret / q̄ Ioānē excederet: qui dei patris gaudet dignitatib⁹
omnia naturaliter poſſidens que patris ſunt. Omnia (inquit) que pater habet:
Ioan. 1, mea ſunt, perfectus autem pater eſt, perfectus ergo etiā filius: reiq; nullius in-
digens, Qui uero ita natura ſe habet: quomodo nō erit equalis & ſimilis geni-
tori ſuo, ¶ Preterea, ſi minor Chriſtus Ioanne, magnitudine temporis diciſ-
ſet quo fuit cum hominibus conuerſatus: et ad hec non ſurrexiſſe maior quiſpiā
Ioanne additur / uite ſpacio id quoq; intelligitur, quod uerum non eſt. Adam
Gene. 4, enim (ut ſcriptura teſtatur) non gētos & quinquaginta uixit annos, et alii na-
ti mulierum illius temporis omnes: pene totidem, Precuſor uero Ioannes iu-
uenis admodum: uitam cū morte cōmutauit, Non ergo maior inter natos mu-
lierum tēpore dicitur: ſed uirtutis ſublimitate, qua ad eos peruenit terminos:
quo natura humana peruenire poteſt, Quare etiā ſimiliter Chriſtus: nō tēpo-
re minor dicitur, Ridiculū enim eſſet: magnitudini temporis / uirtutis celiſti-
dinē attribuere, Neceſſario igitur ſequi uidetur: in uirtute & ſanctitate cōpa-
rationem fieri, et ſic minor Ioanne Chriſtus in ſanctitate uidebitur: quod abſ-
urdiffimum eſt. Cū igitur hec expoſitio ad abſurda deueniat: reiiciēda omni-
no eſt, ¶ Sed nos (inquiunt) ueram et ſimplicem / nec magna cura ſcrutata
uerborum ſaluatoris expoſitionem inducimus: minorem Ioanne Chriſtum ſe-
cundum magnitudinem temporis / quod ab incarnatione ſua cepit: maiorem
in regno celorum futurū etiam ipſo / qui ad humane uirtutis perfectionem at-
tigit, minor igitur: hic perſonam domini ſignificat, Q; uero maior inter na-
tos mulierum Ioanne baptiſta non ſurrexiſſe dicitur: perfectionem humane
uirtutis attigiſſe illum ſignificat, Chriſtus tamen etiam ipſum a deo magnū:
in tempore illo excedet, Quid abſurdi hec expoſitio habet. ¶ Non ita ſimpli-
citer ut putatis: ſed magna diligentia et cura exponende ſcripture ſunt, Pri-
mum enim leue omnino eſt / credere ſpacio temporis ex quo incarnatum fue-
rat uerbum: minorem Ioanne dominum appellari, Aperte namq; ille qui ma-
ior in regno celorum dicitur: ſanctitate ſublimior ſignificatur, Quomodo enim
aliter: maior / hic aliquis poterit intelligere? Si ergo in regni celorum tempore
maior baptiſta ſaluator uidebitur: minor modo aut equalis eſt, minorem dice-
re: magis impium eſt, ſed equalem etiam putare: non pium, ¶ Baptiſtam enī
Math. 3, audimus dicentem, Mihi opus eſt abſ te baptiſari, Baptiſatur autem atq; ſan-
Ioan. 1, ctificatur deterius a meliore, et ad Iudēos, Ego uos baptiſo in aqua, Sed uenit
poſt me: cuius calciamentorum corrigiam non ſum ſufficiens ſoluere, Ille uos
baptiſabit in ſpiritu ſancto et igne: cuius uentilabrum in manu eius / et purga-
bit aream ſuam / & congregabit triticum in horreis ſuis: paleam uero inextin-
guibili cremabit igne, Quomodo ergo equalis aut minor Ioanne / dominus
ſecundū ipſos fuit: aut cuius gratia / aqua ſe ſolūmodo baptiſare predicabat: et
Chriſtū ſpiritus dātorem affirmabat? Nonne uidēs / quia ut ſeruus: nec calcia-
mētōrū quidē corrigiā tāgere audeat: nec pſpicis Chriſtū aree dñm eſſe? Hoc
enī ſignificat: qñ diciſt, & purgabit areā ſuā, Iudicē etiā eſſe oſtēdit: q̄ iuſtos &
bonos tanq̄ triticū in celeſtia iducet horrea, iuſtos uero: q̄ſi paleā igni tradet,

- Si uero maior aut equalis tunc Christo Ioannes fuit: cur et ipse non baptisat in spiritu sancto? ¶ Sed neq; Esaiam isti audiūt: apud quem de Christo scribitur, Ego sum qui deleo iniquitates tuas; & non recordabor peccatorum tuorum. Esa. 43.
- Cumq; natus a uirgine cum hominibus conuersatus est; monstrabat eum Ioānes dicens, Ecce agnus dei; qui tollit peccata mundi. Quomodo igitur secundum istos in spe solum habebat Christus; ut futurus maior esset Ioanne in regno celorum: aut quomodo equalis aut maior Ioānes (qui baptisari a Christo desiderabat) ipso Christo fuit: qui peccatum mūdi poterat tollere / & id tanq̃ dominus uerus? Sicut enim de? / peccata ipsis dimittit; quod Ioannes nullo modo poterat. ¶ Ad hec, si minor Christus aut equalis Ioāni tūc fuit: cur ipse nō audiuit a patre, filius meus es tu; ego hodie genui te. et sede a dextris meis; do nec ponā inimicos tuos scabellū pedum tuorum? aut cur sapientia & uirtus patris / & imago / character & splendor substantie ipsius; uocatus non est? Portet iam omnia etiā ipse: uerbo uirtutis sue, & introducatur in orbē terrarū quasi primogenitus; & adoretur ab angelis, dicat de seipso sine culpa. ego & pater unum sum⁹, qui uidet me; uidet & patrem meum. Dicat, ego sum resurrectio et uita, dicat, ego sum panis uiuus qui de celo descendi, Qz si hec Ioannes dicere non poterit / dicit autem uere Christus; quomodo non erit impium / putare maiorem aliquando futurum Christo Ioannem: qui natura ut deus / semper ipso maior est. ¶ Quid autē magni attribuere Christo arbitrātur / maiorem Ioanne futurum contendentes: quo etiam angeli & natura & charitate in deum / maiores sunt, quibus tātum Christus prestat: quantum creaturas creator excedit. Cui enim (ait Paulus) angelorum unq̃ dixit: sede a dextris meis? nonne omnes spiritus sunt ministrantes? Quomodo ergo qui etiam angelos excedit / qui in sede dei patris collocatur: quasi rem magnam sibi attribuit / q; Ioanne maior in regno celorū futurus sit? cum semper atq; simpliciter omni creatura maior sit; qui deo patri equalis est. ¶ Preterea, lucerna erat baptista: lux autem Christus, Quomodo ergo lux cui⁹ natura est illuminare: lucerne quē lumine indiget / equalis uel minor erit? Et certe non potest amicus spūs si qui stat & audit spūsū habentem sponfam: sponso equalis aut maior dignitate atq; honore inueniri. ¶ Ad hec, ipse Ioannes de saluatore ait, Qui de super uenit: super omnes est, mensuram deinde suam ostendens: terrena loquif (inquit) qui ex terra est. Qz si extra celorum regnum maior est Christo Ioannes secundum uos: intelligatis de super baptismam uenire / & dominum terrēna loqui atq; ex terra esse: quod absurdissimum est, alter enim natura deus: et sup̃ omnes. alter creatura: et ideo ex terra. Nō equalis ergo / imo incompābiliter Christus excedit, quomodo ergo spēs solum: in regno celorum dignitatē excessus expectat? ¶ Preterea, post resurrectionē saluator cum piscam spiritus gratiam in nobis renouaret: insufflauit discipulis dicens, Accipite spiritū sanctum. & ipse spiritus sanctus; Christi spiritus appellatur. Et cum trāsissent Asiam & regionem Galatie (in actibus scribitur) tentabant recedere in Bethyniam: et non permisit eos spiritus Ihesu, Renouet igitur in nobis etiam Ioānes:

Ioan. 1.

Psal. 2.

Psal. 109.

1. Cori. 1.

Hebre. 1.

Ioan. 10.

Ioan. 14.

Ioan. 6.

Hebre. 1.

Psal. 109.

Ioan. 1.

Ioan. 20.

Actu. 16.

- gratiam ſpiritus, ſi equalis Chriſto eſt. & ſpiritus dei patris: ipſius quoq; uoceſ.
 Ioan., 16, Et ſi uultis: dicat ipſe quoq; de ſpiritu. quia de meo accipiet, Sed hec omnia uel
 cogitare ſolum: impium eſt, Non eſt ergo equalis Chriſto: nec aliquando fu-
 turus eſt minor, ſed ſemper ueluti homo: minor deo eſt. ¶ Ad hec, euangeliſ- 9
 ſta Ioannes naturalem Chriſti dignitatē oſtendens / et Ioannis meſuram ſicut
 Ioan., 1, ſerui aperiens: fuit homo (inquit) miſſus a deo / cui nomen erat Ioannes. Hic ue-
 nit in teſtimonium ut teſtimonium perhiberet de lumine: ut omnes crederent
 per ipſum, Non erat ille lux: ſed ut teſtimoniū perhiberet de lumine. Erat lux
 uera: que illuminat omnem hominem uenientem in hunc mundum, Quo mo-
 do ergo lux illuminans / miniſtro ſuo quem ad teſtimoniū adhibuit: minor aut
 Ioan., 5, equalis erit? Prefertim cum ipſe Chriſtus dicat ad Iudeos, uos ad Ioānem mi-
 ſiſtiſtis: & ille teſtimonium ueritati perhibuit. ego uero Ioannis teſtimonio non
 egeo, Quomodo ergo minor uel equalis Ioanni / qui teſtimonio ipſius nō ege-
 bat: qui atteſtātē habebat patrem? ¶ Poſtremo, beatus zacharias pater bapti- 10
 ſte ſecundū carnem / gratias agens deo & futura ſpiritu predicens: clamabat,
 Luce., 1, Et tu puer propheta altiſſimi uocaberis: preiſis enim ante faciem domini para-
 re plebem perfectam, Ipſe quoq; Ioannes interrogatus a Iudeis quis eſſet: ego
 Ioan., 1, (inquit) uox clamantis in deſerto / parate uiam domini. Dicāt igitur nobis / qui
 non ſemper ſed aliquando maiorem Ioanne Chriſtum arbitrat̃ur: quando alti-
 ſſimi ppheta ipſo altiſſimo minor nō fuit: aut quādo miniſter & pcurſor: ad
 equalitatē naturalis domini cōſcendit? Ex his ōnibus patet: nunq̃ Ioannē Chri-
 ſto maiorem fuiſſe, nec de ipſo Chriſto dici: q̃ modo minor Ioanne ſit / et in re
 gno celorum maior futurus ſit. ¶ Verum quoniam aduerſariorum ſenſum re-
 darguimus: ipſorum euāgelii uerborum uerum modo ſenſum ſcrutemur, ut
 uere expoſitionis appoſitione: non uera ipſorum iterum redarguatur, quod
 Math., 11, ut recte fiat: totā ecce altius repetamus, Cum Ioānes in carcere miracula Chri-
 ſti audierit: miſit duos ex diſcipulis eius dicturos Chriſto, Tu es qui uēturus es:
 an alium expeſtamus? Ad hec Chriſtus, Ite (inquit) et renūciate Ioanni: que
 audiſtis et uidiſtis, et deinde miracula multa enumerat, Cum ergo illi abiſſet:
 dixit ad circūſuſam Iudeorum turbam ſaluator, Quid exiſtis in deſertum ui-
 dere: arundinem uento agitātā? Sed prophetam: ita dico uobis: & pluſq; p-
 phetam, hic enim eſt de quo ſcribitur, Ecce ego mitto angelum meum ante fa-
 ciem tuam: qui preparabit uiam tuam ante te. Deinde addit id: de quo queriſ.
 Mala., 3, Amen dico uobis: non ſurrexit inter natos mulierum maior Ioanne baptiſta,
 Sed minor in regno celorum: maior ipſo eſt, Neq; finem uerborū hic fecit: ſed
 ſtatim intulit, A diebus autem Ioannis baptiſte uſq; modo: regnum celorum
 uim patitur / & uiolenti rapiunt illud, Sed textus quidē ipſe ſic ſe habet. Opor-
 tet autem ad rectam expoſitionem ſingula breuiter dicere: que cauſa baptiſtā
 in carcerem coniecit, cuius gratia Chriſtum per diſcipulos interrogauit: utrū
 ipſe uenturus eſſet an alius expeſtaretur, & quare conuerſus Chriſtus: circū-
 ſuſam turbam ſic allocut⁹ fuit, et cur illud addidit: non ſurrexiſſe in natis mu-
 lierum Ioanne baptiſta maiorem, et tamen qui minor eſt in regno celorum: eū

loan, &c.

- quare ſic ut arundo leuis erit? Si ergo mirati eſtis Ioannem propter aſperitatem uitam/quam conſtantiffime egit:cōcedere ipſi etiam debetis firmitatem animi uite conueniētem. Sin uero eremus/et amictus humiliffimus/et cibus abieciſſimus:nihil plus uobis afferre uidetur ad conſtantiā/q̄ mollis amictus: quare his omiſſis baptiſtam in deſerto querebatis? Num quia propheta putatis? Ita dico uobis:et pluſq̄ propheta Ioannes eſt. Nam prophete uenturum predi carunt Chriſtum:nec ipſum uidere potuerūt, Ioannes autē & uenturū predi cauit:et uidit, Ita ipſe primo Ioannē extulit, Deinde patris quoq̄ teſtimoniū attulit, Hic enim eſt (inquit) de quo ſcriptum eſt, Ecce ego mitto angelū meū ante faciē tuam:qui parabit uiam tuam ante te, Et addidit, amen dico uobis non ſurrexit inter natos mulierū: maior Ioanne baptiſta, Minor autem in regno celorū: maior ipſo eſt. Cū ita multa magnaq̄ de Ioanne dixiſſet/& ſummum inter natos mulierum eſſe ipſum affirmāſſet;q̄, ad extremum humane uirtutis perueniſſet/maius bonum poſtea ponit: melioreq̄ dicit atq̄ maiorem eū/qui tam regnū celoꝝ tetigerit:& filius dei factus ſit/per ſpiritum ſanctū re natus, ut oſtenderet mirabilem eſſe Ioannē: propter uirtutes ſuas precipuas, ſed mirabiliores ipſo: regni celoꝝ participes, hortareturq̄ hac ratione: ut magno animo rapere id conarentur/quod Ioanne quoq̄ maiores faciet, Regnū enim celorum: dona ſpiritus eſſe modo dicimus, ſecūdum illud Chriſti dictū, regnū celoꝝ intra uos eſt, maior igitur omnibus natis mulierū inuenitur: qui per ſpiritum renat⁹ eſt. Illi enim filii carnis adhuc appellātur: iſti filii dei ſunt.
- Mala, 3,** quem orātes appellant: abba/pater, Quare etſi inter natos mulierum ſecundum humanam uirtutem mirabilis Ioannes ſit: qui tamen ipſo minores uidentur in regno celorum/hoc eſt renati per ſpiritum ſanctum: maiores ſunt. quia non mulierum nati: ſed deo participes/filii dei ideo appellātur, etiam ſi mini⁹ mi perfectioribus uirtute quaſi infantes uideātur: quia modo renati, Qz aut Ioannem et omnes natos mulierum/regeneratio que per ſpiritum ſanctū fit: magno interuallo excedit/non longe nobis querendus eſt teſtis, cum ipſe Ioā
- Luce, 17,** nes ad Iheſum dixit: opus eſſe ſibi ab eo baptiſari. Nam etſi perfect⁹ eſſet uirtute: renaſcendi tamen propter ſpiritum gratiam ptebat/ut in maiore aſcenderet gradū. nec mulieris deinde natus eſſet: ſed ad diuinam nobilitatem reformatus, quod ſaluator maxime affirmauit. Non enim dixit: perfect⁹ ipſum eſſe/quāuis ſanctificationem ſpiritualis baptiſmalis non haberet, ſed neceſſarium ſibi baptiſmum: per diſpenſationem in aliud tempus differendū aſſeruit, Nihil enim aliud mea quidem ſententia: illa uerba ſaluatoris ſignificāt, dimitte modo, Quod uero celorum regnum dona ſpiritus/et regenerationem fide lium appellat: ex ipſis ſaluatoris uerbis ſciamus. A diebus enim Ioannis uſq̄ modo/inquit: regnum celoꝝ uim patitur/et uolenti rapiunt illud, Nam cum
- Roma, 8,** Ioannes predicaret, parate uiam domini: rectas facite ſemitas eius, multi magna ui magnoq̄ ſtudio a uiciis ad uirtutem uertebantur: ſed et filii dei per ſpiritus ſancti gratiam fiebant/per baptiſmum regenerati, Id ſi quis non exponi recte arbitretur: doceat queſo quāobrem a diebus Ioānis rapi cepit regnū
- Math, 3,**
- Ioan, 1,**

celorum/quasi nemo ante tempora illa illud rapuerit, Num ergo dices: uana prophetarum spes fuerit? Num tanta multitudo sanctorum patrum: regnum celorum non possidebit / si tunc primum rapi cepit: quando baptista clamabat penitentiam agite: regnum enim celorum appropinquabit? Sed facile intellectus est / ipsum regnū celorū priscis etiam paratum fuisse: sicuti cōformib⁹ imaginis filii dei / atq; ideo prescriptis a deo patre, A tempore uero Ioannis / donum spiritus sancti & regeneratio per baptismum: fide rapitur. Hec quoniam ita intelligenda sunt: patet nunq̃ Ioannem maiorem fuisse Christo / neq; unq̃ futurū,

Math, 3.

¶ Libri secundi / thesauri Cyrilli: finis,

¶ Eiusdem liber tertius,

¶ Refutatio expositionis heretice: et expositio sensus ueri / euangelici textus, ego in patre: et pater in me est,

Cap. I,

n On est mirum (heretici aiunt) si pater est in filio: & filius in patre, cū etiam de nobis diuina scriptura dicat: quia in ipso uiuimus / mouemur et sumus, Quomodo enim aliter filius maiorē seipso patrem capere poterit? Aut quomodo filius minor: maiorem patrem reple-

Ioan, 14,

Actu, 17,

re poterit? ¶ Quasi de corporeis loquimini uasib⁹ in quibus recte dicitur / non posse a minore maius capi: nec a minore posse maius replei, In rebus uero incorporeis que sine ulla materia sunt: quomō ista locū habent? hec dixim⁹: quia si concederem⁹ maiorē filio patrem esse, ueritas autem non ita se habet, Equalis enim patri filius in omnibus est. Sed nec uos huiusmodi rationibus uteremini: si sciretis quid uerus pater sit / & quid uerus filius, et quid lumē inuisibile simul atq; eternum: & quid splendor eius, & quid hypostasis incorporea: & character ei⁹ similiter incorpore⁹, Nam si hec memoriter teneretis / intelligeretisq; non quasi de corporibus disputaretis, sed consequenter atq; congrue scrutandum arbitraremini: quomodo fili⁹ in patre & pater in filio est / sicut character / sicut imago / sicut splendor / atq; similitudo patris, Verum quoniā non esse mirum illud dicitis: quoniam & nos in ipso uiuimus / & mouemur / & sumus: considerate queso / q̃ multū a ueritate receditis, non enim sicut in sanctis deus est / sanctificans ipso: sic & in Christo, Sed ipse filius: uirtus & sapientia patris est. Is sanctificat omnia participantia ipso in spiritu. Ipse uero nulla participatione sanctus est: ueluti nos. Non enim per gratiam filius est: sed eternaliter ex patre genitus, Nec rursus filius sic in patre est: sicut nos, Nos enim gratia & participatione in deo uiuimus & mouemur & sumus, filius uero secundum naturam / quasi a fonte semper uiuo ex substantia patris emanans: uita secundum naturam est / omnia uiuificans, nec participatione uite ipse uiuens est: sicuti nos, Nam si sicuti nos / ipse uiueret: non esset naturaliter uita. Quod enim de foris alicui auenit: id secundū naturam ipsi non inest, Filius autem de se dicit, ego sum uita, Non ergo ut nos in deo uiuit & est, sed naturaliter ipse uita est: & in patre naturaliter est / unum cum ipso: secundum identitatem essentie, ¶ Sed in patre (inquit) seipsum esse dicit / et patrem in eo: quoniam nec sermo in eo / quem ad omnes predicabat, nec opera que faciebat: sua erant, sed patris qui

Ioan, 14,

Cauillatō

rum,

et filium esse credemus, Nam sicut splendorem solis non aliud dicit quispiam esse lumen natura: preter ipsum solem, nec participatione aut habitudine quadam lumen appellari credit: sed quia natura ex ipso emanat, & ita duo hec lumen esse ratione percipiet: unum uero esse natura non negabit. Sic quod pater & filius in dualitate personarum inueniuntur: nemo tamen aliud dicit esse patrem quam filium / quantum ad deitatem & identitatem essentie pertinet. Et sicut sol in splendore suo est: & splendor solis in sole: sic pater in filio & filius in patre, personarum numero duo: nature identitate unum. Quare si quis diligenter scripturam scrutetur: inueniet omnia dici de filio que de patre dicuntur / & omnia de patre que de filio, absque hoc solum quod alter pater est: alter filius, Pater deus est: & uerbum deus est, omnipotens pater: omnipotens & filius. hec dicit qui erat & qui uenturus est omnipotens. Dominus pater: & unus dominus Ihesus Christus, lux patris: sed filius quoque lux, Ego sum (inquit) lux mundi. Pater peccata dimittit: sed et filius similiter. ut sciatis inquit quia potestatem habet filius hominis peccata dimittere, Vere igitur ipse dicit ad patrem, quia mea omnia tua sunt: & tua mea, Et quia omnia patris / filii sunt: conuersum quoque uere dicit, ego in patre: & pater in me est, Identitas enim horum omnium: in dualitate incommutabiliter lucet, Quare filius: uere filius est, non enim omnia patris / secundum naturam suam essent: nisi ex ipso esset, Nec omnia filii / patris essent: nisi filius consubstantialis esset genitori, Quoadmodum si quis depictam regis imaginem uideat / & miratur pulchritudinem imaginis: ipsum regem uidere desideret / iure utique imago ad eum diceret, qui me uidet: regem uidet, Et rursus, Ego et rex: unum sumus / quantum ad exactam similitudinem, Et rursus, Ego in rege: & rex in me est: quantum ad figuram & formam, Figura enim & forma & species imaginis: species forma & figura regis est, Sic & filius dicit, Qui me uidet: uidet & patrem, ego et pater: unum sumus, ego in patre: & pater in me est. Naturales enim dignitates patris: incommutabiliter habet filius, et ideo patris imago est: & ipsum generatorem in se monstrans, Ita & apostolicum illud intelliges, Qui cum esset in forma dei: non rapinam arbitratus est se esse equalem deo. Equalis enim deo est: quia & ipse totus deus est / non aliter quam pater. Sic erat in Christo deus: ad recordandum sibi mundum, Sic quocumque filius operaretur: patris opera sunt. Nam cum nulla differentia deitatis & nature inter eos sit: nichil prohibet opera unus / opera esse alterius, Nam si que patri attribuitur: omnia ipsi quoque filio non gratuita neque participatioe / sed ita naturaliter insunt ut & ipsi patri: nec medium ullum est inter patrem & filium / quod in dissimilitudine distrahat: perspicuum est totum patrem esse in toto filio / & totum filium in toto patre, Probe igitur consequenter dicitur, ego in patre: et pater in me est, et ego et pater unum sumus. Nichil enim habet alter quod alteri non insit: nisi quod hic pater / ille filius est. Talis ergo penitus filius est: qualis omnino pater est, ¶ Preterea, deo pater uocatur: et simul cum eo intelligitur necessario filius. Non enim esset pater: nisi ex seipso filium generet, Et rursus, quando filius appellatur: patrem simul intelligere necesse est. filius enim ad patrem dicitur, Si ergo alter in altero necessa-

Apo. 4,

Ioan. 9,

Math. 9,

Ioan. 17,

Ioan. 14,

Philip. 2,

2, Cori. 5,

Ioan. 14,

Ioan. 14,

Ioan. 10,

rio eſt / et alter in altero intelligit: uere dicit ſaluator, ego in patre / et pater in me eſt. ¶ Ad hec, qui credit in filium: credit in patrem, & qui uere colit patrē iſ etiam filium colit. Cur ergo hic in illo / & ille in hoc nō erit: aut cur idēitas eſſentie hinc non demonſtratur? Ideo enim & unus deus in filio et patre et ſpiritu ſancto adoratur: et unus deus ab omnibus predicatur / & eſt: quia nulla diſſerentia eſſentie / naturalisq; ſimilitudinis / alterum ab altero diſiungit. Sed patrem heretici eſſe in filio & filium in patre ideo dicunt: quoniam que pater uult / etiam filius uult, & que filius: eadem pater, propter identitatem uoluntatum ergo / alterum in altero eſſe contendunt. Num igitur angelis aliſq; rationalibus uirtutibus licebit (de quibus pſalmiſta ſcribit, benedicite domino omnes angeli eius: miniſtri eius facientes uoluntatem eius) num inq; ſingulis iſtorum licebit: hac ſaluatoris uoce uti / & dicere, Ego in patre: & pater in me eſt, et qui me uidet: patrem uidet? Nemo enim ambigit / que deus uult: eadem angelos / archangelos / dominationes / poteſtatesq; uelle, non enim manerent in ordine ſuo: niſi eadem uellent que deus. Certe qui non permanſit in uoluntate dei / ſed aliud q̄ deus uellet queſiuit: ſtatim audiuit. Nūc ad inferos deſcendit: et ad fundamenta terre. Si ergo uniuerſi ordines ſuperiorum poteſtatum eadem uolunt que deus / & tamen uocibus filii uti nequeunt: non idem uelle & idem nolle / filium in patre & patrem in filio monſtrat: ſed eſſentie incommutabilis ſimilitudo atq; identitas. ¶ Preterea, ſi idem uelle facit ut alter in altero ſit: hoc ipſum faciet (quod nonnulli hereticorum audent dicere) ut uerbum / ſapientia / & imago: dei filius appelletur. Cur ergo etiā angeli: ſapientia / & imago dei / & uerbū dei / & lumē de lumine / et ſplēdor / & in forma dei nō dicuntur: cū et ipſi uolūtate ſuā ad uolūtate dei cōformet, quia uidelicet nō ppter hoc neq; ppter uolūtati cōueniētiā: filius eſt in patre / & pater in filio, neq; ppter hoc / filius: uerbum & imago dei eſt / nec ſapientia & lumen de lumine ideo appellatur. ſed quia ex ipſo patre: uere ac proprie genitus eſt. ¶ Si quoniam (inquiūt) imago patris filius eſt / idcirco unius ſubſtantie cum eo eſt: quid prohibebit nos quoq; homines qui ſimiliter filii dei uocamur / & ad imaginem dei facti ſumus: eiſdem cum deo eſſe ſubſtantie? Sed nos (o contentionis cupidi uos) per gratiam: filii dei ſumus, uerbum uero dei: filius ipſius ſecundum naturam eſt. De illo enim dicitur. quis ſimilis tibi domine in diis? nō enim de foris: ſed naturaliter filius eſt. De nobis autē, Ego dixi dii eſtis: & filii excelsi omnes. Vos uero tanq̄ homines moriemini: & ſicut un⁹ principum cadetis. Facile enim niſi in fide & charitate uiuerimus: gratiam amittimus. Imago autem dei ſumus: quoniam ueram imaginem eius / hoc eſt uerbum eius ſuſcepimus, & habitauit in nobis: homo factus propter noſtram ſalutem. Immēſa igitur differentia eſt inter nos per gratiam filios: & uerbum dei / hoc eſt filium uerum dei. Friuola igitur hec ratio ueſtra eſt: qua ſola ſimilem patri filium putatiſ / quoniā uidelicet ea uelit que pater etiam uelit, unde ſequitur potius uoluntatem uoluntati ſimilem eſſe: non filium patri. Pater enim ſecundum uos: nomine ſolum pater erit. Filius uero: nec filius / nec incommutabilis genitoris imago: ſed ſolum imitator / & ut

Pſal. 102,

Eſaie. 14.

Cauiſatō
hereticorum

Pſal. 88.

Pſal. 81.

ita dicam secutor uoluntatis eius, ut etiam Paulus Christi; cui similis erat / quoniam que Christus uolebat; ea & docebat & faciebat, Quare imago uoluntatis Christi; doctrina eius est / sed non est idem filio dei secundum naturam, Hec omnia quoniam ita se habent; absurdum & impium est / similitudinem & identitatem filii dei cum patre; in alia magis re quam in substantia esse putare. Ita enim solum filius; uera imago patris erit / uereque poterit dicere. ego in patre; & pater in me est, Et rursus, qui uidet me; uidet & patrem. Ita enim pater & filius similes sunt in omnibus; sicut in hominibus patres filiis / & filii patribus secundum naturam similes sunt; & ueluti si quis ad solem & splendorem eius aspexerit. Hac de causa cum filius operetur; pater operatur. et cum filius ad sanctos ueniat; & pater quoque uenit, ut ipse dicit. Veniemus ego & pater; & mansione apud eum faciemus, Omnia enim (ut sepius dictum est) ex patre per filium fiunt. & gratia que sanctis datur; ex patre per filium prebetur, Gratia (Paulus inquit) uobis a deo sit; & domino Ihesu Christo, Et alibi, Ipse deus pater & dominus noster Ihesus Christus dirigat uiam nostram ad uos. Non enim / dirigant; pluraliter dixit, quod greci sermonis consuetudo flagitat; quando de duobus diuinitatibus dicitur, sed dirigat in singulari numero; ut ineffabilem unitatem patris & filii ostenderet, significaretque non seorsum aliquid dari aut fieri a patre / & seorsum a filio; sed ex patre per filium in spiritu sancto ut ex uno deo, Nam si non eiusdem essentie filius esset cum patre / & si non esset in ipsis unitas inseparabilis si cut in splendore & sole; solus pater operari & spiritum dare diceretur / nec in omnibus mentio filii fieret. Cur enim si creatura est filius; ipse solus & nulla creaturatur alia / cum patre operari & spiritum dare dicitur. Nemo certe audire patietur dicentem aliquem, utinam deus pater & angelus (uerbi gratia) quispiam dirigat uiam tuam, gratiam enim dare; deo soli conuenit, Cum igitur una cum filio et per filium omnia in spiritu sancto pater faciat; patet filium non esse creaturam / sed uere genitum ex patre, & patrem in ipso esse; & ipsum in patre, & ita uniuersa fieri / & gratiam sanctis dari ex patre per filium; ut Paulus testatur, Gratias ago deo meo semper de uobis propter gratiam dei que uobis data est in Christo Ihesu. ¶ Sed si nulla (inquiunt) creatura cum deo simul in faciundo / dando uel aliquid accipitur; quãobrem patriarcha Iacob nepotes Ioseph filios benedicens ait. Deus qui me alit ex infantia mea usque ad hunc diem; et angelus qui liberat me ex omnibus malis / benedicat pueros istos. Ecce deus nominatur; & angelus una cum eo, et quidem in singulari numero benedicere dicitur, ¶ Si propheticis spiritu decoratum heretici fatentur / et sanctum Iacob fuisse uirum non negant; cuius gratia ita ipsum errasse contendunt ut angelum deo cõiunxerit / et una cum deo posse benedicere putauerit. Nolint que sit ita sanctum uirum illum uituperare; sed uerum suorum uerborum sensum inquirant / si sanctum fuisse illum arbitrantur. Sin uero minime id putant; cur autoritate ipsius ad confirmanda dogmata utuntur. Sed nos nugis hereticorum contemptis; patriarche uerba breuiter exponamus. Spiritu ergo ille sancto ad ueritatem dogmatum ductus; primo deum orat / ut pueros benedicat.

Ioan. 14,

Roma. 1,

1. Tess. 1,

1. Cori. 1,

Gene. 48

et simul etiam angelum: qui liberabat eum ex omnibus malis. ut per deum: pa-
trem ipsum significaret, per angelum autem: uerbum patris, non enim igno-
rabat: quia nomen eius / magni consilii angelus est. **Q**uod autem non angelum (ut
intelligunt heretici) sed filium dei significari: inde patet / q. cum dixisset ange-
lus: statim addidit / qui me liberat ex omnibus malis, A uerbis igitur ipsius con-
sideremus: deus ne ipsum a malis omnibus liberarit / an aliquis angelorum qui
sunt creati, Luctatus dicitur angelus cum patriarcha illo fuisse. Idq; scriptura
diuina testatur, quem patriarcha tenuisse: dixissetq; ad ipsum dicens, non te di-
mittam: nisi me benedicas, Erat autem ille / deus: in specie creature cum patri-
archa luctatus, sicut ipsius patriarche uoce apparet, Vidi faciem dei, Hunc igitur
angelum quem tunc uidisti: orabat ut pueros benediceret, Preterea uisus est
(ut scriptura dicit) dominus deus patriarche iacob: & dixit ipsi, Ecce ego tecum
sum: & custodiam te in omni uia quocumq; ieris, Deus igitur erat qui liberabat
ipsum: non angelus. Et rursus, quando Laban persecutus / deprehendit eum:
tunc quoq; deus ipsum liberauit, ut ipse uxoris dicens testatur, Et non dedit
(inquit) deus Laban potestatem: male facienti michi. Et quando rursum frater
Esau insidiabatur ei: non angeli sed dei auxilium implorabat dicens, Libera
me domine de manu fratris mei Esau: quia timeo ipsum, Deus igitur ipse hoc
est filius dei / nomine angeli a iacob in benedictione filiorum ioseph nominatus.
Sed species quoq; patris: filius dicitur, Saluatoris enim uerba ad iudeos hec sunt,
Qui me misit pater: ille testimonium perhibuit de me / cuius uos nec uocem unum
audistis: nec speciem ipsius uidistis / et uerbum eius non habetis manens in uobis
quia quem ille misit: huius uos non creditis, Si ergo qui non crediderunt uerbo
ex patre misso: nec uocem dei audiuisse dicuntur / nec specie ipsi uidisse / nec uer-
bum ipsius habere manens habitasq; in ipsis: perspicuum est / q. si missum ad eos filium
dei suscepissent: uocem quoq; ipsius dei audissent / & specie eius uidissent / & uer-
bum eius habitas in eis habuisset, Oia ergo hec / fili? esse ostenditur: uox / species /
et uerbum patris. & si species est: patet quia etiam imago & character substan-
tie genitoris / habes in seipso naturaliter illum cuius character est, Vere igitur
dicitur, Ego in patre / & pater in me est, & ego & pater unum sum, Idcirco qua-
ndo patriarcha iacob cognominatus fuerat israel: tunc (ut scriptura dicit) sol ip-
si ortus fuerat / quando transiuit species dei, Nichil certe aliud speciem dei scri-
ptura ibi nominauit: nisi eum qui libere uereq; clamat, qui uidet me uidet & pa-
trem / et ego in patre & pater in me est, et ego & pater unum sum, ¶ Sed falsus
uapor (inquiunt) patrem & pro discipulis & pro uniuersis in se credentibus ro-
gat dicens, Pater sancte custodi eos in nomine tuo quos michi dedisti: ut sint
unum sicut & nos, Et rursus, nec pro istis solis rogo: sed etiam pro credentibus per
sermonem istorum in me / ut omnes unum sint, sicut tu pater in me & ego in te:
ut & ipsi unum in nobis sint / ut mundus credat quia tu me misisti, Et ego glo-
riam quam dedisti michi dedi eis: ut sint unum / sicut et nos unum sumus, Ego
in ipsis / & tu in me: ut sint perfecti in unum / ut mundus cognoscat quia tu me
misisti, Quod admodum igitur nos quauis homines secundum naturam sumus:

in patre tamē unū sum⁹ / sic et ipse filius unum est cū p̄re et ipse pater unū cū filio / sicut etiā nobiscū. Et quē ad modū nulla ratio coget similes pri nos sedm naturā esse: q̄a unū cū ipso fieri dicimur, sic nō est necesse filium ex substantia patris esse / qm̄ ait, ego in p̄re et pater in me est, cū ita sit i p̄re / ut dixim⁹: quē ad modū et nos ipsi, Aut ergo nos etiā ex substantia patris sum⁹: qm̄ ad unū cū deo reducimur, aut si hoies tūc quoq; sumus / quādo unū facti sum⁹ cū patre: hoc ipsum etiam de filio credendum est, Remanet enim in natura sua: nec in substantiam patris conuertitur / quamuis unum fiat cum ipso. ¶ Hec heretici corū quoq; pater diabolus dixit: ac ideo audiuit, Nunc ad inferos descendes: et in fundamenta terre, Aulus enim fuerat dicere, Ascendam super nubes: & ero similis altissimo, Quare sicut uere fili⁹ dicit / ego et pater unū sumus: idq; propter identitatem substantie, sic et heretici uere dicerent, nos et pater noster diabolus unum sumus: qui unum et idem uolumus. Adeo enim infantiūt / ut cum per gratiam ipsi quoq; dii uocentur: similes se esse putent et secūdum naturam: qui gratiam dedit, Et qui uocati sunt ad similitudinem filii: secūdum naturam equales esse se credant illi qui uocauit / et qui naturalem sibi dignitatem ex misericordia per gratiam eis concessit, Nam si pater et filius sic unum sint: nec nos cum patre et pater nobiscum: nulla differētia erit inter uerbum dei et nos, sed erit idem nobiscum secūdum naturam: tempore forsan solummodo differens / qm̄ ante omnes fuit, Sicut Adam uerbi gratia similis secūdum naturam Paulo et Petro fuit: quamuis longo tempore ipsos precesserit, Quare igitur ipse creator noster uocatur: cum nos creatores nō sumus? Et nos quidem per ipsum facti sumus: ipse autem creator omnium est, Consequens uero est si eiusdem nature cum ipso sumus: eundem apud patrem nos quoq; locum obtinere quem ille obtinet / et singulos nostrum unigenitos appellari / & uerba et sapientiam patris, Nam quorum natura una est: corū nomen quoq; commune est, et quod uni secundum naturam inest: id ceteris quoq; inest qui eiusdem nature sunt. Que omnia si absurdissima sūt / nec creatores ipsi uocamur / nec sapientia patris / nec lumen de lumine / sed solus hec filius uere possidet: non erit eiusdem nature nobiscum. Ineffabiliter igitur ipse ex patre est: & naturaliter unum cum ipso, nō sicuti nos: gratia et participatione / ueluti ferū cū ignitū fuerit: et ignis / participatione dicitur, Non enim omnia que similia sunt alicui: unum cum ipso sunt secundum naturam, Nā multoties q̄ naturaliter alius insūt: ea sicut imagines motionū uolūtatis nr̄e insūt, Sane naturaliter aialib⁹ rationis expertibus inest pronitas atq; propensio ad irracionales affect⁹ explēdos: q̄ rōne nō habent qua illos moderētur & frenēt. Hic hoies suo indulgētes animo et recte rationis ductum non sequentes / sed appetitū brutū atq; effrenem / illos censentur animalū nomine / quorū insitas et naturales proficuntur passionēs, Et id quidem frequens in scripturis occurrit ac inuenitur, Veluti quod scriptum apud psalmistā est, Nolite fieri sicut equus et mulus: in quibus non est intellectus. Et rursus, homo cū in honore esset non intellexit: sed cōparat⁹ beluis et brutis / similis fact⁹ est eis, Et alibi, equi furētes i equas fa-

Esaie, 14,

ps, 31,

ps, 45,

Hier. 5,

D.,

- Math. 10. Eū sunt, hec saluator ad discipulos suos apertiora fecit dicens. Estote prudentes sicut serpentes: & simplices sicut columbe, Et rursus, Estote misericordes: sicut et pater uester in celis misericors est, Si ergo similes secundum naturam facti sunt beluis et brutis: qui carentiam rationis ipsorum secuti sunt, et rursus si discipuli serpentis prudentiam / columbe simplicitate / et celestis patris misericordiam imitati / serpentes / columbe / & dñi secundum naturā facti sunt: nihil prohibet quando unum fieri cum domino dicimur / aut cum ipso deo patre: unum cum deo essentialiter nos factos esse arbitrari. Sin autem operatio- nis alicuius similitudo facit / ut serpentes uel columbe et cetera dicamur: nō erimus secundum substantiam idem cum deo / quia unum cum ipso facti esse dicimur. Sed sicut ipse unum est natura cum uerbo suo: sic et nos ad unum inter nos reducimur / uoluntatis coniunctione atq; concordia: quando nullo modo dissentimus / sed uno charitatis uinculo in unitate coniungimur. ¶ Preterea, solet saluator & dominus noster bona que naturaliter insunt sibi / proponere; et ad similitudinem hortari nos / ut ad diuinā sic imaginem ad quam facti sumus / nos reformet. Quādo igitur mites nos esse hortat, discite a me (inquit) qm̄ humilis sum et mitis corde, nec tamen si eum imitati mites erimus: natura quoq; ideo sibi similes erimus / sed in sola māuetudine inq̄tum fieri potest a se similibimur. Sic igitur quādo de nobis dicit, ut sint unum / sicut et nos unum sumus / ad exemplar nos hortatur, nec quia naturā unū cum deo fieri possemus: id dicit. Sed ut quemadmodum naturaliter ipse unum cum patre est: sic nos concordia & consensu unum simus, naturalemq; identitatem patris & filii quasi exemplar secuti: uoluntatis coniunctione ipsam imitemur / que nos quasi corpus unum & animum unum efficiat. Sic enim dei iis qui crediderunt scribitur, quia multitudinis ipsorum cor unum et unus anim⁹ erat, Nam que aliquib⁹ natura insunt: firme quasi fiunt imagines / si qui uoluerint suā ad eas uoluntatem conformare. quale illud est, estote sicut serpentes: estote sicut columbe. Identitatem igitur naturalem quam habet cum patre: et imaginem / et similitudinem / et exemplar (quod intuentes: uoluntate uniamur) nobis ponit, Quando igitur de nobis dicit, ut et ipsi unum sint: sicut et nos unum sumus. non ut omīssa natura nostra / ad naturam filii commutemur: id dicit, sed ut (ueluti dictum est) id uoluntate nos efficiamur: quod ipse natura cū patre est, Quare si quis naturalem coniunctionem nobis cum filio dei futuram arbitratur: uehementer errat / impossibilia fingens, Nam si dicere uoluisset / natura nos unum cum filio fore: dixisset profecto. ut unum ipsi mecum sint: quemadmodum ego tecum, Nunc uero nō ita dicit: sed plurali numero utif, ut sicut ego et tu unū sum⁹: sic & ipsi unū i nobis sint, Ita clare docet / nō natura cū deo nos coniūgi: qđ impossibile est / sed posse fide atq; charitate, cū ad exemplar naturalis unitatis filii & patris / nitimur unū unitate uoluntatū fieri: qđ ipsi et pater / nature inest unitate. ¶ Preterea, qđ i deo fieri dicit: nō nature mutatio nē / sed ab eo uel p eū fieri significat, In te (inquit psalmi (ta)) inimicos nros cornu petem⁹. Et rursus. In deo meo transgrediar murū, Perspicuū enī est qđ nō i deo

p̄f. 43.

p̄f. 17.

naturaliter factus: murum se transgressurum et cornu petiturum dicit, sed in nomine dei & in uirtute ipsius; id se facturum ostendit. Quando igitur dicit: ut ipsi quoque in nobis unum sint / non quia natura humana conuertatur ad dei naturam: id dicit, sed quia in nomine uirtuteque patris et filii: unam habebunt uoluntatem atque consensum. Addidit autem / sicut & nos unum sumus: ut exemplar uniendarum uoluntatum / naturalem suam unitatem cum patre / credebatur proponeret. Similitudinis enim aduerbia: sicut / quasi / ueluti / ceteraque huiusmodi: non totam rem eandem toti significant / sed similitudinem aliquam ostendunt. Ideo addidit: ut sint perfecti in unum, ut totius textus hic sensus sit, Nam quia magnam immo immensam generi hominum filius dei conferre gratiam uoluit: ideo uniuersos ad coniunctionem attrahi sui studuit, factus est enim in nobis: quia hominem induit is qui patrem habet in se / sicuti uerbum & splendor eius. Sicut igitur ego (inquit) in ipsis sum / qui homo factus idem cum ipsis sum: et tu pater in me / qui eiusdem tecum substantie sum, sic uolo ut et ipsi in unitate inter se coniuncti / et quasi unum facti corpus: in me omnes sint / qui omnibus propter assumptionem unius templi coniunctus sum. Et sic erunt unum et erunt perfecti: sicut ego perfectus sum etiam post hominem assumptionem. Non igitur natura nostra omissa: ad dei naturam mutamur, sed unum esse cum deo dicimur / quia participes eius sumus. In hoc (inquit Ioannes) cognoscimus quia in ipso manemus / & ipse in nobis: quia ex spiritu suo dedit nobis, Si ergo quia participamus spiritu sancto / unum sumus cum deo / et nos in ipso / et ipse in nobis manere dicitur: et filius dei non est de numero participantium spiritu sancto / sed ipse dator ipsius spiritus est: patet quia non ut ipse in deo patre est: sic & nos sumus. sed ipse quidem in ipsa genitoris natura sicut uerbum / sicut splendor / & sicut character ipsius est. Nos uero / quia spiritu sancto per ipsum filium participamus: unum esse cum deo dicimur. Idem Ioannes alibi scribit, quicumque confitebitur quia Ihesus est filius dei: deus in ipso manet / et ipse in deo. Si ergo propter huiusmodi confessionem in deo sumus / et ipse in nobis: filius uero non ea de causa sit in patre (nec enim pro merito confessionis in dono accepit: ut sit in deo) non est ambiguum homines gratia et dono unum esse cum deo / & propter fidem et confessionem huiusmodi / donum hoc diuinitus accipere. Dei autem uerbum naturaliter est in patre: non dono & gratia / et patrem similiter habet in se. Quod ut apertius intelligatur: ponamus aliquem fide & charitate confiteri nunc quia Ihesus est filius dei. Is ergo secundum Ioannis dicta / spiritum sanctum propter huiusmodi confessionem accepit, et quoniam deum in se accepit: et deus in ipso & ipse in deo est. Ponamus etiam quod postea ex suggestionem diaboli mutet homo huiusmodi sententiam: et neget Ihesum esse filium dei. amisit igitur gratiam: et a spiritu sancto desertus nec ipse in deo erit nec deus in ipso. Hic certe sicut ante confessionem homo erat: sic & in confessione et in negatione homo erit. Non ergo naturaliter deo coniungimur: nec natura unum cum ipso fideles sumus, sed ut gratia & charitas nos illi coniungit: sic uicini ab illo nos remouet. Si ergo confiteres in charitate / quia Ihesus est filius dei: in deo sumus /

1. Ioan. 4.

1. Ioan. 4.

et negātes alienamur ab ipso: filius autē non dono nec propter concessiōē hu-
iusmodi / cū deo est: nō erit certe ita ipse in patre / sicut nos. Sed ipse quidē na-
turaliter & incommutabiliter / sicut ex ipso natus, nos uero: gratia & partici-
patioē. Quare sicut ipse naturaliter et filius et de⁹ est: sic nos gratia et partici-
patione / filii dei & dii efficiamur,

¶ De similitudine filii ad patrem. et q. filius non est nature mutabilis /
neq; de foris subsistens: sed ex ipsa substantia patris genitus / sicuti ue-
re filius,

Cap. II,

Aduer-
siorū ca-
ptiosa ob-
iectio,

Esaie, 53,

I filius incommutabilis (inquiunt) patris imago est / similisq; est in om-
nibus et per omnia genitori: cur ipse quoq; non generat / et cur filii ali-
cuius non dicitur pater? Sic enim exacte similis per omnia ipse erit, Sin-
autem ipse non generat: quomodo in non generante generās erit? Dissimilis
enim alienusq; a patre: in hoc erit, ¶ Si deus omnino quemadmodum homi-
nes generat / nec ulla differentia inter hec est: iure / generandi potestatem etiā
a filio peterēt. Sin uero lōge sublimior est natura dei: erit certe a legibus quoq;
nostris libera. Non igitur ut homo: genuit deus. quare qui natus est: humanis
legibus non subiicitur. Ineffabilis enī: sua ex patre generatio est. Q; si putent
necesse esse / a filio dei alios nasci: quia ipse natus ex patre est / cur patri etiam
patrem non querunt: secundum humani generis consuetudinem? Sin autem
pater a nullo est / et nostras leges omnino etiam in hoc superat: nulla ratio co-
get ut a filio filium nasci oporteat. Erit enim in hoc etiam patri similis: ut sicut
hanc animalium naturam pater excedit / quoniam a nullo est: sic filius quoq;
excedat / quoniam nullum generat. Nam propter hoc etiam: mirabilis imago
patris in filio est. Sicut enim pater immutabilis est / quia semper pater & nunq;
filius: sic uerbum suum ex ipso prodiens / immutabile permanet patris uerbū
et semper filius / et nunq; pater. Similis igitur in hoc quoq; genitori est, ¶ Sed
interrogare nos solent, utrum liberi arbitrii filius sit: an minime? Nam si libe-
ri est / inquiunt: electione non natura bonus est. quare potuit in contrarium
immutari. Hec enim liberi arbitrii uis est: ut ad utrāuis partem tēdere possit.
Id autem mutatio et passio est. quā qui potest pati: quomodo immutabilis dei
atq; impassibilis erit imago? Sin autē minime liberi arbitrii filius est / atq; ideo
nō potest diuersa eligere / sed necessario semper manet quod est: quasi lignū
uel lapis in seipso subsistet / nature uinculis nō libertate arbitrii unit⁹. ¶ Opor-
teret certe non respondere ad hec interrogata: que ita inconsiderate proferū-
tur. Nam melior tunc taciturnitas est / quando ita uersute cōtexte interroga-
tiones sunt: ut sine blasphemia respondere non possis. Si enim liberi arbitrii fi-
lius esse dixeris: sequitur statim ex libertate mutatio. Liberū enim est: quod
mutari etiā in contrarium potest / quamuis id nunq; passum sit. Sin uero alte-
rum dixerō: statim quasi lapidem propter immobilitatem filiū dei esse conda-
māt. Hec nec sine suo periculo agitant: nec sine aliorum periculo predicant.

¶ Sed quid ipsi facient: si nos quoq; de patre similiter interrogabimus? an sicuti uos/formidabunt;et tacere melius q̄ hec proferre arbitrabūtur? Sed si tamen nos quoq; coacti similiter (ut dixi) de patre interrogaremus: quomodo responderent? Hic ergo uideant oro: q̄ periculosisime sint interrogatio: nes huiusmodi,et simile patri esse uerbum suum in omnibus; preterq; q̄ pater solum pater est/et filius solum filius/constantissime pieq; credant. ¶ Nam si patris incommutabilis imago est/uerēq; dicit, ego & pater unū sumus. & qui me uidet:is patrē quoq; uidet /imutabilis certe sicuti pater est, Quomodo enī uera imago immutabilis patris;mutabilis fili⁹ erit? Aut quomodo uere dicit: unum sumus/si mutabilitate et immutabilitate dissēparātur / et tam magna dissimilitudine distrahuntur? Quare quoniam impossibile est falsa dici a ueritate;unum ipsa ueritas hoc est filius et pater,erunt, Et ita necessario/quod pater est;id ipsum fili⁹ quoq; erit, Sed immutabilis/pater est, immutabilis igitur etiam filius/et per omnia patri similis. ¶ Preterea, si liberi arbitrii secundum hereticos et mutabilis naturaliter filius est/ sed electione boni ad eam cōditionem peruenit;tū iam nullam ad patrem habeat differentiam/sed possit dicere, qui me uidet:is etiam patrem uidet /nihil in deo magnum est, quippe cuius naturalem bonitatem etiam mutabiles creature possunt assequi/si uoluerint, Id quōniā impie dicitur;neccesse est ut ad naturalia deitatis bona /nulla rationalis creatura possit peruenire. Sed omnia naturalia bona deitatis,in filio esse a scriptura predicantur, Natura igitur similis patri est: non studio/aut quia mutatus ad similitudinem patris est, Perfectus enim est ex perfecto;et immutabilis ex immutabili, Quomodo enim non erit perfectus: qui non rapinam arbitrat⁹ est se esse equalem deo? Aut quomodo nō est immutabilis;cui unū et idem esse cum patrē ipso est? ¶ Ad hec, arbor ex fructu suo cognoscitur, Fructus autem patris/uerbum suum:hoc est filius suus est, Quare aut arbore etiam mutabilem esse ostēdant, aut si arbor immutabilis est/itaq; ab ipsis creditur;filium quoq; immutabilem esse credāt, ¶ Presertim cū multa sint scripture testimonia;quibus immutabilis filius esse demonstratur, Nam dicenti philippo/ostende nobis patrem/& cetera;tanto (respondit) tempore uobiscū sum:& non cognouisti me philippe? Qui uidet me:uidet & patrem meum, Si ergo filii cognitio/patris cognitio est;neccesse est talem esse filiū /qualis sit pater, Sed pater immutabilis est, imutabilis igitur filius est, Et Paul⁹, Ihesus Chri stus heri & hodie ipse quoq; in secula, Et psalmista, Tu a initio domine terrā fundasti;et opera manuum tuarum sunt celi, Ipsi peribunt/tu autem perma nes;et omnes quasi uestimentum ueterascent, Et sicut opertorium mutabis eos/& mutabuntur;tu autem idem ipse es/ et anni tui non deficiunt, Et saluator ipse de se, uidete me uidete;quia ego sum et nō mutor, Et Hieremias, quia tu sedens es in secula: et nos perimus in secula, hic enim stabilitatē atq; immutabilitatē diuine nature;p sessionē ppheta significauit, Mutationē uero creaturarū cōtinuā significauit;cū dicit/et nos perim⁹ i secula, Si ergo scriptura in creaturis solū mutationē & iteritū nouit;& ab his filiū excipit/cū dicat, Tu ue-

ro idem ipse es: non est certe mutabilis nature filius, Non est enim idem: qui mutari possit, ¶ Accedit, q. si non sit naturaliter immutabilis: sed per accidens id affecutus / patriq; factus sit postea propter uirtutes suas similis: fuisset aliquando dissimilis patri. Et quomodo erit filius: qui aliquando dissimilis nature fuit? Aut quomodo stabilis i eo erit beatitudo / bonitas / ceteraq; huiusmodi: si per accidens hec sibi contigerunt? nam que acciderunt: desinere quoq; poterunt, Impium ergo est cogitare / mutabilem esse filium: de quo ait scriptura, Tu autem idem ipse es, et in quo omnes deitates dignitates inesse perhibetur, ¶ Ad hec, quod mutari potest: nō potest uere de seipso dicere, Ego sum ¶ Ioan, 14, ueritas. Nam quod modo sic est / et deinde non sic: ipsum in seipso mutatur, Filius autem uere de seipso dicit, Ego sum ueritas, non est ergo mutabilis: sed similis patri atq; incommutabilis, ¶ Mutabilem esse filium ostendere studet heretici: ut ex hoc creatura et dissimilis patri esse uideatur, Multaq; ad cōprobandum furorē suum ex scripturis proferūt: ut simpliciores auctoritate ipsarum seducant. Et inter alia: illud apostoli, propterea et deus ipsum exaltauit: et donauit illi nomen quod est super omne nomen / ut in nomine Ihesu omne genu flectatur, Et illud psalmiste, propterea unxit te deus deus tuus oleo exultationis: pre participib⁹ tuis, Deinde cauillantur dicentes: propterea / ideo / ceteraq; huiusmodi uerba causam significare: propter quā exaltatus est: & propter quam donatum est sibi nomen super omne nomen: et propter quam unctus est oleo exultationis, Si ergo (inquiunt) aliqua de causa hec habuit: mutatus est necessario / et factus talis qualis nō erat antea: q̄ hec sibi donata essent. Deinde omnis data dignitas potest auferri, qui autem eius conditionis est ut possit sibi dignitas aliqua dari et auferri: quomodo similis omnino erit immutabili patri: et quomodo uera eius imago erit: qui semp idem est? ¶ Si secūdū uos aliqua dei filius de causa exaltatus et oleo exultationis unctus est: si causa illa non fuisset / non esset quod est, et ita non esset natura deus: sed per gratiam. nec natura filius: sed per gratiam, et merces sibi data esset: ut et deus & filius dei uocetur. Nulla igitur esset inter ipsum et nos differētia, liceret enim etiam nobis: per fidem & charitatem similia consequi, quippe et dii et filii dei per gratiam uocamur: et oleo exultatiōis ungimur, Est autem absurdissimū: filium dei uerum / propter quē deus pater est uerus, quia ita est deus ex deo: ut homo ex homine, absurdissimum inq; est: equalem nobis ipsum filium dei putare / qui non uere filii et dii sumus: sed per gratiam / propter misericordiā dantis, ¶ Preterea, apostolus Paulus de ipso dicit: quia in forma dei est: nec rapinam arbitrat⁹ est esse se equalem deo: sed seipsum exinaniuit / formam seruī accipiens, Et post pauca, propterea deus ipsū exaltauit: et donauit illi nomē qd est super omne nomē, Quādo igit⁹ fuit fact⁹ homo: tūc sibi nomē fuisse donatū scribit / et tūc exaltatus dicit, Num igitur ante incarnationē: huiusmodi nō fuit? Nā si fuit huiusmodi: supflūū est dicere postea ipsū accepisse, Sin uero nō fuit talis: neq; habebat hec: mutat⁹ pfecto cū accepit est, Quid igit⁹ erat scdm uos: anteq; hec accepisset? Sed si hec fact⁹ hō / accepit ut hō: sapia certe et

Psal, 101,

Ioan, 14,

Philip, 2,

ps, 44,

Philip, 2,

7.

uirtus patris & ueritas / & lumen de lumine / et uita / & imago patris semper fuit / et semper erit, Nam si hec quoque ante humiliationem non habuit: uideatur quomodo rerum omnium ordo per summam impietatem conuertatur, Scripturæ namque diuine incarnationem filii hominis factam predicant: ad restitutionem totius humani generis. Sin uero (ut ipsi dicunt) exaltatus post incarnationem est filius dei / et factus sublimis / quod antea non habebat: pro se magis incarnatus esset quam pro hominibus. Sibi enim magis secundum uos profuit: quam hominibus. Ita non pro nostra salute magis quam ut ipse exaltaretur / nomenque maximè assequeretur: homo factus esset. Quomodo igitur propheta et apostoli saluatorem appellant nostrum: si sibi magis quam nobis profuerit? Vel quomodo pro nobis mortuus est: si ea pro morte / deus ipse ac filius dei appellatus est? Hec impta si quis uoluerit effugere: firmiter credat necesse est / nihil mutationis filio dei accidisse / sed naturaliter similem patri ut filium uere confitebitur. ¶ Ad hec, si non fuerit secundum uos semper filius: aut si erat quidem / sed melior postea factus est / quando humiliatus formam serui accepit: quomodo per ipsum omnia facta sunt: aut quomodo dilectus erat patri filius: qui perfectus non erat? Immo perfectus enim erat secundum uos: quoniam multo melior factus postea sit. Aut quomodo adorabilis postea factus est: qui a principio id habuisse uidetur? Adoratus enim ipsum Abraham in ilice Mambre: & Moses in rubo / dicitur. Ego sum qui sum. quomodo autem (sicut Daniel ait) milies centena milia ipsi administrabant: quomodo in excelsa elataque sede sedere uidebatur: ita ut seraphin ei gloriam redderent? Aut quomodo rursus celorum uirtutes cum audissent: tollite portas principes uestras / interrogassentque quis esset iste rex glorie: audierunt rursum / dominus uirtutum ipse est rex glorie? Non dixit: factus est dominus uirtutum / et rex glorie, sed hic qui est nunc / et olim erat dominus uirtutum: est rex glorie. Si ergo id erat olim et ante incarnationem / quod modo est: non absque impietate / mutationis dicitur susceptiuus. Nec (ut heretici aiunt) quoniam recte egit filius: et sapientia / et uerbum dei appellatus est. sed erat semper immutabilis / et genitori naturaliter in omnibus semper similis / non a minore gradu ad maiorem mutatus: sed contra / quispiam potius diceret, Exinaniiuit enim seipsum: formam serui accipiens. Et ita tanto submissior uisus est: quantum inter deum & hominem interest. Non enim erat antea creatura: et postea deus. sed cum deus eternaliter esset: factus est postea homo. Melior ergo ipse per incarnationem factus non est, Exaltari autem dicitur / et in loco gratie nomen super omne nomen accepisse: quoniam cum assumpta carne illo reductus est / ubi semper est sine carne. Ipse quippe dicit ad patrem, pater glorifica me illa gloria: quam habebam apud te antequam mundus esset, Que autem erat gloria filii antequam mundus esset: illa uidelicet quod erat in forma dei. Non ergo ad meliorem mutatus est. sed gloria et exaltatio que post incarnationem sibi donata: nihil aliud est quam dedecoris (ut ita dicam) destructio, quod dedecus propter humiliationem usque ad assumendam carnem & formam serui / quauis carnis & serui proprii esset: in ipsum tamen propter incarnationem redundare uidebatur, presertim quoniam homo solus & non deus

ps. si.

Math. 11.

putabatur, Dicuntur autem hec a patre dari: non quoniam ab ipſo etiam ut deo non concedebatur, ſed quoniam una perſona filius dei eſt cum homine: qui hec recepit. ¶ Ad hec, ſi ſecundum uos poſt humiliationem incarnationis exaltatus eſſet / et ideo donatū ſit illi nomen ſuper omne nomen: ut uidelicet deus uocetur / et propterea etiam unctus ſit / filiusq; nominat⁹: neceſſe erit dicere / non fuiſſe iſta prius in filio dei, Non eni poteſt aliquis accipere: quod etiā habet anteq accipiat, Quomodo autē uere ſcriberetur: ego dixi dii eſtis / & ſi filii excelsi omnes: Id enim ante incarnationem dictum eſt: ante quā ſecūdum hereticos non dicebatur filius dei, Quomodo igitur ipſe aliis miſericordia ſua dicebat: dii eſtis / et filii excelsi omnes? Non enim poſſunt ad imitationem ueri filii / per gratiam filii fieri: niſi uerus antea filius fuerit, Nā ſi participatione filii per ipſum adoptamur: quomodo participans ante participatum erit? et quo modo quod factum eſt: prius illo erit per quod factum eſt? Hec abſurda nimium atq; impoſſibilia ſunt, Immutabilis ergo filius eſt: nec per gratiam / ſed ſubſtantialiter ac naturaliter idem cum patre eſt, ¶ Preterea, ſi quaſi uirtutis uel humiliationis uel obedientie mercedem habuit: et ſic factus eſt quod nō erat / filius dei / quo modo ante incarnationem nonnulli patrē cognoscebant: cū dicat filius, nemo nouit patrem preter filium: et cui filius reuelabit, Nam ſi non erat ſecundum uos filius: non erat certe reuelator. quo modo ergo pater reuelatus patribus fuit? Q; ſi ſemper pater cognoscat: et reuelator certe ſemper fili⁹ eſt. Sed erat et eſt ſemper naturaliter patri ſimilis: rei nullius indigēs / perfectus atq; incommutabilis.

¶ Q; ex ſubſtantia patris filius eſt: nec extra productus / ut heretici aiunt, & quoniam non extra productus: ideo ſimilis patri eſt, Cap. III.

¶ On eſſet (inquiunt) deus excellēti⁹ homine: ſi ſicut homo ex ſeipſo pariat hominē / ſic deus ex ſeipſo pariat filium. Verum quoniā ſuper oēm creaturam eſt: non pariet ex ſubſtātia ſua / ut homo / filium: ſed extra ipſum producet. Non erit ergo filius natura ſimilis patri. ¶ Libenter interrogauerim: utrum iſti nulla in re ueſtigii ſimilitudinis dei eſſe in nobis / et in ceteris creaturis opinantur, Nam ſi aliquod eſſe conſenſerint: inane inuenitur quod nobis propoſuerunt. Sin uero nullum ſimilitudinis ueſtigium eſſe contēdant: dicant nobis queſo an homo ſubſtantia eſt, Et ſi ſubſtantia eſt: cur non negant deum ſubſtantiam eſſe? Et rursus, uerbū habet homo. rationalis enī eſt, Et erit ergo deus ſecundum iſtos abſq; uerbo: ſi nullum ueſtigium eius in homine eſt. Si autem quantū natura noſtra patitur / ſimiles in his deo erimus: cur etiam in generando / aliquam ſimilitudinem nobiſcum deus non habebit? Oportet certe intelligere atq; credere: quoniam ad imaginem diuine nature facti ſumus, id quoq; cum multis aliis habere: ut ex nobis poſſimus generare, quoniam & creator deus ex ſeipſo generat filium: nec extra ſeipſum product / & ideo etiam ſimilis illi natura in omnibus eſt, ¶ Sed nos (inquiunt) corporei alimenti abundantia quaſi materia uſi: filios inde generamus, ſicut quando etiam extra nos quicq; facimus: materia nobis opus eſt. Deus uero

ut cuncta ex nichilo creat / nulla materia indigens: ita nulla in seipso multiplicatur materia / ut ex ea possit filium parere, Sicut ergo non ex presubiecta materia creat / sed extra ex nichilo cuncta producit: sic ex seipso generare filium non potest, non erit ergo filius naturaliter patri similis: quoniam neq; ex ipso / sed extra ipsum / ab ipso productus. ¶ Quo modo igitur o ingeniosissimi uos unigenit⁹ esse filius scribitur: si etiam ipse ueluti creatura / creat⁹ ad extra est? Ioan., 11, Aut quo modo uere filius: qui ex substantia genitoris non effulsit? Nam si possibile esset / que ex nichilo id est ad extra producta sunt / filios naturaliter appellari: non esset unigenitus filius uerbum dei / cum in hoc: cum omnibus creaturis conueniat, Sin autem possibile non est / sed solus unigenitus est filius dei: non ut creatura / a non esse ad esse uocatus est, sed sicut uere filius ex patre producit: atq; ideo similis ipsi est. ¶ Preterea, si omnia ex nichilo producta sunt / et ipse similiter filius: quāobrem ille / natura dominus est / omnes autem creature: natura serue? Aut enim domini nomine: naturaliter cuncta honorari par est, aut ipsum quoq; filium / seruū cum omnibus appellari: si similiter creaturis ex nichilo ad extra productus est. Id autem nusq; in diuina scriptura legitur, sed filius quidem natura dominus scribitur: creature uero natura serue, Ecce (inquit) omnia tibi seruiunt, Et filium quidem una cum patre adorari & glorificari legit⁹: creaturas uero adorare atq; glorificare, Non est ergo (ut cetera) productus ad extra: sed ut natura filius ex patre generat⁹, similis ergo in omnibus genitori naturaliter est. Sed ignorare uident⁹ isti qui syllogismis inanib⁹ & sonitu magno uerborū magis q̄ ueritate iactant: quia quod uere est / & quod ex propria sua substantia generare uere potest: deus est, ipse enim est: qui est, Exodi., nam cetera omnia non sunt anteq̄ producantur, Quod igitur uere est / cui esse proprium nomen est: ipsum solum ex sua substantia generat, Cetera enim (ut uerbi gratia / homines) non ita ex sua substantia generare uidentur, quia non ex seipsis id habent: sed a diuina uolūate ad hoc uocati sūt. Diuina enim lex que creatoris uoluntas est: facit ut homo generet, quod patet / quia nō omnia generant: sed solum que ipse uoluit, Quod igitur proprie generat ex se ipso: deus est, cetera ad imitationē illius id faciunt, Quo modo igitur non absurdum est dicere / creaturas que deum in hoc imitantur: filios ex seipsis parere, et exemplar illud ad quod create sunt / non generare ex seipso: sed ad extra filium suum produxisse? Quoniam igitur id absurdum est: pater uere ex seipso filium generat / & ideo similis sibi filius in omnibus est, et eternitas atq; incommutabilitas patris: in filio quoq; naturaliter erit, ¶ De similitudine patris et filii: similiter pposito textu, Nemo bon⁹ nisi deus, I nemo (inquit) bonus nisi deus / ut ipse testatur filius: quomodo erit similis patri / qui natura bonus non est: presertim cum apertissime a naturali substantialiq; bonitate seipsum excipiat, Cur enim (inquit ad scribam) bonum me dicis? nullus bonus preter deum, ¶ Aut nō uident: quātum ex his uerbis sequitur periculū, aut si uident: ludere uolunt in re in qua minime ludendum est, Patrem enim

Ioan., 11,

Psal., 118,

Exodi., 3,

Cap. III,

Mar. 10,

solum / naturaliter bonum esse uolunt; filium uero minime, Quomodo igitur erit filius: si naturaliter patris similis non erit? ¶ Sed in hoc (inquiunt) similem dicimus: quoniam pater talem uoluit ipsum facere qualis ipse pater est. Quæ admodum quando artifex domum edificat: similis est domus et imago exemplaris quod in mente artificis est. et tamen propter materiam alia est edificata domus: quæ illa que in mente artificis est / & longe alia quæ ipse artifex, Vt ergo domus / imago & similitudo mentis est: sic & filius patris, non autem secundum naturam et substantiam imago ac similitudo est: ut uos predicatis. ¶ Ridicula hec sunt omnia: immo autem lachrymis digna. Quis enim non ingemiscet: tantum hominum impietatem considerans? Nam si secundum essentiam dissimilis patri est / similis autem secundum simulachrum & imaginem mentis: necesse erit primum ut compositus sit ex diuersissimis rebus atque contrariis / ex simili dico atque dissimili, & ita non erit totus lux / nec totus ueritas / nec totus imago patris. Deinde ad hec necesse est: ut ad ipsum quoque patrem hec impietas transeat. Compositus enim etiam ipse necessario erit ex substantia & mente / uel imagine illa quam in mente habet, Quippe cum secundum istos filius substantialiter quidem dissimilis patri sit: similis uero secundum illud mentis exemplar, Quomodo igitur pater / omnium rerum principium erit: si non simplex sed compositus erit? Primum enim simpliciter / haudquaquam compositum esse potest: quia nichil potest ipso preintelligi a quo componatur / nec ulla diuersitas in primo simpliciter est. Composita uero / congregatione diuersorum simplicium habent / que ipsis necessario preintelliguntur. Quoniam igitur hec omnia / impia impossibiliaque sunt: similis erit necessarium secundum essentiam patri filius. Nam si non est substantialiter similis: nec perfecte similis erit, quomodo ergo non rapinam arbitrat? est: se esse equalē deo? Nā qui equalis deo est: is substantialiter quoque similis est.

¶ Thesauri Cyrilli libri tertii: finis.

¶ Eiusdem liber quartus.

¶ Quod per participationem: ad imaginem dei formamur,

Cap. I.

Roma, 8

n

On potuit homo ad imaginem esse creatoris: nisi spiritu sancto participaret. Si quis enim (Paulus ait) spiritum Christi non habet: hic ipse Christus non est. Sed si possemus ab eo participatione spiritus ad imaginem dei esse: omnes profecto Christi essemus: etiam si spiritu

1. Ioan, 4

sancto non participarem? Ioannes etiam ait, qui seruat mandata eius: in ipso manet / et ipse in eo. Et cognoscimus quod manet in nobis: ex spiritu quem dedit nobis. Si ergo seruantes mandata / spiritu sancto participant: quo participant / ad imaginem creatoris formantur: perspicuum est non posse hominem deo assimilari: nisi modo quodam ipso participet. Et rursus saluator hominem renouans atque restituens: insufflauit discipulis dicens, Accipite spiritum sanctum.

Ioan, 20,

Quod igitur hominem renouat: id homo ante lapsum quoque habuit. Vt ergo ad imaginem dei modo perfectiore homo sit: spiritus sanctus sibi donatur. non enim ita perfecte ad imaginem dei esse uidetur: nisi spiritum sanctum habeat. Si ergo spiritum filii accipientes / ad imaginem reformamur: quomodo dissimilis

erit patri uero deo / qui alios per spiritum suum ad similitudinem dei reuocat.
 ¶ Incomunicabilis (inquiunt) quia nemo participare ipso potest: pater propter
 excessum est. Non enim potest natura humana / deitate patris (que omnia ex
 cedit) participare. Et tamen cum sit per se imparticipabilis nobis: per filium qua-
 si per minorem in nobis habitat. Quo modo ergo similis est imparticipabili pa-
 tri filius: qui a nobis participat? ¶ Si ueluti uos dicitis (qui tanquam uinolenti omnia
 turbatis) magna et ineffabilis deitas patris est: certe necesse est ut concedatis
 magnam & ineffabilem bonitatem ipsius esse. Quo modo igitur erit adeo bo-
 nus ut sit ipsum bonum: qui creaturas longe a bonitate sua determinat: cum
 natura boni flagitare uideatur: ut omnibus se proponat / & frui se omnes uelit
 prout singuli possunt, quod certe facit, habitaturum enim se in nobis promit-
 tit: & in filios adoptaturum. Ita ergo clemens & bonus deus est: ut bonitas sua
 per filium in spiritu sancto ad omnes transeat / & nemo a participatione sue
 bonitatis repellatur. Patris uero participatio: per filium in spiritu decenter et
 proprie fit. nam & sole / per splendorem qui ex eo emittitur / nec sine calore par-
 ticipamus: qui operationis spiritus sancti imaginem gerit. Sicut igitur splendor
 solis / per quem sol participabilis est / soli non dissimilis est: sic et filius non est dis-
 similis patri. Nam si participatio eius / participatio patris est: eadem omnino sub-
 stantia patris et filii est. & ideo summa similitudo / immo eadem penitus essen-
 tia patris et filii est. ¶ Sed quomodo (inquiunt) eiusdem cum patre filius erit sub-
 stantie: qui patre adeo minor est / ut ipsum non uideat. Id enim ipse testatur di-
 cens, Deum nullus uidit unquam. Unigenitus filius dei qui est in sinu patris: ille ex-
 posuit. Si ergo uniuersis pater est inuisibilis / et filius unus ex uniuersis est: quo-
 modo essentialiter erit patri similis / qui adeo minor est ut ipsum non uideat.
 ¶ Immo quo modo non aperte cum ueritate et cum omnibus scripturis sacris
 uos pugnat: qui dicere audetis non uideri patrem a filio: cum ipse clamet: nec
 minem uidere patrem / nisi eum qui ex deo est. et aperte dicat. Qui uidet me:
 uidet & patrem. Quo modo autem et spiritus eius omnia que sunt / et ipsa dei
 profunda sciet: sicut & spiritus hominis ea que sunt in ipso. Aut quo modo fili-
 us patrem non uidet secundum uos: cum etiam angeli scribantur faciem pa-
 tris uidere. Et quo modo filius uere dicit, sicut nouit me pater: et ego noui pa-
 trem: Et rursus, Nullus cognoscit filium nisi pater: nec patrem ullus cognoscit
 nisi filius / & cui uoluerit filius reuelare. Qui ergo non modo patrem cognoscit /
 uerum etiam alius reuelare potest: quomodo ipse patrem non uidet? Aut quo
 modo non cognoscit eum: si seipsum cognoscit: ac ideo dicat ad patrem. om-
 nia mea tua sunt: & tua mea. Sicut igitur si non uideret patrem: dissimilis ei se
 cundum essentialiter esset / ita quoniam uere uidet & uere cognoscit: erit ipsi ue-
 re & essentialiter similis. ¶ Concedum? (inquiunt) similem patri filium esse. sed ideo
 quia cum patre ipse perfecte participet / conformatus ad eum per participatio-
 nem maximam quodam modo est. sicut et nos quantum possibile hominibus est
 diuina participantes natura: celestis patris imaginem (ut scribitur) gerimus / &
 quasi ad diuinos characteres conformamur. ¶ Nescio quis diuinarum scriptura-

Captio he-
reticorum,

Ioan., 14;

Cauillus
a diuersa-
riorum,
Ioan., 1,

Ioan., 6;
Ioan., 14;
1. Cori., 2.

Math., 6,
Ioan., 10.
Math., 11,

Ioan., 17;

1. Cori., 15;

- Pſal, 80.** rarum peritus huiusmodi poterit nugas audire. nam ille quidem predicant de
um recentem non eſſe nobis colendum. Vos autem recentem & nuper factum
deum: non erubescitis filium dicere. Quod enim participatione dei reformat
ad ipſum; acquiſitam habet non naturalem deitatem. Quod porro acquiſitū
eſt/ prius non habebatur: ſed poſtea contigit atq; acceſſit, quare amitti etiam
facile poteſt. Omne namq; quod datur: auferri etiam poteſt, et quod acceſſit:
non eſt incōueniens ſi abibit. Neceſſe eſt ergo ut uel concedant filium dei & de
um atq; dominum/ poſſe amittere: q; filius dei & deus & dominus ſit, uel ſi hoc
dicere formidabunt/ concedentq; eſſentiam filii: nullum beatitudinis ſue caſū
accipere poſſe/ neceſſe eſt ut etiam confiteantur non participatione aliqua ipſ
ſum conformari ad patrem: ſed naturalem atq; eſſentialem ſimilitudinem has
bere/ tanq̃ uerbum ex ipſa ſubſtantia patris prodiens. ¶ Preterea, qui partici
patione ſanctificantis dei ſanctificati ſunt: donum quidem conſeruant ſi man
data etiam obſeruant/ alios autem ſanctificare ipſi nequeunt. Nullus enim ho
minum ſancti ſpiritus participatione ſanctus: propria poteſtate ac uoluntate
idipſum ceteris poterit donare. ſons enim ſanctitatis: ſolūmodo poteſt ex ſeipſo
ſolū ſanctitatem quibuſcūq; largiri. Videmus enim q; angeli/ ſancti quidem ſūt
participatione ac gratia: et ideo nunq̃ inueniuntur dediſſe ipſi ſanctitatem ho
minibus. Et beatus Moſes ſeptuaginta ſenioribus prepoſitis non dedit ipſe ſpi
ritum: ſed de⁹ abſtulit (ut ſcribitur) a ſpiritu qui erat in Moſe/ et donauit illis.
Nume, 11 Sancti ergo per gratiam atq; participationem / ipſi quidem donum conſecuti
ſunt: ſed alii pro uoluntate ſua dare illud non poſſunt. Filius uero non ſic: ſed
ut ſanctitatis ſons/ ex propria poteſtate diſcipulos ſanctificat dicens, Accipite
Ioan, 20. ſpiritum ſanctum, Idipſum: pater quoq; facere inuenitur, Qui ergo ſua pote
ſtate equaliter atq; ipſe pater ſanctificat quos uult: quomodo ſimilis patri ſe
cundum eſſentiam non erit?
¶ Item de ſimilitudine patris & filii eſſentiali: euāgelico textu propoſito. Sicut
enim pater uitam habet in ſeipſo: ſic dedit & filio/ uitā habere in ſeipſo. Cap. 11
Ed quomodo (inquiūt) filius eſſentialiter erit ſimilis patri/ aut quo mo
Ioan, 5. do nō erit poſterior ipſo: qui ex ipſo dāte multa recipit? Sicut enim (in
quit) pater uitam habet in ſeipſo: ſic & filio dedit uitā habere in ſeipſo.
¶ Nichil o uos prohibet/ ſi aliquid pater dicitur dare filio & fili⁹ a patre accipe
re: non eſſe prius/ patrem q̃ filium. Non enim filius prius nō exiſtens/ nichil ex
patre habuit: deinde ex eo aliquid accepit. ſed naturaliter nat⁹ ex patre/ omnia
naſcendos: que patri naturalia ſunt/ naturaliter conſequitur. ¶ Quēadmodū
ſi quis lucem que prodit ex ſole accipere aliquid ab eo ideo diceret: quoniā om
nia que ſunt in luce & ipſa lux/ ex ſole ſunt. Neq; idcirco ſol ante lucem eſſe ui
debitur: quoniam lux que ab eo eſt/ omnia ſolis naturaliter habet. Non eſt igitur
pater poſterior filius patre: quia pater ſibi uitam dedit. Non enim prius genuit:
deinde uitam dedit. Sed ut coetern⁹ patri filius eſt: ita et eterna uita eſt. ¶ Pre
terea, ſi eſſentia rerū inde ſignificari poſſet/ q; aliquid accipere uideretur/ &
tunc eſſe dicerentur ſolum quando accipiunt; quid prohiberet dicere tunc in:

cepisse patrem esse / quando aliquid ab hominibus incepit recipere? Et quoniam psalmista dicit / tunc incepisse pater uideretur: quando primum ab hominibus gloriam recepit. Sed hec omnia: nuge sunt. filius enim eternaliter prodies ex patre / naturaliter omnia possidet que patri natura infundit. sicut & filii hominum uniuersa que in patribus naturaliter sunt: a patribus habent / unde ipsum etiam esse habent. cum tamen ineffabilis illa generatio generationes creaturarum in infinitum excedat. & propterea oportet semper exēpla & similitudines: prout creatorē decet / intelligere. ¶ Sed necessarium (inquit) esse uidetur / ut quod aliquid recipit: non habere illud antea uideatur. Si ergo pater essentialiter uita est: & filio uitam dedit: non habebat ergo aliquando filius uitam. quomodo ergo similis erit patri: qui ab eo recipiat quod ipse non habeat? ¶ Examine porro singula euangelii uerba / diligenterque ponderate: quoniam magnus latet in ipsis sensus. Scribitur enim: q. pater uitam in seipso habet. Hoc autē in seipso: nichil aliud significat q̄ essentialiter. Sed fili? quoque dante patre (qui esse ipsum dat) uitam habet in seipso. substantialiter ergo: non quasi additamentum / ut uos putatis. quare patri equalis & similis in omnibus est: cum non aliter uita sit q̄ ipse pater. Nam si non secundum naturam filius uita esset: quomodo uere diceret. qui credit in me: uitam habet eternam? Et rursum. Oues mee uocem meam audiūt: & ego do ipsis uitam eternam. Et rursus. qui credit in me: non gustabit mortem in eternum. Non dixit: non dimittet pater eum gustare mortem. nec q. habebit uitam quam dedit michi pater. sed ipse pollicetur daturum se uitam / que in eo ipso est: quia naturaliter & essentialiter ipse uita est. Impium igitur est solummodo cogitare: quasi additamentum / sibi uitam a patre dari. Nam sicut diximus / cum ex patre prodeat: omnia naturalia patris habet. & ideo dicitur accipere ab ipso: a quo habet. ¶ Ad hec. si filius dei uita naturaliter non est / sed ipsa participat / ut heretici contendunt: erit ipse substantialiter aliud q̄ illud quod ab eo participat. Quomodo igitur ait. ego sum uita. ego sum panis qui de celo descendit? si quis comederit ex hoc pane: uiuet in eternum. Nam si panis ille / secundum naturam uita non est: quomodo uiuet in eternum qui ipsum comedit? Nisi forte dicant ideo uiuturos in eternum qui comedunt: quoniam panis ille uita participat. Sed si hoc uerum esset: angeli quoque / quos uere credimus uite participes esse / uiuificare posset. quod falsum est. Solus enim filius uiuificare potest. Solum autem filium ita dico: ut similiter patrem & spiritum sanctum uiuificare / nemo ambigere debet. ¶ Non ergo de foris uita filio accessit: sed ipse uita naturaliter est. ¶ Accedit. q. quando dicitur. Sicut enim pater uitam habet in seipso: sic dedit & filio uitam habere in seipso. incommutabilis manifeste similitudo et idētitas essentialis patris & filii significatur. Sic enim habet uitam filius (inquit) in seipso: sicut & pater / naturaliter uidelicet ac essentialiter. Scribitur autem / dedit: ut naturaliter & essentialiter ex patre fili? esse significaret. Non enī pater aliquid dedit filio: quasi a seipso auferens / & ipsi non habenti afferens / secundum locales ac diuisibiles corporis incisiones. Sed quemadmodum planta fructui qui

Psal. 67,

Cauillatio
aduersa
riorumIoan. 6,
Ioan. 10,
Ioan. 11,Ioan. 11,
Ioan. 6,

- est ex ipſa / naturaliter ſua qualitatē dat: ſic & filiū pater omnia ſua dat. Omnia enim que pater eſt: filius ſimiliter eſt / preter q̄ q. pater nō eſt filius / & filius non eſt pater. ¶ Sed ſi filius etiam (inquiunt) uita ſecundum naturam eſt: quomodo uere de patre Paulus dicit, qui ſolus habet immortalitatē? Nā ſi filius quoq; habet: non ſolus pater habet, Sin uero ſolus pater habet: non habebit profecto etiam filius. ¶ Multa patri ſoli dicuntur in eſſe: nec tamen filius illis naturaliter priuatur. Enim uero ſolus uerus deus ſcribitur: an igitur ideo filius non erit uerus deus: & quomodo ſicut naturaliter de⁹ / & a nobis & ab angelis adoratur? preſertim cum aperte diuina lex clamet. Dominum deum tuum adorabis: & illi ſoli ſeruiſ. Quomodo autem ſeruabimus illud: non erit deus recens in teſ. Nam ſi quia pater ſolus ſecundum naturam deus dicitur / ideo filius natura deus non erit: recens erit certe & poſterior q̄ pater. Hec quoniā abſurda ſunt: nō erit filius mortis particeps / quia ſolus pater dicitur immortalitatē habere, ſed immortalitas patris: naturaliter in filio etiam erit. Non eſt enim illis filius nud⁹ que in eſſe patri dicuntur. An forte quoniā a pud eundem Paulum ſcribitur, in corruptibili / inuiſibili / ſoli ſapienti deo: corruptibilis & uiſibilis / nec ſapiens filius ſecundum uos erit? magne impietatis reus eſt: qui ſic intelligit. Quomodo erit corruptibilis: largitor incorruptionis? aut quomō natura deus uidebitur? Aut quomodo ſapiens is non erit: de quo ſcribitur / quia dei uirtus & ſapientia eſt? mirum certe eſt: quomodo ſapientiam dei inſipientem eſſe / dicere audetis. Quare ſi etiam ſolum patrem aliquid habere dixeris naturaliter: non priuabitur tamē fili⁹ eadem re naturaliter. Solus enim ea pater habere dicitur: inq̄tum a nullo habet, ſed omnia que ſibi naturaliter inſunt: filius ſuus ex eo prodiens / confequitur naturaliter. Non enim mentitur ueritas: de ſe dicens. Omnia que habet pater: mea ſunt. Et rurfus ad patrem, omnia mea: tua ſunt. ¶ Preterea, ſi character incommutabilis paterne ſubſtantie filius eſt: quomodo ipſe non erit naturaliter uita: cum pater id habeat? Eſſet enim magis deprauatus & falſus character q̄ uerus. ¶ Ad hec, ſi quis uidet filiū / uidet & patrē, cum ergo pater eſſentialiter uita ſit / erit etiam filius eſſentialiter uita. Nam ſi non eſſentialiter / ſed participatione uite uita erit: quoniam qui uidet filium uidet patrē / erit pater quoq; uite participatiōe uita, quod impium dictū eſt. ¶ Accedit, q. que diuerſa neceſſario ſunt: eandem habere operationem non poſſunt. Operatio enim naturalis: neceſſario diuerſa eſt in diuerſis naturis. Nemo enī aque atq; igni eādem attribuet operationem. Si ergo pater uita eſt naturaliter / filius uero non ſit: ut hereticis placet / quomodo eadem eſt operatio patris & filii? Ipſa certe ueritas ait. Sicut pater uiuificat quos uult: ita & filius quos uult uiuificat. Non enim aliter (inquit) pater / q̄ filius uiuificat: ſed ſicut pater ita & filius / eandem ſemper ſibi & patri operationem attribuens. non ergo diſſimilis genitori filius eſt / ſed ſicut pater naturaliter uita eſt: ita & filius. ¶ Preterea, ſi uere dixiſſe Ioannem arbitrantur: omnia confitebuntur patrem per filium operari. Eſt autem una etiam operatio patris: ut quos uelit uiuificet. quare ipſos per filium uiuificabit. Erit ergo filius quoq; uita ſecundum naturā. aliter non poterit per

- ¹⁰ ipsum quicquid uiuificari. ¶ Ad hec, si dei & hominum mediator filius est / quia extrema in se uno copulauit: necesse est ut quæadmodum hominem uere assumpserit / uereque homo est: ita uerus quoque ac secundum naturam deus sit. Et quoniam uerus deus essentialiter uita est: erit ipse quoque (sicut & pater) essentialiter uita. ¶ Adde, quod diuine scripture / ueritatem filium appellat. Quomodo ergo ueritas erit: si falso dicit, ego sum ueritas & uita? Non enim ille uita: qui essentialiter uita non est. Verum quoniam mentiri ueritas non potest (impium enim id dictum est) substantialiter filius / non participatione uita erit. Quomodo enim non erit uita essentialiter: cuius cognitio sic cognoscentes ipsum uiuificat / quæadmodum & cognitio patris? Hec (inquit) est uita eterna: ut cognoscant te solum uerum deum / & quem misisti Ihesum Christum. ¶ Sed multi quoniam humano more ducuntur (nec enim aliter dici possunt: & res ipse ineffabiles per se sunt) recte intelligere / uerba sequentes nolunt: & ita in magnâ impietatem incidunt. Si enim pater uitam habet in seipso: erit (dicit quispiam) aliud ipse qui habet / aliud uita que habetur. Quomodo igitur simplex secundum essentiam deus est? ¶ Id absurdum fugiemus / credentes filium esse uitam quam pater habet: & patrem esse uitam quam filius habet. Non enim mentis ueritas dicens, Ego in patre: & pater in me est. Et rursus, ego sum ueritas & uita. Ipse igitur est uita: quâ pater habet in seipso. Cûque pater ipse uita sit: dedit seipsum filio / non ut corpus corpori / neque ut propriam hypostasim filio concesserit: ita ut filius pater sit. Hec enim absurda & impia sunt, est enim pater / semper pater: & filius / semper filius. Sed per identitatem nature: generans & uerbum genitum / ineffabiliter unum sunt. ¶ Accedit, quod dicere quoque possumus / omnia que patri naturaliter ac essentialiter insunt: filium ipsum esse. Solus pater / uerus est deus: quoniam solus habet filium / qui ueritas est. Solus pater / sapiens & potens est: quoniam Christus dei filius / uirtus & dei sapientia est. Solus pater inaccessible lucem habitat: quia filius est lux uera que illuminat omnem hominem. Solus uita est pater: quoniam habet filium uere dicentem / ego sum uita. Quando igitur dicitur / quod pater habet uitam in seipso: filium in seipso habere significatur. Est autem etiam ipse in filio: & uita secundum naturam. ideo et filius uitam habet in seipso. ¶ Postremo, quia uita secundum naturam filius est: accipere uitam a patre dicitur / non in quantum uerbum aut imago patris (sic enim ipse quoque naturaliter uita est) sed in quantum homo factus est. Ita enim pater & tota trinitas: uitam filio ut homini prestat. Hic sensus a sequentibus confirmatur: in quibus causa dandi exponitur. potestatem enim (inquit) dedit ei iudicium facere: quia filius hominis est. Si ergo quia filius hominis est / & in quantum homo / iudicandi potestatem accepisse dicitur: eodem modo dicemus / quia homo factus est & homines a deo cuncta accipiunt: ideo & ipse ut homo / uitam a deitate accepisse dicitur / que nulla re participat; et ceteris omnia que habet et ipsum esse largitur.

¶ Theauri Cyrilli libri quarti, finis,

¶ Eiusdem liber quintus,

¶ Aduersus Arrianos: qui proposito prouerbiorum textu, Dominus creauit me principium uiarum suarum in opera sua, simplices seducebant: dicentes q. filius creatura esset,

Cap. I.

Prouer. 8

¶ Visuorem Arrii susceperunt atq; amplificauerunt: quia in prouerbis scribitur. dominus creauit me, suam impietatem auctoritate confirmatam credentes / creaturam esse filium predicant: nec tamen ut unam creaturarū, genitū esse dicunt: nec tamē ut unum genitorē,

¶ Sed si filius creatura est: quomodo non erit sicut una creaturarū? Nam aut cum creaturis non cōnumerabitur: & ita non erit creatura. aut si cum creaturis cōnumeratur: quomodo nō erit sicut una creaturarum? Sed putatis fortasse se precipuum quēdam honorem filio facere: creaturam ipsum dicentes / sed nō sicut unam creaturarum, Id autem: honorare filium nō est. Nam si creatus esset sicut ceterae creature: nichil quantum ad creatum esse ab illis differret / etiā si nature diuerse sit. Potest enim profecto similiter de creaturis omnibus dici: quarum altera alteram naturaliter excedit, Nam de speciebus singulis recte dixeris: creatura est / sed non sicut una creaturarum, Vt uerbi gratia / sol creatura est: sed non sicut una creaturarum, nulla enim alia preter solem creatura: huiusmodi est, Homo quoq; creatura: sed non sicut una creaturarū, nulla enī alia species preter hominem: homo est, Quelibet igitur creaturarum species / creatura est: sed non sicut una creaturarū, Illud enim solum omnibus creaturis cōmune est / q. a nichilo producte sunt: figura uero & natura / singulae species inter se differunt. Quid igitur precipuum in filio erit: si creatura est / sed non ut una creaturarum? Commune namq; (ut diximus) omnibus creaturis est: factum esse ex nichilo, nec excellentiores creature ut celi & uirtutes celorum / quia naturaliter ceteris prestāt: minus q̄ cetera / creature sūt, ¶ Preterea, si creatus (ut uos dicitis) filius esset: & tamen haberet ut posset creare / quia non ut una ceterarum creaturarum est: cur ceterae quoq; creature (quarum quia diuersa uariaq; natura est: quolibet species non est una ceterarum) creandi uirtutem non habent? Atqui oporteret / quoniam uniuersis cōmune equaliter est: a nichilo esse productas, Et tamen in nulla creaturarum: creandi uirtutem inspicimus, omnia enim creatorē adorant: & gloriam eius extollunt. Celi (ait) enarrant gloriam dei: et firmamentum enunciat opera manuum suarum, et ut Esdras scribit, Omnis terra ueritate uocat / & celum ipsam adorat: & omnes creature ipsam tremiscunt. Filius uero de seipso ait. Ego sum ueritas. Non ergo est creatura filius. Neq; ideo creare potest: quia non est ut una creaturarum. sed quia ex patris substantia prodit / et omnia naturaliter habet: quae in patre naturaliter sunt, ¶ Ad hec, si creatura esset & tamen adoratur: cur ceterae quoq; creature a se inuicem nō adorantur / sed omnes creature adorant? Nam si creatura esset et tamen adoraretur: esset aliquo modo in adorantium numero ille qui adoratur / quod impossibile est, Maxima enim inter hec / differentia est, ¶ Accedit, q. si creatura esset: seipsum ipse crearet (omnia enim: pater per ipsum creat) quod dictu stultissimum est, Sequeretur enim: ut aliquid esset quā

Psal. 18.

3, Esdras.

4

Ioan. 14.

do ipsum non esset. Non ergo creatura filius est: sed dei patris fructus/crean-
 di uim ueluti deus uer⁹ naturaliter habēs. ¶ Adde, q. ipse solus reuelat patrē:
 quod cetera creature facere nequeunt. Solus patrē nouit: quod de ceteris crea-
 turis non dicitur. Nullus enim (inquit) patrem nouit nisi filius: et cū filius reue-
 lauerit. Et deum nullus uidit unq̃: ut Ioannes ait, uidet autē solus filius, Scri-
 ptum est enim: a nullo uideri patrē/nisi ab eo qui est ex patre. Si ergo solus fi-
 lius/omnib⁹ exceptis creaturis: et uidet et cognoscit patrē/et reuelat cui uult:
 quomodo ipse creatura est /qui scribitur uerbū patris p̃priū esse? Cognoscit
 igitur patrē et uidet eum: quia ex eo est /et in eo est, et reuelat eū: quia in se
 ipso eū demonstrat. quod creature facere nequeunt. Nō enī potest perfecta na-
 turalisq; creatoris similitudo: esse in creaturis, nec in iis que ex nihilo p̃ducta
 sunt: qui etern⁹ est /perfecte unq̃ inspicī poterit. Inspicitur autē p̃fecte in filio.
 imago enī eius incommutabilis est. Quare cū pater nō sit creatura: nec fili⁹ crea-
 tura erit /in quo ut in uera naturaliq; imagine atq; caractere: pater ipse inspi-
 citur. Et ideo ipse quidē adorā^r a creaturis. creatura uero nulla se patre ap̃d
 scripturā adorari: nisi que seipsam ignorat. Beatus enim Petrus cū uidisset ad
 adorādū se Cornelii parari: nolī facere inquit. nā ego quoq; homo sum. Simi-
 liter angelus in Apocalypsi ad Ioannē dixit. Caue ne facias, cōseruus enim tu⁹
 sum: & fratru tuorū p̃phetarū /et custodientū uerba libri hui⁹. Manue quoq;
 angelus prohibuit sacrificiū sibi offerre dicēs. Si sacrificabis hedū: dñō ipsum
 sacrificabis. Et de creaturis quidē ita scribit^r. De filio autē longe aliter. Adorēt
 ipsum (inquit) oēs angeli ei⁹. Et apud Esaiā. In te adorabūt: et in te uota faciēt.
 Tu enī deus es: et nesciimus /deus saluator ipsius Israel. Que uox gentibus ac
 comodari potest: posteaq; deū cognouerunt. Si ergo quia filiū cognouerūt /&
 filium adorant /deum cognouerunt et deum adorāt: non est certe creatura fi-
 lius. Aliter non deo uero: sed creature adhuc gentes seruiret. Christus etiā ad
 discipulos ait. Vos me uocatis domin⁹ et magister: et bene dicitis. sum etenim,
 Et quando Thomas ad ipsum clamauit, dominus meus & deus meus: non re-
 pulit eum /sicut angeli sanctos adorantes repellebāt. Sed si creatura esset: nō
 fuisset passus audire, tu es deus meus. Sed quoniā deus secūdū naturā est /&
 naturaliter patris fili⁹: nō suscipit solū /sed etiā exigit cōfessionē huiusmodi.

¶ Aduersus causam: propter quam heretici putant creaturam esse fi-
 lium dei,

Cap. II,

Vm uoluisset (inquiunt) deus creaturas e nihilo euocare /quoniam nō
 potuissent merā illius uirtutē sufferre: filiū primo creauit (quem et uer-
 bū appellauit) talē: ut uirtutē suā ei totā inluderit: ut per ipsum qua-
 si per medium cetera fierent. Erat enim alioquin etiam indecens: ineffabilem
 dei uirtutem ad hoc minima peruenire /et caducarum rerum curam habere.
 ¶ Verū si capi non poterat dei uirtus a natura creaturarum: quomodo crea-
 tus a nihilo filius /capax eiusdem secundum uos est? Et quomodo meram pa-
 tris uirtutem: cum creatura sit /ut uos dicitis /sustinuit? Necesse enim est /ut
 uel si filius hoc potuit /quamuis sit creatura: uniuersa id possit creatura. uel si

Est,

Math. ii,
 Ioan. i,
 Ioan. 6,

Actu. 10,
 Apo. 19.

Iudi. 13.
 ps. 96,
 Esai. 45,

Ioan. 13.
 Ioan. 20,

alia id nō possunt quoniam creata sunt: nec ipse posse / quoniam creatus secū-
 dum uos sit. **Q**uod si putatis indecens / ad minima quoq; dei prouidentia descen-
 dere: erubescatis aliquātulum queso / audientes Christum. Nonne duo passe-
 res ueneunt asseiet unus ipforū nō cadet in terrā / absq; patre uestro qui in ce-
 lis est. **E**t rursus, respicite uolatilia celi q; non semināt neq; metūt; et pater uest-
 ster celestis nutrit ipsa. Et rursus. si autem fenū agri quod hodie est et cras in
 cibum mittitur / deus sic uestit: quāto magis uos? Quid autē feno et passeri-
 bus / quibus ex bonitate sua prouidet: deiectius excogitari potest? Aut quomō
 nō erit creator omniū / de quibus prouidere dignatur? Superbie certe uicium
 deo inurere conamini: cū dicatis non esse decens / ut minimarum rerum crea-
 tor sit. Ipse autē omnium creator est etiam minimorū / et omnibus prouidet /
 et omnibus se propter misericordiā suam participabilem prebet. ¶ Preterea.
 si quia uirtutem patris ferre creature non possent / creatus est filius secundum
 uos: quoniā et ipse totius uirtutis paternae ut creatura / capax non erit / necesse
 est ut aliud medium fingatis: quod totā operationē paternā potuerit capere.
 Deinde aliud atq; aliud: quod ad infinitum simul atq; impossibile exit / et totā
 creationem rerum euerit.

¶ **A**d uersus obiecta hereticorū: quibus docere conātur / quoniā filius quāuis
 creatura sit: creator tamen est / quod creaturarū propriū nō est. Cap. III.

Reatura (inquiunt) filius: et tamē creat, quia id a deo quasi a magistro
 atq; artifice didicit: ut esset minister ad opera sua. ¶ Si quod nō natus
 ra insitū est: sed modo quopiam per accōdes acquisitū / id amitti quoq;
 aliquando potest: poterit profecto secundū uos filius creādi uirtutē amittere /
 et sic dignitate ipsa qua creator est destituetur / si dediscet quod didicit. Nam
 qui quod nesciebat / per doctrinam asssecutus est: is profecto poterit obliuione
 quoq; dediscere. ¶ Preterea, nō est officiū artis: ex nihilo creaturas produces
 re: sed ineffabilis atq; creatuē uirtutis. artis enī est: ea que sunt / quasi per subs-
 iectam materiā solūmodo immutare. Creandi autē uirtus: ipsam rerū substā-
 tiā a nihilo ad esse producit. Si ergo arte atq; doctrina filius creator factus sit:
 quid dicent si eadem quispiam patri accōmodet? Nihil certe aliud ipsi relin-
 quitur: nisi q; pater quidem natura / filius uero doctrina creator est. Sequetur
 igitur / q; possibile sit naturaliter uirtutem dei qua creat discere: et fieri per do-
 ctrinam / quod ille scdm naturā est. Nihil ergo inter filiū & creaturas aliud in-
 tererit: nisi doctrina quedā superflua, et ita non nature prestantia: sed doctri-
 na solū nos filius superabit. Quā si habuerimus: omnes erimus creatores. Hec
 quoniā stultissima sunt: relinquitur non doctrinā sed naturalem creandi uir-
 tutem esse in filio. ¶ Ad hec, aliud est sapientia / et aliud sapiens. Sapientia enī
 est: qua quis sapiens fit. Sapiens autem: qui sapientiam habet. Quomodo igitur
 sapiens per doctrinam filius fiebat: qui sapientia ipsa est? Si enim doctri-
 na indigebat: non erat ipsa sapientia, et si sapientiam didicit: dediscet quoq;
 per obliuionem. Sed non didicit: qui semper sapientia est / ut scripture predi-
 cant. ¶ **A**ccedit, q; inuidie uicium inurunt patri: ita dicentes. Siquidem po- 4

terat creandi artem multos docere; et nō fecit. Quid enī prohibebat / si doctrina creatio daſ: multos eſſe creatores / ſicut multos angelos / atq; archangelos? Nūc autē fili⁹ ſol⁹ / creaturis oībus exceptis: una cū p̄re in ſpiritu ſancto creat. Nō igitur per doctrinā: ſed p̄ naturālē uirtutē creat. Nec pater ipſum docuit: ſed ex ſeipſo conſubſtantiale ſibi genuit filiū / per quē oīa creat. ¶ Adde, q. ſi filiū pater ad creādū produxerit / ut uos predicatis: creato filio ipſe ceſſaſſet. Quomodo igitur ſaluator dicit / pater meus uſq; nūc operatur: et ego operor? Ioan. 5; Q. ſi pater etiā nūc operat: fruſtra ſcđm uos creatus erit filius. Hec abſurdiſſima dictū ſunt. Non ergo ad p̄ducendas creaturas: factus eſt fili⁹, ſed ex p̄re natus: cūcta cum patre ſicuti filius operatur / natura deus et natura creator, ¶ Preterea, ſi nutu et ſola uolūtate omnia de⁹ operatur: quid opus eſt medi⁹ nōne ſuperuacane⁹ filius uidebit⁹? Q. ſi hoc impium uel ſolūmodo cogitare inuenitur: ipſe filius ſubſiſtens et uiua patris uolūtas eſt / p̄ quā a nihilo oīa produxit. ¶ Sed hec quē ſequūtur: multo inconuenienti⁹ ſunt atq; abſurdiora. Nam ſi ut nos ceteraſq; creaturas per filium deus produceret / ipſum (ut heretici dicūt) a nihilo produxit: erit ipſe propter nos factus / nō nos propter illum, et ita nos: preſtantior ipſo erimus creatura. Ipſe uero: inſtrumentū ad creādas ceteras creaturas. Cur ergo gratia etiā nobis non aget: qui propter nos eſt? ¶ Erit etiā ipſe ſic gloria noſtra: ut femina uiri. Femina enī (inquit Paulus) gloria uiri eſt. non enī uir creatus eſt propter feminam: ſed femina propter uirū, Nā ſi propter nos factus eſt filius / et nō propter filiū nos: erimus nos ipſo multo preſtantiores: quod a abſurdiſſimum eſt. Nec ergo creatura eſt: nec propter nos nat⁹ eſt. Sed cū natura deus / ut etiā pater / ſit: ad eſſe nos a nihilo cū patre et ſpiritu produxit. ¶ Preterea, ſi propter nos fili⁹ factus eſt / ut dicere audēt: primi nos erimus apud deū. Sic enī deus non primo: deinde filium propter nos / intendiſſe uidebitur. ¶ Adde, q. neceſſitate impuſſus / quoniā aliter nos creare non poſſet: filiū produxit, quē ſcđm ipſos nō produxiſſet: niſi creare nos uoluſſet. Quare nobis creatis / ſuperuacane⁹ eſſe uidetur fili⁹: cū ipſo pater creaturis productus / iā nō idigeat. ¶ Poſtremo, ſicut caduc⁹ atq; imbecillis homo proceſſiſſe in creādo deus uidebitur: ſi ultimo nos per filiū creauit / de quibus primo deliberauit. Et uir primo p̄duxit: de quo ultimo tanq; de inſtrumento conſiderauit. Quare igitur illū quidē / filiū & heredē: uos uero / ſeruos et hereditatē illius appellat: cū contra oporteret nos quidē heredes eſſe: filiū uero ſicut inſtrumentū propter nos factū / et ſeruū et hereditatē eſſe noſtrā. Hec abſurda (ne ſtulticie plena dicam) ſiquis effugere uult (oportet autē omnes uelle) eum neceſſe eſt credere: nullo modo creatum eſſe filium / nec propter nos natum. Nam et ſi nullam creaturam deus producere uoluſſet: uerbum tamē ſuum erat ſemper in ipſo / et deus erat uerbum / ut ſcribitur. Cum tamen creare deus creaturas uoluerit: per ipſum neceſſario creauit. Nam quemadmodū ſol nunq; ſine ſplendore ac luce ſua lucere poterit: ſic nihil unq; operabitur pater / niſi per uerbum ſuum. Omnia enim per ipſum facta ſunt: et ſine ipſo factū eſt nihil. Ideo et dextra et brachiū dei nominatur: quia quaſi per manum /

- omnia deus per ipſum operatur, Scriptū eſt enī, dixit deus: fiat lux, dixit: fiat firmamentū, dixit: ſiant luminaria, et factū eſt ita, dixit: faciamus hominē, & fecit deus hominē, Nec in his oibz uerba a patre ad filiū / quaſi uolētē diſcere: ſiunt, nec enim docet pater: quales debeat facere creaturas, ſed cum ipſa uoce: opus fit. Si autē uerbo ſecūdū uolūtātē patris / ipſa opera ſiunt: uerbū proſecto eſt uiuens / ſubſiſteſq; patris uolūtās / que in patre eſt: et in qua pater eſt, ¶ Preterea, ubi reperitur filius patrem iterrogare: quaſi diſcere uolēs: quod et angelos et prophetas factitare inuenimus. Filiū Abrahę ꝑmiſit deus: & ipſe iterrogabat quo ſigno illud cognosceret, Mittebatur Moſes ad filios Iſrael in Egyptum: et dicebat, Si iterrogabūt me / quod eſt nomē eius qui te miſit: quid reſpondebo eiſ? Angelus etiam apud zachariā a deo querebat dicens, Domine omnipotēs uſq; quo nō miſereberis Hieruſalē: et expectabat: quouſq; uerba conſolatoria audiret. Et Abacuc, in cuſtodia mea ſtabo inquit: et aſcedam in petram / et cōſiderabo quid loquetur in me deus. Hi enim omnes ſicut ſerui et creature / mediatione indigētes uerbi: rogabāt conſiliū patris ab eo diſcere, Filius uero cū ipſe ſit uerbū patris / et uolūtās ſubſiſtēs: doceri nō querit, Non ergo per doctrinam creator eſſe didicit: ſed naturaliter / atq; ſubſtantialiter creator eſt.
- ¶ Quomodo intelligēdū eſt: dñs creauit me initiū uiarū ſuarum, Cap. IIII, D intelligēdū autē propoſitū prouerbiorū textum: primo illud dicendum eſt, q. oīa que prouerbialiter dicuntur / aliū uerba ſenſum ſignificare uidentur: alium ex ipſis uerbis ueritas parturit. Ideo ſaluator ad diſcipuloſ ait, Hec in prouerbis locutus ſum uobis: ſed ueniet hora quādo nō in prouerbis loquar uobis: ſed palam, Hinc patet: q. per proueria nō palam oſtēdimus quod uolumus, Sapientia igitur prouerbialiter dicit, dominus creauit me, et ruſum a pertius, Sapientia edificauit ſibi ipſi domū. Si ergo ſapientia filius dei eſt: et ſibi domū edificat: querendū eſt / quiſ eſt qui dixit: dñs creauit me. Chriſtus igitur iam homo factus: ad ſe dixit, ut homo enī: ſapientie domus edificatus eſt. Ille inquā homo qui ex uirgine natus eſt: et in quo plenitudo deitatis corporaliter ſcđm Paulū habitauit, Qui ergo uerbū caro factū eſt: de ipſo dicit, quia dñs creauit eū: inq̄tū factus eſt caro. Iſtud enim creauit me / non originē ſemper apud ſcripturas ſignificat: ſed plerūq; a re aliqua in aliam trāſlationē. Et certe cū dicit / dñs creauit me initiū uiarū ſuarū: ſiquis diligenter cōſideret / nō ipſum eſſe ſapientie ſignificari pōt. Nā que modo ſiunt uel facta ſūt: creati nō dicētur, qñ ergo nōdū ꝑducta / creati dicūtur: neceſſario ex nihilo ad eſſe ꝑcedere intelligūtur. Qñ autē que iā ſūt nec poſſūt dici a nihilo ad eſſe mō ꝑcedere / ſi creati ea dicūtur: non poteſt ſignificari a nihilo ad eſſe ipſorū ꝑceſſio / ſed ad aliud ab alio trāſlatio. Sicut qñ Dauid dicit, & ꝑꝑſ q creabit laudabit dñm, Et cor mūdū crea in me deus. Et Paulus de Chriſto, Ieſū gē mādatorū decretis euacuās: ut duos cōdat i ſemet ipſo in uno nouo hoīe / qui creat⁹ i iuſticia & ſacritate a deo eſt. Nec tñ ꝑſ: I niſta populū a nihilo creādū: ſed ab errore i cognitionē dei trāſſerēdū ſignificauit. Nec aliud q habebat: i ſe

Gene, 1.

Gene, 15.

Exodi, 3.

zacha, 1.

abacuc, 1.

Ioan, 16.

puer, 8.

puer, 9.

Coloſ, 2.

ꝑſ, 101.

ꝑſ, 50.

Ephe, 2.

ipſo diuinitus creati petebat; ſed ab immundicia ad mundiciã cor ſuũ tranſpo-
ni orabat. Nec Paulus duos homines ad naturalẽ unitatem creati dicit a Chri-
ſto ita ut eſſendi principium tunc caperent. Sed gẽtes et Iſrael duos populos
in nouã et unã ſententiã mutatos affirmat; a ſeruitute legis iſtos/ab erroribus
illos liberatos. Et alibi omnibus mandat nouum induere hominem; qui ſecun-
dum deum creatus eſt. Nec a nihilo ad eſſe productũ nouũ hominem indue-
re nobis iubet; ſed nouũ uirtute/uoluntateq; meliori. Si ergo non ſemper crea-
tio ſubſtantialem productionem a nihilo ad eſſe ſignificat/ ſed plerumq; a pe-
ioribus ad meliora tranſlationem: quomodo nõ erit ſtultum quando creatus
recreari dicuntur/ recte id intelligere, et quando ſapientia dei creati ſe dicit:
ubi maxime cauendum eſt/ non diligenter id cõſiderare? Dominus enĩ crea-
uit me inquit, et ſtatim addidit; initium uiarum ſuarum in opera ei⁹. Creauit
inquit/ non ad eſſe a nihilo produxit: ſed initium uiarum ſuarũ in opera eius.
Sic ergo ut latius dicamus; intelligẽdũ eſt. Legalis uita in Iudea colebatur; gẽ-
tes autem nullo modo iuſticie uitam cognoscebant. Filii ergo dei fact⁹ eſt ho-
mo/ et creatus ſecundum carnem: ut initium uiarum domini et operum ſuoꝝ
omnibus daret. In Chriſto enim: primo euãgelica uita eſſuſit. Quid enĩ aliud
opera et uie domini ſignificant; preter mandata ei⁹: que cuſtodientes; recto
itinere ad ipſum pergimus. Q: autem opera domini/ precipuã iuſticie uitam
ſignificent; illud audi. Ve qui faciunt opera domini negligenter. Vias autẽ do-
mini/ mandata ei⁹ eſſe; pſalmiſta oſtendit dices. Notas fac mihi domine uias
tuas; et ſemitas tuas doce me. Stultum igitur et impium eſt/ ipſum eſſe uerbi:
creari nunc dicere/ cum ſemper uerbum cum patre ſit. Recte igitur etiam illo
modo intelligetur; creauit me (inquit) initium uiarum ſuarum. Moſem & pro-
phetas/ uias forſan appellauit; quarum initium Chriſtus eſt/ tranſponens di-
c̃ta illorum ad euãgelice predicationis pulcherrimam nouitatem: et id cum
potestate abſoluta. Lex enim: nõ fornicabis/ ait. Chriſtus autẽ ego dico uobis
inquit/ nõ cõcupiſces, &cetera. Vias autem ſanctos uiros appellauit; quia poſ-
ſunt monẽdo ad deum ducere. Sic et illud Hieremie recte intellexerim. State
in uis/ et q̃rite ſemitas dñi ſempiternas. et cum didiceritis que ſit uia ei⁹: am-
bulate in ipſa/ et inuenietis mundiciã animarum ueſtrarum. Nã ſi quis ſan-
ctis p̃phetis mentẽ inſigat/ nõ curſum legẽs ſed ſenſum ipſoꝝ diligẽter inqui-
rẽs; certe uiã inueniet optimã; illũ uidelicet qui ait. Ego ſum uia, per quã mun-
dabitur; diſmiſſione peccatoꝝ inuẽta. Creauit igiſ inquit me; hoc eſt fecit/ ſup
legẽ & p̃phetas ininũ/ hoc eſt potestate. ut non in uerbis illoꝝ ſiſtere faciã; ſed
ad opera meliora traducã. Vel etiã aliter. Dñs inquit creauit me. ut ſi quis dice-
ret; carnẽ mihi pater appoſuit. & ut hoĩem; p̃ ſalute hoĩm creauit me. Nã quẽs
admodũ cũ Ioãnes dicit. Et uerbũ caro factũ eſt. Et Paul⁹ de Chriſto. Et male-
dictio p̃ nobis fact⁹ eſt. Et rurſ⁹. peccatũ p̃ nobis ipſum fecit. nec peccatũ nos
uiſſe; nec maledictionem aut peccatum fuiſſe. Chriſtum dicimus. ſed recte p̃
carne/ pro maledictiõẽ/ et peccato; hominẽ intelligim⁹. Sic quando de ſeipſa/
dei ſapientia dicit/ dominus creauit me; hominem me fecit/ intelligẽdũ eſt.

Ephē. 4.

Hier. 4. 8.

pſ. 24.

Exod. 10.

Math. 5.

Hierē. 6.

Ioan. 14.

Ioan. 1.

Gala. 3.

2. Cor. 5.

¶ Quid dei uerbum creatura non ſit,

Cap. V.

Ioan. 1.

Gene. 29

Ioan. 1.

cauillatio
aduerſa
riorum,

Math. 11.

I filius dei et uerbum dei a ſcriptura uocatur: quomodo etiam erit crea-
tura? Neceſſe enim eſt ſi filius eſt: ut nō ſit creatura, Vel ſi creatura ſe-
cundum uos ſit: ut non ſit filius. Nullus enim quod genuit/ hoc eſt filiū
ſuum/ feciſſe ſe dicit. Eſt autem et filius dei & uerbū dei. Non eſt igitur creatu-
ra. ¶ Preterea, unigenit⁹ a ſcripturis appellatur, Quomodo igit⁹ creati ſub-
ſtancialiter in aliorum initium ſiue principiū / quos prouerbia uias appellariū:
intelligitur? Nam ſi cum aliis cōnumeratur: pars eorum erit/ & nō erit unige-
nitus: quem multi ſequuntur ſimiles/ quorum initium et principium ſe creatū
dicit. Non enim quia primo creatus eſt: erit unigenitus. Nam et Ruben prin-
cipium fact⁹ eſt filiorū Iacob: nec tamen idcirco unigenitus/ aut alienus a na-
tura fratrum ſuorum. Si ergo uerbum quoq; initiū et pricipiū creationis alio-
rum factū eſt: nec alienū erit a natura illorū. Et pater mentitur: filium ipſum
appellans. Mentietur etiam Ioannes dicens. In principio erat uerbū. Quo-
modo enim erat: ſi creatus eſt? aut quomodo dominus erit: qui creaturis cōnume-
ratur? ¶ Ad hec, quomodo creandi uirtutem habet: ſi creat⁹ eſt? aut quomō
creator omniū eſt: ipſe creatus? Et ſi ipſe creator eſt/ cum creatus ſit: cur cete-
re quoq; creature creandi uim non habent? Non eſt ergo ſapientia dei: crea-
tura/ cū ſit unigenitus filius. ¶ Poſtremo, uidete queſo: quot quantaq; ſequū-
tur inconuenientia. Nam ſi quia primo creatus eſt/ principium etiam aliarum
creaturarum ſecundum uos filius eſt: quomodo in opera eius creatur? non enī
dicit: dominus creauit me ut faciam opera eius/ ſed in opera ei⁹. Creatum enī
ſe dicit in opera domini: iam pridem creata. Quomodo ergo primo creatū di-
citis: qui poſt illa ſe creatū dicit? Aut quomodo erit initiū aliorum: qui poſtea
fact⁹ eſt/ et quomō uniuerſa per ipſum facta ſunt: ſi ipſe poſt illa creatus eſt?
Hec nefaria dicta conſequentur: ſi de ipſa natura uerbi textum illum intellige-
tis. Pie igitur a nobis ita exponitur/ ut ratione incarnationis/ initium uiarū do-
mini in opera eius creati ut homo dicatur. ¶ Sed dominum ſuum patrem ap-
pellat (inquiunt) quia ſcit ſe creatum eſſe, omnia enī que creata ſunt: deo crea-
tori ſeruiunt. ¶ Certe ſicut dominū: ſic et patrem appellat. Et ſi propter illud
ſeruū ſe nouit: etiam propter hoc/ filiū ſe cognofcit. Filius igitur non eſt crea-
tura: ſed ab ipſa ſubſtantia patris gignitur. Filius enim ſecundum naturā eſt:
ſed propter formam ſerui quam accepit homo propter nos fact⁹/ dominum
patrem appellat. Vtrumq; igitur uere: quia mentiri ueritas non poteſt, quam
diſtinctionem oſtendit dicens. Confiteor tibi pater domine celi et terre. & ec-
ce patrem ſuum: dominum appellat. Dominum uero celi et omnium que in ce-
lo ſunt: et ſimiliter terre. Sed ſi ipſe quoq; ut celū & terrā/ a nihilo pduct⁹ eſſet:
nō ut precipiū ſibi nomē/ filiū appellationē ſeruafſet: ita ut oia creata iugo ſer-
uitutis ſubiecerit. Nihil enim creatū/ cū celū & terrā noiauit: a ſeruitute excep-
pit. ſeipſum autem excepit, nō eſt igitur creatura: ſed fili⁹. ¶ Sed ipſa iquiūt
ſapientia: dñm ſuū patrē appellat, qđ non faceret: ſi naturaliter filius eſſet. ¶ Iā
dictū eſt: & dicet etiam ſep⁹ ppter ſimpliciores. Serui nos ſcđm naturā ſum⁹: et

tamē patrem nostrū deū appellamus/neq; idcirco filii naturaliter sum⁹, quid Math. 6,
 ergo mirū: si dñm patrem appellauerit/cum sit naturaliter filius? Nā sicut nō
 natura sed gratia nos facit patrem appellare deum: qui dominus noster natu-
 raliter est, sic et incarnatio filii facit: ut decēter ac uere dominum suum patrē
 appellet. Hominē Ihesus assumpsit: ut nature humane p̄pria sine peccato ues-
 re libi attribueret/et sua homini largiretur, Quod ostendit dicēs, uado ad pa-
 trem meum et patrem uestrum: et deū meū et deum uestrū, Largitur eni huius
 mano generi dignitatem suā: ut possint homines adoptati deum patrem suū
 appellare. Ipse uero humane nature seruitutem assumit: et patrem suum deū
 suum ut homo appellat, Veluti ergo nos natura serui sum⁹: etiam si deum pa-
 trem appellamus/ita et filius non amisit ut secundū naturam sit filius: quāuis
 homo factus deum suum patrē appellet, Nō est ergo creatura, nec certe sim-
 pliciter dixit/ dominus creauit me: sed addidit/ in opera et in principio uiarum
 suarum, Causa igitur posita quare se creatū dicit: perspicuū est q, non signi-
 ficat productione a non esse ad esse: sed quasi trāslationem ab alio ad aliud.
 Verbum enim in principio erat/ et caro secundum Ioannē atq; homo factus:
 totius beate uite principium factus est nobis, Verbum igitur semper est: et sa-
 piētia/ & imago/ & filius dei. sed homo factus: creati seipsum ad opera patris
 dicit. ¶ Obseruare namq; licet diligenter: nunq̄ in scripturis sacris ullam cau-
 sam poni/ quando generatio filii ex patre significatur, Quando autem homi-
 nem factum dicunt scripture/ et natum ex uirgine narrāt: causam illico subiū-
 gunt, Sicut enim nō querimus/ cur deus fili⁹/ aut cur ex patre natus sit: ita sci-
 re uolumus/ qua de causa factus sit homo, Q; autē hec ita se habeāt: ipsa scri-
 ptura docebit, In principio erat uerbū, nulla hic causa dicitur. Et uerbū erat Ioan. 7.
 apud deum, nulla fertur ratio, Et deus erat uerbū, nulla causa dicitur, Simi-
 liter, ego in patre et pater in me est, Ego et pater unum sumus, Qui uidet me: Ioan. 14.
 uidet & patrē, Ego sum lux, Ego sum ueritas, Et apud Paulū, Qui cū sit splen-
 dor glorie: et character substantie eius, Hec omnia cū de ipso filio dei dicātur Ioan. 8.
 et de natura eius: non habent causam. Cū uero de incarnatione scribitur: cau-
 sas connecti uidemus, Descendi (saluator ait) de celo: non ut uoluntatem meā Ioan. 6.
 faciam/ sed uoluntatem patris qui misit me, Et rursus, Ego lux in hunc mūdū Ioan. 12.
 ueni: ut ois qui credit in me/ nō maneat in tenebris, Et alibi, ego in hoc nat⁹ sū Ioan. 18.
 et ad hoc ueni in hunc mundum: ut testimonium perhibeam ueritati, Et Pau-
 lus, Quoniam igitur pueri sanguinē et carnē cōmunicāt: & ipse similiter eis de Hebre. 2.
 participauit, Et rursus, Nā qm̄ per hoīem mors: etiā p hoīem resurrectio mor- 1. Cori. 15.
 tuorū, Et rursus, Nā qd impossibile erat legi in quo ifirmabaf p carnē: de⁹ filiū Roma. 8.
 suū mittēs similitudinē carnis peccati/ & de peccato dāna uit peccatū i carne:
 ut iustificatio legis impleret in nobis/ qui nō scdm carnē ambulam⁹ sed scdm
 spiritū, Et alibi, Non enim misit deus filiū suū in hūc mūdū ut iudicet mūdū: Ioan. 3.
 sed ut mūdus saluetur per ipsum, Et saluator de se ipso. In iudiciū ego in hūc Ioan. 9.
 mundum ueni: ut qui nō uidēt uideāt/ & q uident ceci fiāt. Qm̄ igitur homo
 factus fuit ut hec opera faceret/ et initium fieret harum uiarum: iure dixit de

- puer, 8, ſeipſo, dñs creauit me / initium uiarum ſuar: in opera ſua. Nā etſi ipſe increatus eternuſq; eſt; propter cauſas tamen dictas / aſſumptus creatuſq; homo in ipſo eſt. ¶ Preterea, Paul⁹ de ſaluatore dicit, Ipſe enim eſt pax noſtra / mediū 8
- Ephe, 2, parietem macerie ſoluens in carne ſua; legem mandatorū in decretis euacuās / ut duos condat in ſeipſo in uno nouo homine, hoc eſt / in euangelicam uitam tranſferat. Nos enim ſumus; qui creamur in ipſo. Quare qm̄ hominem aſſumpſit / et quoniam in ipſo primo initia uite habuimus euangelice / ad meliora re- creati / ut ita dicam; non irrationabiliter cū pro nobis in unum creetur hominem / nunc etiam poteſt dicere, Dominus creauit me, ¶ Ad hoc, ſcriptum eſt 9
- Eſaie, 53, de ſaluatore noſtro, quia ipſe infirmitates noſtras accepit, Et rursū, fact⁹ eſt
- Gala, 3, pro nobis maledictio, Et rursus, eum qui peccatum nō nouit; pro nobis peccatum fecit, Quemadmodū ergo infirmitates habuiſſe dicitur / qui nunq̄ infir-
2. Cori, 5, mus fuit; ipſe enim uirtus dei eſt, Infirmatus tamen dicitur / quia infirmitates noſtras portauit, Maledictionē autem factum ait ſcriptura; non quia in maledictionem mutatus ſit / ſed quia maledictionem noſtram perpeſſus eſt, Peccatum etiam factus dicitur; non quia mutatus a natura ſua ſit / ſed quia peccata
1. Petri, 2, noſtra tulit / corpore in ligno aſſixus, Ita quādo nos in unum hominem nouū in ipſo creamur; ipſe quoq; creati dicitur, Idcirco dicit, dominus creauit me, Nam ſi uerbum ipſum dei / create ſubſtātie (quod uos uultis) eſſet; et de ſeipſo diceret / dominus creauit me; non eſſet poſtea homo factus / qui multo ante noſtram creationem creatura eſſet, Q; ſi ita eſſet; nec nos creati denuo eſſemus in ipſo / nec ipſe in ſeipſo nos haberet, Quomodo igitur denuo in nouum hominem creati ſumus? Nec erubescere facit uos Paulus dicēs, Ipſius enim creatura ſumus; creati in Chriſto Iheſu. Si autem in Chriſto creati ſumus; non erit create ſubſtātie uerbū dei, ſed quādo homo factus eſt; tunc in ipſo creati ſumus, et ita modo quodam / noſtri loco ipſe dicit, Domin⁹ creauit me, Nā hec uox nullo modo ſibi prout uerbum eſt; congruit, Sed factus creatura propter ſalutem noſtrā / qui creator eſt; ut nos in ſeipſo denuo crearet (dixit, dominus creauit me, Et ſicut eternitatem eius (ſemper enim cū patre eſt) narrans dicit
- puer, 8, Ego erā quando gaudebat; et quotidie leta bar in facie ipſius, et rursus, Ante omnes colles genuit me, ſic quando pro ſalute omnium formā ſerui accepit; merito ut homo dicit / dominus creauit me. Neceſſe enī eſt ut ſic de ipſo quoq; ut homine / congruentia homini dicātur, Ideo ſcribitur; dominus creauit me, ¶ Poſtremo, ſi quia dicit / domin⁹ creauit me / creatus eſt; ſimiliter quia dicit / ante omnes colles genuit me; creatus non eſt, Aliud enī eſt genitū; aliud creatura, Genitum enim; ex ſubſtātia generantis naturaliter exit, Creatum uero; ad extra producitur, Quā igitur & de⁹ & homo eſt; ut homo quidē / domin⁹ creauit me / dicit, ut deus autē; exdamat, Ante omnes colles genuit me, ¶ Q; ſcriptura uerbis abutitur nonnunq̄, Cap. VI.
- Eſaie, 1, Ed genuit uerbū (inquiū) nō demōſtrat oīno ex ſubſtātia p̄is natū eō filiū, Indifferēter enī uerbis ſcriptura utit, Nā etā de creaturis; de quibus nulla dubitatio eſt / hoc ipſū uerbū dici reperies, filios inquit genui

et exaltaui, Et rursus, Deū qui te genuit dereliquisti, & qs est q genuit glebas roris? Nec roris certe patrem naturaliter; deū dicemus. Quare in unum genuit & creauit uerba: sensum reducantur. ¶ Indifferenter utiq; uerbis nonnunq; uti scripturam: hoc est abuti/ non negauerim, Nec tamen potestare ipsam singulorum ignorare concesserim, Nam quando creaturas que producte diuinitus a nichilo sunt/ ostendere uult: in principio inquit fecit deus celum & terrā, Et fecit deus hominem: non genuit, uerbi autem sui generationem ipse pater ostendens. eructauit (inquit) cor meum uerbum bonum. Et creaturas in principio temporis factas scriptura ostēdens: in principio inquit fecit. De uerbo autem ait, In principio erat uerbum, quia non in principio temporis: sed in principio/ id est in patre/ eternaliter erat, Sicut igitur de uere creaturis: non naturaliter sed abusuue uerbum genuit/ dicitur. sic quando de filio creatio dicitur: abusu siue intelligenda est/ ut naturalis eius proprietas conseruetur, creaturis enim gratia dei largitur: ut generatio de ipsis predicetur. Eterno autem consubstantialiq; patris uerbo: incarnatio creationem attribuit. Et creature quidem rationales/ uerbo atq; uolūate dei ad adoptionem uocātur, Ego enim dixi dii estis/ inquit: & filii excelsi omnes, filius autem ineffabilem naturalemq; suam generationem ex patre significans: dicebat, Ego ex patre exiui & ueni, Et rursus, ut aliud esse creaturam/ aliud se/ naturaliter ostēderet: uos inquit de deorsum estis/ ego de superi⁹ sum, Non enim mentis compos qui sapiam dixerit: loca lib⁹ spacijs dei filium gloriari. sed humilitatem creaturarum naturalem ostēdens: inferiores eas appellat, Celsitudinem uero deitatis sue significans: de super se esse dicit. Quantum igitur inter sit inter genitum et creatum: recte primo testatur. Deinde nonnunq; quando nullum inde sequitur fidei detrimentum: in differenter uerba capiuntur,

Iob. 38,

Gene. 1,

Psal. 44,

Gene. 1,

Ioan. 1,

Psal. 81

Ioan. 16,

Ioan. 8,

¶ De eodem prouerbiorum textu, dominus creauit me initium uiarum suarum, & ante omnes colles genuit me,

Cap. VII,

I ante omnes creaturas (id enim colles significant) genitus est: non erit unus ex omnib⁹/ sed aliud preter omnia, Ceteri enim in ipso ut in principio sunt: & omnia ut creature cōnumerantur. Filii autem generatio: ante omnia est. quapropter necesse est: ut create nature non sit, Natus igitur ex patre ut uerbum est: creatus uero ut homo/ & factus initium uiarum, Sicut igitur nos quāuis naturaliter creature sumus/ tamen cum filium dei susceperimus: filii dei per eum appellamur, sic etiam ipse assumpta natura nostra/ quāuis naturaliter filius sit: creatura tamē appellatur. Et sicut deus quāuis creator noster sit: pater tamen etiam per gratiam fit, sic & uerbum dei quāuis deus naturaliter sit: creatura tamen etiam propter nos factus est. Si ergo non secundum naturam/ sed adoptione ac gratia nos filii sumus: erit etiam ipse necessarius non secundum naturam suam creatura/ sed dispensatione ac misericordia propter nos: naturali dignitate nullo modo imminuta, Sed latius id ipsum iterum exponamus. Ade primo homini uia salutis data diuinitus est: quam preuaricatione diuini mandati perdidit, Ita cecidit in corruptionē: & in mortem

deductus eſt, Erat igitur opus alterius uie; per quam / immortalitatē poſſemus recuperare, Hanc quia nullus hominum poterat dare: ipſe dei filius increatus ſecundum naturam / neceſſario ut homo creatur propter nos / bona uoluntate patris homine aſſumpto, ut (quēadmodū dicit Paulus) uiam nobis innouaret recentē ſimulatq; permanentem; et opera patris ita perficeret / corpore noſtro ad immortalitatem reformato / & morte que per peccatum irrupit deſtructa; et ipſo peccato dānato / ceteriſq; bonis generi humano per ipſum donatis, Si ergo factus homo / uia nobis bonorum factus eſt / & opera perfecit ea que a patre per ipſum ſunt: merito dicit, dominus creauit me / initium uiarum ſuarum in opera ſua, Eternam autem generationem ſuam ſignificans: rurfus ait, Ante omnes colles genuit me: & ante ſecula fundauit me. Si ergo & genitus & creatus eſt; accommodandū eſt utrumq; decenter. generatur autem: ut uerbum ex patre; ante omnia ſecula, creatur uero: ut homo, Verbum enim caro factū eſt. Pſalmiſta enim de uerbo ipſo canit, qui eſt ante ſecula. Si ergo filius ante ſecula eſt / creatur autem in opera patris: neceſſe eſt poſt producta opera & creaturas patris / ipſum qui fuit ante ſecula creati, In extremis certe temporibus; factus eſt homo. Quare non deitatē eius / creatio ſignificat: ſed humanitatem, quando ad reparationem operum patris / hoc eſt hominum; caro factus eſt, ac ideo dicit, dominus creauit me in opera ſua; & initium uiarum ſuarum. Quārū porro uiarum: uirtutum profeſſo / ac euangelice uite; quam primus ille iuſſit et nos docuit, Eſtote inquit miſericordes, Et lex iubet: non mechaberts. Ego uero dico uobis: non concupiſces, Ceteraq; huiusmodi: que primus ipſe fecit / nobis exemplum tradidit / ut faciamus. Ideo ait, Ego ſum ianua: ego ſum uia, Talium ergo ille operum factus nobis initium: merito ut homo dicit, dominus creauit me pricipium uiarum ſuarum: in opera ſua. Quod reſurrectioni etiam mortuorū accommodabis: & mutationi carnis a corruptione ad incorruptionē / et aſcenſui in celos, Nam horum etiam omnium factus initium eſt; creatus ut homo, Et ſicut mortuus pro nobis ut homo: ipſe dei filius id etiam perpeſſus dicitur / quī immortalis ſecundum naturam ſit, ita creatus ut homo / creati ſeipſū dicit: quī increatus natura ſit, Nam cū homo aſſūptus a filio dei ſit: hoc eſt nō alius ſit / nec aliam habeat hypoſtaſin aut perſonā a filio dei: non irrationabiliter que hominis ſunt ſibi attribuit, ¶ Adde, q; pulcherrima ſenſibilium creaturarum homo eſt, Is preuariatōe perfectionem perdidit ſuam: & ex immortalitate ad mortem incidit, Quoniam igitur imperfectū ſemper eſſe opus dei non decuit / nec potuit aliter reparari q̄ incarnatione uerbi: neceſſario dei filius homo factus eſt. Ideo in opera domini creati ſe dicit: ut ipſa in debitū ſibi perfectionem reſtituat ideo ipſe ad patrem ait, Ego te glorificauī in terra / opus perfecti: quod dediſti michi ut faciam. Et rurfus, opera que dediſti pater ut ipſa perficiam: teſtimonium perhibent de me, Si ergo factus homo domini opera perfecit / atq; hominē in ſe creatum aſſumpſit: perſpicuum eſt non ipſam naturam uerbi ſignificari / ſed hominē aſſūptum: cum dicitur, dominus creauit me. Opus enim patris / homo factus abſoluit: quia naturā hominis reparauit,

Hebre, 10

Prouer, 8

Ioan, 1.

Pſal, 73,

Luce, 6.

Math, 5.

Ioan, 10,

Ioan, 14.

Prouer, 8

Ioan, 17.

Ioan, 8,

Et adduxit patri ecclesiam sine ruga & macula mundam & sanctam. Ita facti sumus in ipso noua creatura: per obedientiam Christi a morte ad uitam restituti. Merito igitur factus homo dicit, Dominus creauit me initium uiarum suarum in opera sua, Nam si creatura esset filius (ut heretici dicunt) quomodo ei nos uniri: deo unimur & diu efficimur? Quomodo autem mediator dei & hominū erit Christus: nisi deus uere & homo uere sit? Nam si creatura esset filius: nullo modo deo naturaliter uniretur, nec enim naturaliter uniri possunt; quod diuersa naturaliter sunt. Quomodo autem per creaturam saluati sumus: cū scriptura clamet, quia nō legatus / non angelus: sed ipse dominus saluos nos fecit, Quomodo etiam a morte liberamur per ipsum: cum id opus super creaturam sit: nec possit creatura datam a deo sententiam: cinis es & in cinerem reuerteris / reuocare, Quomodo etiam peccatū destruxit: si creatura est? Hec igitur omnia non ut creatura / sed ut filius & uere deus: efficere potuit. ¶ Ad hec, si per imitationem naturalis filii dei / nos etiam filii dei per gratiam appellamur: necesse est ut qui natura filius est / essentialiter aliud sit ab iis qui per gratiam filii sunt, Sed qui per gratiam filii sunt: creature sunt, non est ergo creatura / qui natura filius est, Nam si esset creatura secundum hereticos / & non natura filius: quoniam scribitur, omnia in sapientia fecisti, & ipse deus ait, man⁹ mea omnia fecit, non poterunt certe dicere: in qua sapientia & per quam maximum / filium suum deus creauerit, Nam ipse: & sapientia / & manus / & brachium patris est, Omnia enim per ipsum facta sūt: & sine ipso factū est nihil, Non est ergo creatura dei filius, nec enim inuenitur sapientia & manus dei per quā factus sit: cum ipse sit sapientia & manus dei / per quā deus omnia fecit. ¶ Quia autem ipse / creator non creatura est: patet diligenter obseruantī scripturas, Tres enim illi adolēcentes apud Babylonios / omnem generatim creatam naturam ad benedicendum deum uocantes: nunq̄ dixerunt, benedicat uerbum / aut sapientia / aut manus dei dominum, nec enim ignorabāt: dominum ipsum esse / non creaturam. Diuinus etiam beatusq; psalmista cum ad laudandum deum: angelos / potestates celorum / celos & lunam / & solem / ceterasq; creaturas ut seruos uocasset: non cōnumerauit cum laudantibus, filium, sed contra: adorabilem ipsum esse clamat, Et adorent (inquit) ipsum omnes angeli dei. Si ergo creatura omnis adorāt / filius uero adoratur: quomodo erit creatura? uel quomodo non erit uerus filius dei: qui cum patre simul adoratur? ¶ Ad hęc, omnia per ipsum facta esse: scriptura clamat, Omnia enim (inquit euangelista) per ipsum facta sunt. Et Paulus, unus dominus Ihesus Christus: per quem omnia, Et alibi apertissime a creaturis ipsum separat: dicens, Viuum est enim uerbū dei / & efficax / & penetrabilis omni gladio ancipiti: & non est ulla creatura inuisibilis in conspectu eius, Omnia autem: nuda et aperta sunt oculis eius. Si ergo creator omnium est / & omnia nuda sunt in oculis eius: nō erit un⁹ de creaturis creator, & cui omnia nuda & aperta sūt: non erit de nudis et apertis unus, Cum enim omnia dixerit: nichil creaturarum extra reliquit, Sic enim ipse Paulus / omnia exponit: alibi dicens, Cum uero dicat omnia: nichil nō sub-

Prover. 8

Esaie 35,

Psal. 103,

Esaie, 66

Ioan. 1,

Danic. 3,

Psal. 148

ps. 96.

Ioan. 1,

1. Cori. 8,

Hebre, 4,

1. Cori. 15,

1, Cori. 15 iectum ei dimiſit, Si ergo quādo dicim⁹ omnia; creaturas omnes cōplectimur, facit autem pater per filium omnia; cui omnia nuda ſunt. non erit unus omni⁹ um filius; ſed aliud preter ipſa, Prefertum cum ſcriptum ſit: omne genu in nomi ne Iheſu ſelectum / celeftium / terreſtrium / & infernorum, Si ergo illi omnia genu ſelectunt; non erit ille unus genu ſelectētium / ſed aliud preter ipſa, Scribitur etiā q. omnis creatura ingemiſcit / & dolores partus patitur uſq; nunc; liberationē filiorum expectans. Si ergo creatura quidem omnis ſic ſperat; filius autem nec ad ceptionem nec liberationem expectat; ſed ipſe eſt qui hanc creaturaru ſpem adimplet; & ingemiſcentes ad adoptionem uocat ut libertatis largitor; nō cōnumerabitur certe cum creaturis, quia ipſe ingemiſcunt auxilium expectantes; ille autem ut uerus dei filius; ingemiſcentes a ſeruitute liberat.

¶ Quomō intelligiſ illud in textu, puerbiorū; ante ſcā fidauit me, Cap. VIII
Prouer. 3 Criptum eſt, deus ſapientia terram fundauit. Si ergo ſapientia terram fundat (per ipſam enim: ſtabilis terra manet) diligenter ſcrutandum eſt; quo pacto ſapientia que terram fundat: a deo fundatur, dictum

Prouer. 8 eſt; quo pacto ſapientia que terram fundat: a deo fundatur, dictum igitur etiā hoc eſt conuenienti modo prouerbiōrū; in quibus uera ſententia occultatur, Hoc enim; prouerbiōrum proprium eſt. Sapientia ergo id eſt filius dei non incepit eſſe; nec fundatur in quantum uerbum; ſed in quantum homo. Sic enim ipſe / principium & fundamentum edificationis noſtre ad pietatem factus eſt; per fidem qua credimus in ipſum; & qua in nouam ſumus creaturam reformati, Ideo non dixit / uerbum me aut filium fecit; ne quis hoc quod heretici dicunt ſuſpicaretur; ſed fundauit me, ut id eſt m ſ g nificat; etur hic; & quādo dicit, dominus creauit me, Ut enim ibi / uiarum initium ad opera domini ſe factā ſapientia eſſe affirmabat; ita hic fundamentum ſe factum eſſe ait omniū / qui ſupēdificabūtur; eadem diuerſimode dicens. Ibi enim initium ſiue principium uiarum dicitur, hic fundamentum edificationis uidelicet fut ure per fidem. Vn

1, Cori. 3, de Paulus quoq; ſcribit, Nullus aliud fundamentū preter id quod iactum eſt iacere poteſt; quod eſt Iheſus Chriſtus. Si ergo Chriſtus / fundamentum iactū eſt; oportetq; ut que ſupēdificantur; eiufde nature cum fundamento ſint (hoc enim pacto; ſtructura coherens in templū edificabitur ſanctum) patet quia nō ut uerbū; fundata eſt; hoc eſt fundamentū facta eſt ſapientia, Nulla enim creatura; cum huiusmodi naturaliter fundamēto conſtrui poteſt. Facta eſt igitur ſapientia fundamentū ut homo; in omnibus / peccato ſolo excepto, & in hoc homine fideles ſupēdificantur; propter identitatē nature, Et ſicut alibi uitē ſe ipſum appellat / nos autem palmites i ipſius uitis; ita in hoc loco fundamentū ſe ipſum eſſe ait; ut naturalem coniunctionem cum ſupēdificandis aperiat, Edificamur enim in nouā creaturā; ut habitātis in nobis ſpirit⁹ templū efficiamur. Sed non erit incōueniens; exemplis etiā falſas hereticorum opiniones reſellere, forſan enim erubefcentes; uel cōuertentur; uel ſaltem minore impetu minores aggredientur. Quod igitur fundatur / hoc eſt fundamēti uſum prebet; non incepit tunc certe primo eſſe; quando in fundamētū iactum eſt, Lapides enim (uerbi gratia) in terra deſoſſi; fundamētū facti ſunt, nec tūc ceperunt lapides

Ioan. 15, fundamētū ut homo; in omnibus / peccato ſolo excepto, & in hoc homine fideles ſupēdificantur; propter identitatē nature, Et ſicut alibi uitē ſe ipſum appellat / nos autem palmites i ipſius uitis; ita in hoc loco fundamentū ſe ipſum eſſe ait; ut naturalem coniunctionem cum ſupēdificandis aperiat, Edificamur enim in nouā creaturā; ut habitātis in nobis ſpirit⁹ templū efficiamur. Sed non erit incōueniens; exemplis etiā falſas hereticorum opiniones reſellere, forſan enim erubefcentes; uel cōuertentur; uel ſaltem minore impetu minores aggredientur. Quod igitur fundatur / hoc eſt fundamēti uſum prebet; non incepit tunc certe primo eſſe; quando in fundamētū iactum eſt, Lapides enim (uerbi gratia) in terra deſoſſi; fundamētū facti ſunt, nec tūc ceperunt lapides

des esse: quando fundati sunt. sed cum etiam antea lapides essent: facti sunt po-
 stea fundamentum / nec priorē naturam amiserunt. Sicutur pie sapientiam
 dei fundamētū factum esse intelliges. erat enim in principio apud deum: & de-
 us erat uerbum, ut scribitur, Quando autem quasi lapis aliquis absq; manib9
 de monte demissus / hoc est ex subliātia patris profectus / in carne nostra quasi
 in terra defossus est: tunc fundatam seipsum ait. quasi dicens, filius sum dei ue-
 rus. sed homo fact9 sum: ut principū & fundamētū superedificādorū per fidem
 fiam / ut propter carnis cōnaturalitatē. michi ipsi eos cōpingam. ¶ Sed quomo-
 do (inquiunt) incarnatio uerbi per hunc textum intelligetur? cum sapientia ip-
 sa damitet / ante secula se fundatam esse / anteq; terra fundata / anteq; montes
 stabiliuntur: cū incarnatio in extremis temporibus facta sit. ¶ Facilis cuilibet
 nostrum uidetur responsio, & tamen latius dicere cogimur / & multa sepe res-
 petere: ad obstruenda hereticorum ora, In extremis ergo temporibus incarna-
 tionem uerbi factam: nemo negabit, Sed deus qui futura omnia nouit: eterna-
 liter quoq; fundauit quantum ad cognitionem suam / filium suum: hoc est fun-
 damentum illum futurum constituit / ut nos superedificati in ipso: a corruptio-
 ne in incorruptionem resurgamus. Sciebat enim mortales nos futuros propter
 peccatum, ac ideo ex misericordia sua ante secula cōstituit: ut uerbum suum /
 homo & initium uitarum & fundamentum fieret, renouaretq; hominem in se-
 ipso: factus primogenitus in multis fratribus / et origo resurrectionis. quod Pau-
 lus ad Timotheū ostendit, Collabora in euangelio secundum uirtutem dei: qui
 nos liberauit & uocauit uocationē suā sanctā non secundū opera nostra: sed pro
 positum suum & gratiam / que data est nobis in Christo Ihesu ante tempora se-
 cularia: manifestatā autem nunc per aduētum saluatoris nostri Ihesu Christi.
 qui destruxit quidem mortem: illuminauit autem uitam & incorruptionem,
 Si ergo ante seculum anteq; essemus facti / uidelicet gratia prescāctis omnia dei
 uocati sumus in Christo Ihesu: perspicuū est hoc modo etiam ante secula / quā-
 tum ad prescientiam & (ut ita dicam) deliberationem dei: dominum nostrum
 Ihesum Christum fundatum fuisse, Ad Ephesios etiam scribens Paulus ait, Be-
 nedict9 deus & pater domini nostri Ihesu Christi / qui benedixit nobis pre om-
 ni benedictione spiritali in celestib9 in Christo: sicut elegit nos in ipso ante mūdi
 cōstitutionē / ut essemus sancti & immaculati in conspectu eius in charitate: p-
 destinauit nos in adoptionē filiorum per Ihesum Christum. Si ergo anteq; crea-
 ti essemus / ad adoptionem electi sumus per Ihesum Christum / & spiritali be-
 nedictione in celestibus benedicimur: quare dubitabimus similiter quātum ad
 prescientiam dei a sapientia dici / ante secula fundauit me? Id ipsum quoq; do-
 minus ostendit dicens, uenite benedicti patris mei / & possidete regnum quod
 uobis paratū est ante initium mundi. Si autem ante initium mūdi paratum erat
 regnum nōdum factis / & paratum in Christo: non irrationabiliter dicit de se,
 ante secula fundauit me: anteq; mōres stabili-rētur / anteq; fontes aquarum pro-
 rumperēt, que omnia: creaturarum a nichilo ad esse productionem significāt.
 Causa uero (ut sic dixerim) quare prescācti sumus in Christo / et in adoptionem

Cauillus
hereticor-
um,
Prouer. 8

Roma. 8.
2, Timo. 1

Ephe. 1,

Math. 25

Prouer. 8

ex charitate dei patris uocati: hec est, Preuidit deus peccatum hominem et in mortem casurum, preuidit etiam conferentia generi eius: & quomodo renouaretur / & ad immortalitatem rediret. Ideo quasi radices huius spei in filio suo nobis deposuit: per quem ad adoptionem nos uocauit / et omni benedictione spiritali nodum factos munuit, ut quando puaricatione in morte caderemus: ex pristina radice in uitam rursus resurgeremus / & ueluti iam benedicti: non omnino semperque iacere possemus, Profundatur igitur ante nos Christus: & in ipso nos omnes supedificamur, Idque ante initium mundi: in prescientia dei, ut cum ordine diuino benedictione maledictione antecesserit / & damnatione in morte uite pollicitatio & seruitutem diaboli adoptionis libertas: possit natura humana superatis malis que interim acciderunt / in pristinam / per gratiam Christi (qui fundauit eam bonis in bonis) dignitatem recurrere, talisque fieri: quale deus ex charitate per filium suum futuram constituit, Sed similitudine / quomodo ante secula dei sapientia fundata sit paternis consiliis: sic intelligemus, Architectus uerbi gratia sapiens / edes edificaturus regias: dubitat uerisimiliter nequid procedente tempore altior edium structura patiat. ac ideo fundamentum iacet firmissimum: & radices operum robustissimas construit. ut si quid superiora patiantur: possint rursus reparari fundamento seruato. Eodem modo creator noster, Christum nostre salutis fundamentum: etiam ante initium mundi fundauit. ut si preuaricatione caderemus: in ipso rursus renouaremur. Quantum igitur ad prescientiam / & consilium / & propositum patris / et omnino deitatis: Christus ante secula fundatus est: & tempore congruo natus ex uirgine, in quo reparati sumus: quia ante initium mundi / salutis nostre fundamentum ipsum habebamus.

¶ Thesauri Cyrilli libri quinti / finis,

¶ Eiusdem liber sextus,

¶ De eternitate filii: & quod inseparabiliter ex substantia patris emanat. Cap. I

T quomodo (inquiunt Arriani) eternus esse poterit filius: aut quomodo inseparabiliter emanauit ex patre? Nam quod ex aliquo prodit: pars substantie illius est unde prodit. Quod autem semel separatum est atque diuisum: id totum esse non potest. ¶ Quid igitur dicitis de sole: qui splendorem hoc est lucem suam emit: quid de igne ac de calore: qui ex eo emanat: separationes ne ac decisiones in his essentiis intelligetis? Atqui sol ita lucet: ut nullo modo imminuatur, nec aliquis poterit localiter lucem a sole diuidere: nec separari calorem ab igne uidemus / sed exit ab igne inseparabiliter: quasi fructus essentialis sue / sicut & splendor lucis, nunquam enim erit lux sine splendore: neque ignis sine calore, semper enim cum istis rebus sunt: que ex ipsis generantur. Sic igitur & filium intellige ex patris essentia emanare: ita ut eternaliter & in ipso sit: & in propria hypostasi esse non dubitetur. nec ullo pacto imminuere patris essentiam credatur: nec ab eo separari intelligatur, nam & pater in ipso est: & ipse in patre, Vnde uere dixit, Ego in patre sum & pater in me, Et quoniam propter incommutabilitatem ipse in patre cernitur: & pater in ipso: uere illud quoque ab eo dictum est, Ego & pater: unum sumus, et qui me uidet:

Ioan, 14,

Ioan, 10,

uidet et patrem. Miror autem quare qui contendunt separatim esse a patris
essentia filium / quoniam a patre prodit / & ita pars sit non integra: non dicunt
splendorem quoque lucis dis separatim esse a luce / et calorē ignis ab igne / et uer-
bum a mente siue intellectu . quare inq̃ non ostendunt has quoque partes esse:
et quidē separatas a rebus unde profluunt. Ostendant splendore lucis absq; luce
unq̃ fuisse / et ignem absq; calore / & mētem sine uerbo: et tunc forsā talia etiā
de uerbo dei cogitare poterūt . Si uero hec corporea et creature semper simul
sunt / neq; unq̃ separant: quomodo nō erunt impu separationes passionēs de-
cisionesq; nature deitatis accomodantes / que in immensum creaturas omnes
excedit. ¶ Sed quomodo (inquiūt) coetern⁹ patri filius erit: cum animalia uni-
uerſa que nascuntur ab aliis / multo posteriora parentibus sunt. Aut quomo-
do filius / uerbum patris aut imago erit: cum uerbum hominum nec per se subsi-
stiat / & postea q̃ dictum sit euāſcat / cum manifesta fecerit que in mente et
in profundo cordis locata sunt. ¶ Si nichil plus in deo ponitis q̃ in homine: erit
secūdm uos posterior pater filius. Sin autem multo excelsior illa natura q̃ nos-
tra est: nec est aliquid commune substantiē nostre et substantiē dei: quomodo
humane imbecillitati deitatē subiicere non erubescitis. Nam quantū substantiā
substantiā excellit: tantū & generatio diuina hominis generationē corruptibiles
nos sumus: deus incorruptibilis. a nichilo pducti nos: de⁹ semper et erat et erit /
immo autem est. Qualis uero genitor in omnibus est: talis et qui ab eo nascit.
Sed deus pater / eternus est: eternus ergo & filius suus est. lux est pater: huius
lucis splendor semper cum ipsa est. Et hominis quidem uerbum ad nichilum
redigitur / neq; uiuum neq; subsistens est. Nam & homo qui hoc uerbum emit-
tit: & ex nichilo productus est / & corruptioni subiicitur. uerbum autem dei ui-
uum est / & ex uiuo patre profluit: & ideo semp est. Nūq̃ enim erat / sed nec erit
unq̃ deus absq; uerbo. Vnde Paulus de ipso. uiuum enim est uerbum dei: et ef-
ficax. Creator igitur est: et omnia per ipsum facta sunt / et sine ipso factum est
nichil. ¶ Sed non est (inquiunt) Christ⁹: innata uirtus dei et sapientia. Alia eni
est q̃ illa: de qua Paulus dicit. eterna eius uirtus et deitas. Non enim Christ⁹ so-
lum / uerū etiam multe alie sunt uirtutes et sapiētiē: preter illam innatam deo.
Nam illa quidem innata / ueraq; dei uirtus: creatiua omnium est. sed alie reue-
ra per ipsam facte sunt: quīs precipua quedam uirtus dei preter alias Christus
sit / ad hoc creata ut imbecilla confortet / ut in sapientiam stulta redigat / ut ius-
tificet omnia que iusticia indigēt. Illa igitur innata dei uirtus (inquiunt) eter-
na / & increata / & semper in patre est. Christus uero propter dictas causas fa-
ctus fuit: si autem nonnulli / quia scribitur apud Paulum. Christus dei uirtus
et dei sapientia. ipsum putā esse innatam dei uirtutem: quid dicent cum deū
audiant dicentem. De erua uirtus mea magna: aut quid facient: cum mul-
tas uirtutes esse psalmista significet / canens. benedicite deum omnes uirtutes
eius. ¶ Si propter hec factus est filius dei (ut Arriani dicunt) ut ad sapientiam
redigat stulta / ut imbecilla confortet / ut indigentia iustitie iustificet: nos ergo
causa sumus ut ipse factus sit. quare nec fact⁹ esset: nisi de⁹ creaturas uoluisset

Cauillatō
hereticorū

Hebre. 4
Ioan. 1.

Roma. 1.

1. Cori. 1.

Michae. 3
Psal. 102.

- producere, & organum / hoc eſt inſtrumentum creationis noſtre fuit, Si fact⁹ eſt propter nos: num igitur ſicut ſapiens propter ſtulta que in ſapientiam rediguntur / & uirtus propter corroborata imbecillia ſecundum uos appellatur: ſic & filius nominabit⁹ propter adoptatos per ipſum dei filios / ut nichil proprie ſit propter ſeipſum: ſed omnia propter nos. Quomodo igitur in pſalmis canatur: ipſe nos fecit et nō ipſi nos. Nam etiam ſi creatiōis noſtre ipſe author eſſe uideatur: ſed nos ſumus cauſa ſecundum uos / ut ipſe produceretur, ſicut & ce lum propter generationē generabiliū factum eſt: & ſol ut tenebroſa illuſtret / et terra ut animalia ſuſtenter. et ita nichil magni erit in filio: quod in creaturis non ſit. Miniſter enim ille quoq; ſicut creatura / erit. imo maioris dignitatis ce tere creature uidebuntur: quarum cauſa ille productus eſt, Vides quot impie dicta ex opinione falſa hereticorum ſequuntur. Sed fatentur innatam dei ſapi entiam & uirtutem non eſſe creatam, Nobint ergo cum filium audiant increa tum patriq; coeternum eſſe: duo increata cogitare. Nos enim ipſam ſapien tiam & uirtutem dei patri coeternam / ipſum filium eſſe credimus: qui omnia fecit / qui propter nos caro factus eſt / ut ioannes ait, ¶ Ad hec omnia / cur pa ter uniuersa per filium operatur / cur in baptiſmate cum patre cōnumeratur: ſi creatura eſt / nō creator? Quid opus erat creatura ad ſanctificationē noſtrā? aut cur ut proteſtorem noſtrum inuocamus: cum ad nullam creaturam ſicut ad ipſum refugiamus? ad ſolum enim refugimus: ut ad coeternum patri filiū. Cur etiam ſi deus ita uere ut pater / non eſt: in ipſum creditur? aut cur ab ipſis quoq; hereticis creator omnium nominatur: niſi eodem modo creator ſit quo pater? Omnia inquit patris: mea ſunt, Eſt autem in patre creandi uirt⁹. eadem ergo etiam in filio eſt. Similiter ſaluare / ſanctificare / & omnia que deo con ueniunt: ita in filio ſunt / ſicut in patre. Deus igitur uerus / nō aliter q̄ pater eſt: non factus (ut heretici fingunt) ſed ex patris ſubſtantia proprie proſuens.
- ¶ De eodem: uidelicet q. filius creatura non eſt, Cap. II.
- Ioan, 1, I omnis creatura patrem ignorat / nouit autem ſolus filius (nullus enī)
- Math, 11, ¶ inquit patrem nouit: niſi filius) non erit profeſſo filius creatura. ¶ Pre terea, nulla creaturarum: natura deus eſt. filius uero: natura deus eſt, non eſt igitur creatura. Nam ſi filius natura deus nō eſſet: miſerius modo eſſet genus humanum q̄ antea, quia cum credat ſe a ſeruitute falſorum liberari de orum: in eandem incidit impietatem / deo ſeruienti qui naturaliter deus nō eſt.
- Eſaie, 42, ¶ Ad hec. omne creatum / aliud penit⁹ natura eſt: q̄ increatum. nec poteſt in creati gloria equaliter frui: quod creatum eſt, Non enim inquit dabo gloriam meam alii. Filius autem in gloria patris uenit: et equaliter illa potitur. non eſt ergo creatura, ¶ Accedit, q. ſcripture uerum eſſe deum / filium affirmāt: et om nes iam ita credimus. Quod uero creatum eſt: recens eſt / nec fas eſt in recen tem credere deum, Increatus ergo et uerus de⁹ / filius eſt, Longe namq; aliud creatum ab increato eſt, Et ſicut increatum adorare iubemur: ſic ab adoratio ne creati a ſcriptura uetamur, Filium autem adorare iubemur. non eſt igitur fi lius aliud a deo: nec creatura: ſed uer⁹ de⁹ et increat⁹. ¶ Accedit. q. nulla crea

turarū libertatē largiri potest; cū ipsa seruiat, Filius autē nos liberauit, Nō est igitur seruus: sed dñs & de⁹ scđm naturā, Creature nāq; oēs naturā diuinitus sibi datā sequūtur: ita deo seruiūt. Ipse uero de⁹ oēm huiusmodi nature necessitatē excedit: et ideo nō seruit sed dominatur, Ipse nāq; naturā ut legē speciebus singulis imposuit. Filius autē liber est: et natura dominus. Nō est igitur creatura. ¶ Adde, q. nulla creatura deo patri naturaliter similis est, filius uero ita similis naturaliter est: ut qui eū uidet / patrē uideat, Increat⁹ / ergo sicuti pater: est. Dñs enī & rex glorie: fili⁹ dicī. Creature uero: diuine glorie seruiūt. ¶ Adde, q. oīa que a nihilo producta sūt: possūt etiā si creator uoluerit / ad nihilū redigi, qđ de filio dicere: nefas est. Nō est igit⁹ a nihilo product⁹ ut creatura: sed ex prē genitus ut uere fili⁹. ¶ Preterea, oīs rationalis creatura potest errare, filius uero nullo mō potest. ¶ Ad hec, nulla creatura unq̄ substantiā a nihilo producere poterit. Finite namq; id uirtutis esse non pōt: filius autē: creator oīm est. Quō igit⁹ erit creatura? ¶ Accedit, q. creata oīa inq̄ta creata sunt: cōueniūt inter se / nec ullā differētia: hoc habēt, quare si fili⁹ etiā creatura esset: cōueniret in hoc necessario cū ceteris creaturis. Sed nulla in re cū ceteris cōuenit, Quomodo igitur uerus de⁹ nō erit? ¶ Preterea, oīs creatura: in tēpore facta est, nullū uero tēp⁹ / generationē filii precessit: nec spaciū / aut duratio ulla: nō est ergo factus sed genit⁹. Nā si tēpus siue duratio aliqua creata generatio nē filii precessisset: nō esset ipse creator oīm. Et si spaciū siue duratio que generationē filii precessit / increata sit: erit aliud preter deū / increatū, quod dictū nefus ē. Si ergo nec tēp⁹ / nec spaciū / nec duratio ulla ante filiū fuit: quō dicūt prē fuisse patrē filio / cū inuenire nō possint quo prēfuit? ¶ Accedit, q. rationales creaturas nō natura / sed p̄cipatiōe ac grā deos scripture appellāt, Filiū uero nō participatiōe ac grā / sed natura deū nomināt. Soli enī natura deo debetur adoratio: filiū autē adorare iubemur. Aliud igit⁹ est q. creatura. ¶ Postremo, creatorē esse filiū cōcedūt: creatū etiā esse cōcedunt, Quare si creator creatus est / est autē etiā pater creator: cur ipsū quoq; nō dicūt a nihilo p̄ductū? Quia uidelicet impossibile est / toti⁹ nature creatorē ab alio creati, Quō igit⁹ & creatorē oīm esse filiū / & creatū esse opinātur? Nū excogitare potest quispiā mentis sōpos: creare quod creatur / & a nihilo producere qđ a nihilo productū est? uelint queso diligentius quid dicūt perp̄dere, Precipua enī dei uerī p̄prietas est: ut a nihilo possit substantias p̄ducere, Id filiū posse nō negāt, Quō ergo nō deus uerus: sed creatura erit?

¶ Q. non est idem in deo: generare et creare,

Cap. III.

1 I generare & creare / & filius & creatura idē esset in deo: nō de solo unī
 2 genito pater dixisset / hic est fili⁹ me⁹ dilect⁹, Quippe cū etiā de creatu Math. 3.
 3 ris: similis oīo dici possit. Quid aut plus q̄ nos haberet fili⁹: si generare &
 4 creare idē esset? Q. si creature enā generate p̄prie dici possūt: quō unigenit⁹
 5 erit fili⁹ dei? ¶ Preterea, qđ a deo generat⁹: natura de⁹ est, Qđ aut creat⁹: nō
 6 est natura de⁹, Quō ergo creatū & genitū idē erūt? ¶ Q. si idē esse ponant⁹,
 7 erunt oēs creature filii dei. Sed angeli tāto magis: q̄to ceteris creaturis p̄stāt;

F. 1.

Hebre, i, Sed nulli unq̄ angelorū dixit: fili⁹ meus es tu, Aliud ergo est creatū/aliud genitū, ¶ Nā si idē essent: esset q̄ creat naturaliter pater, Creat autē etiā fili⁹, Esset 4 ergo ipse quoq; pater, qđ dicitur nefandissimū est. ¶ Ad hec, si creatura etiam genimē erit: erit ois creatura uere filius dei, et ita uerus fili⁹ nō erit dñs et deus oim creaturarū: sed frater, Est autē dñs et deus oim uere, nō sunt ergo ceterē creature genimina dei, Nō est idē ergo creatura et genitū, ¶ Nā si idē essent: 6 creator inq̄tum creator esset genitor/et genitor similiter creator, qđ impossibile ē, Creator enī ad extra pducit, genitor uero ex seipso generat, ¶ Postre 7 mo, si idē est creatura et genimē: qm̄ spiritū sanctū per errorē sacrilegū creaturā opinātur/erit ipse quoq; genimē, Si ergo patris: nō erit fili⁹ unigenit⁹, sin autē filii: erit filius filii, quorū utrumq; impiū est, ¶ Adde q̄, filiū pater ex se & 8 non per aliū generat, Creaturas uero ipse per filium in spiritu sancto pducit, Aliud igitur est generare/aliud creare ac facere, Qz si facere ac generare idē sunt: cur nō dicat de⁹ terre motū/pestē/diluuiūq; generare: sed facere? ¶ Pre 9 terea, si unde generat de⁹ inde etiā creat/ut heretici uociferantur: erit araneē similis/que (ut aiūt) inde generat unde facit, Qđ et si concesserim⁹ in araneis que naturali seruiūt legi: pie tamē in deo nō cōcesserim⁹/qui nō nature seruit: sed nature creator est, ¶ Sed si quia nulla cōpositio est in deo/idecirco similiter 10 generat et facit: ut isti cōtendūt: erit prescire quoq; ac facere idē/ ne uidelicet cōpositio huic accedere uideat, Et si hoc/qm̄ prescire ipsum mala nō negabit⁹: an cōcedetis mala q̄ ab ipso presciuntur/ab ipso quoq; fieri? Certe nō facietis, Qz si aliud est apud ipsum prescire aliud facere/ neq; hinc simplicitas eius ledetur: erit similiter aliud generare aliud creare in deo/ nec ulla ppter hoc cōpositio erit, ¶ Ad hec, si generare et facere idē sūt: erit natura et operatio idē, 11 Natura enī generat: operatio autē facit, Sed non sunt idē natura & operatio, aliud est ergo generare: aliud est facere, ¶ Accedit, q̄ qui facit: creator quidē 12 est, qui uero generat: pater, Aliud est autē pater/aliud creator, Aliud ergo erit facere/aliud generare, ¶ Postremo, si idē est generare & facere: simul de⁹ ge 13 nerat & facit/et oia sunt eadē ratione et creatura et filii, qđ absurdissimū est, et deus similiter simul & pater & creator, Fuit autem eternaliter re ipsa pater, fuit ergo eternaliter actū creator, Et ita scđm uos necessario nō filius solū; uerum etiam creatura patri erunt coeternē, quod falsum est,

¶ Theauri Cyrilli libri sexti/finis,

¶ Eiusdem liber septimus,

¶ Aduersus eos qui dicunt q̄, filius non est uerū patris uerbum: sed aliud natura q̄ pater, Cap, I.

I filius (inquiūt) uerbū patris est/ & est ipsi cōsubstantialis: in nullo a p̄e differre poterit/ & ita p̄r etiā poterit uerbū appellari, qđ a p̄os p̄dictio 1 catio/ & diuine scripture nō patiūt, P̄r enī p̄r semp̄ est/ & nō fili⁹, & fili⁹/ solūmō filius a scriptura noiāt, Aliud ergo ipse a p̄e est: nec pōt eiusdē eē substāne, quare nec uerū ipsi⁹ uerbū/ neq; ex ipso ē: cū eiusdē nature nō sit, ¶ Qui hec dicūt: ioānis oīno obliti sunt, Verbū enī ipse filiū hic appellat;

ut hoc nomē quasi p̄priū / & ipsi⁹ esse filiū maxime significatiuū / elegisse ui-
 deat. In p̄cipio iquit erat uerbū / et uerbū erat apud deū: et deus erat uerbū, Ioan. 1,
 Vides quomodo ipsum esse filiū scdm naturā / hoc nomē significat, deus enim
 erat uerbū / ait, Qz si nō esse filiū scdm naturā / uerbi uocabulū ostēdat: aliud
 quid certe significabit, Quare necesse est q̄rere quid est filius scdm naturā / si
 uerbū nō est: nec esse ipsius / uocabulo uerbi significat, Nā ueluti si architectū
 aut lapidā diceret / nō natura rei significaret sed artificiū: ita si nō esse filiū se-
 cundū naturā / quādo uerbū dei dicim⁹ / significat: sed artificiū ponimus / co-
 gemur querere quo noie p̄prie artifex ille appellat⁹. frustra enī euāgelistā mi-
 ramur / et quasi magnū qd & p̄priū tonasset: tonitruī filiū appellam⁹. Multis
 enī noib⁹: scriptura filiū appellat. Sed euāgelistā cū uerbū dixerit / quasi pro-
 priū / idq; mirabile atq; inauditū p̄nūciasset: nihil aliud apposuit nec dixit, ut
 de Paulo uerbi gr̄a scribit: Paul⁹ apostol⁹, suffecit enī sibi ad significādū ipsū
 esse filiū: uerbū dixisse, Verū igr̄ p̄ris uerbū / fili⁹ est: neq; est aliud uer⁹ patris
 uerbū / q̄ fili⁹, Nā si ea de causa putāt heretici nō eē filiū p̄ri cōsubstātiāle / qm̄
 neq; pater uerbū est / neq; uerbū pater: et ppter differētā psonar⁹ / substātiā-
 rū quoq; differentiā inducūt: quō Abel & Adā cōsubstātiāles dici poterūt: cū
 neq; Abel possit esse Adā / neq; Adā Abel; Qz si differētia psonar⁹ / idētitatē
 nature nō destruit in hoib⁹: quō nō erit ipiū / ea de causa putare sup̄naturalē
 dei substātiā diuersificari? Sicut igr̄ si nō esset cōsubstātiālis p̄ri fili⁹ / nō eēt uer-
 bū p̄ris uer⁹: sic qm̄ cōsubstātiālis est / uer⁹ ei⁹ uerbū est. ¶ Ad hec, substātiar⁹
 noia / ip̄sar⁹ substātiar⁹ sunt significatiua: et maxime q̄ prima & p̄pria sunt;
 magnā tamē in ip̄sis differētiā inspici⁹, Alia ei uniuersalē habēt significatio-
 nē, hec ab aliis uniuersaliora significata i singula icidūt, ut uerbi gr̄a / hō sim-
 pliciter et absolute ipsū humanū gen⁹ significat: hoc est ipsū esse hōim. Paul⁹
 autē & Petr⁹ & Iacob⁹ ceteraq; huiusmodi: in singulos uniuersales illud signifi-
 catū hois icidūt. Nec ista differētia singulor⁹ singulis noib⁹ notata facit: ut na-
 tura ip̄sor⁹ singulariū alia atq; alia in singulis sit, Pater igr̄ pater est / & filius
 uerbū: nec tñ ideo nature diuersitas inducitur. qm̄ sola diuersitate relatiōis q̄ di-
 uersis noib⁹ significat / nec alia re ulla distinguūt. Relatiōes aut cōsubstātiāliū
 diuerse / noiaq; ip̄sar⁹ relatiōnū diuersa: nō possūt (ut exēplo docuim⁹) natura-
 le cōiūctionē delere, Quare necesse est ut eiusdē substātie cū p̄re fili⁹ sit: quis il-
 le semp pater solūm sit / & hic semp solū fili⁹ ac uerbū. Cū enī essētia p̄ris sim-
 plicissima sit / & ex eo p̄deat uerbū suū: nihil aliud inter generationē uerbi &
 patrē intelligi pōt / quod possit phibere / ne uerbū eiusdē nature sit cū eo cui⁹
 est uerbū. ¶ Sed in euāgelio (inquiūt) scim⁹ filiū ad patrē dicere, pater glori⁹ Cauillatō
 fica filiū tuū, & a p̄re ipsi⁹ respōsū fuisse. & glificauit: & rur⁹ q̄ glificabo. Quō igr̄ aduersa-
 tur fili⁹ uer⁹ p̄ris erit uerbū: cū ad eū p̄r loquat⁹. Locutio enī: absq; uerbo fieri riorum,
 non pōt, Aut ipsū filiū si uerbū uer⁹ est / loquit⁹ filio p̄r. Aut si hoc absurdū Ioan. 12,
 est: aliud est illud uerbū interi⁹ atq; naturale / quo ad filiū locut⁹ est p̄r, ¶ Nō
 est parua impietas / si quis credit mō humano per labia et guttur & ligūa uerbū
 diuinū emitti: & aures audiētū uerberare, Nō cōuenit certe huiusmodi fictios

ulli incorporali nature. Nec illa uox / patris pprie ac naturaliter fuerat: sed s^onus quidā fact⁹ / quo significabatur quāte dignitatis filius sit apud patrē. Non enī solus domin⁹ audiuit: sed discipuli quoq; omnes. Q^z autē uox illa / collisio-
 ne corporis facta fuit: non solū hinc patet q^d aures discipulorū percussit / uerū
 etiā ipse domin⁹ aperte ostēdit dicēs. Nō ppter me uox ista facta est: sed pro-
 pter uos. Non dicit certe / nō ppter me locutus est pater: sed facta est hec uox
 nō propter me / sed ppter uos. Si ergo miraculose facta est illa uox uoluntate
 diuina / nō ppter Christū sed propter discipulos: qui nō poterant uolūtate pa-
 ternā in gloriificādo filio discere nisi uoce hūana / nō erubescēt isti q^d ppter nos
 miracula ac p dispēlationē facta sūt: ipsi nature deitatis indecēter attribueret.

¶ De eodem / alio modo,

Cap. II.

Gene. 1.

Ioan. 8.

Ed inuenitur (inquiunt) pater dicens ad filium, faciamus hominem, &
 ipse saluator ad Iudeos. ego a meipso non loquor: sed que a patre audi-
 ui / hec nūcio uobis. Quid igitur respōdebitis liquis interroget: utrū pa-
 ter ad scientē filiū quod dicturus erat / an ad nescientē locutus sit? Nā si ad nes-
 cientē antea / & tūc discentē quādo uerbū patris percepit: aliud profectō ipse
 uerbū erit / q̄ illud natura intrinsecū quo didicit. Sin uero ad sciētē: quomodo
 nō erit stultū scientē docere? quippe nemo id nisi stult⁹ faceret. Quoniā ergo
 deo attribuendū hoc nō est ut scientē doceat: nō erit filius ipsum intrinsecū ac
 uerū patris uerbū / neq; per ipsum scire potest patris uolūtate: nisi uerbo do-
 ceatur. ¶ Quid ergo differret a pphetis uerbū dei: qd in ipsis locutū est & fu-
 tura predictū eis: homines enī erāt / & ut hoies futura ignorabāt: quorū pre-
 cognitio soli cōuenit deo. Quid igitur faciemus? cū ipse dominus longe se a pro-
 phetis his uerbis disseparet. Si illos dixit deos ad quos uerbū dei factū est / nec
 potest dissolui scriptura: quē de⁹ sanctificauit et misit in mūdū / uos dicitis q^d
 blasphemias / quia dixi: filius dei sum. Si enim pphetis sicut creatura exequas-
 retur: non sicut a minore ad mai⁹ / comparationē pphetarū ad seipsū faceret.

Ioan. 10.

Nā cū dixit: si illos dixit deos / ad quos uerbū dei factū est: aperte ostēdit nō fa-
 ctū fuisse ad se uerbū dei sicut ad illos / sed q^d ipse sit p̄ris uerbū in pphetis locu-
 tū. Quō igit^r ut pphetā nescire futura & audiēdo discere / ipse dicere audēt?
 Nam si uolūtate p̄ris ignorat / & ideo expectat ut p uerbū ipsi⁹ p̄ris discat: nō ē
 maior pphetis. Cur igit^r psalmista canit. Quis in nubib⁹ exēqbit^r dño et i filius
 dei? Nemine enī apte exequari filio ait: nec in ipsis pphetis / quos & nubes tro-
 pologice dixit: nec in filis dei / id est p gratiā baptismatis iā a doptatis. Si ergo
 impiū est / spiritū sanctū per psalmistā mentiri affirmare: omnes excedet do-
 minus / eritq; uerbū dei uerū / et patris uolūtas ac sapiētia. ¶ Preterea. si aliud
 uerbum in sitū patri est scdm naturā / q̄ illud de quo scripture loquūtur: ut sit
 aliud intrinsecū et quasi occultatū in patre / aliud enūciās manifestāsq; myste-
 ria dei / qd deū esse Iōānes asserit: erit cōpositio in deitate. Cōponet^r enī scdm
 istos deus pater ex essentia / & uerbo suo intrinseco. Sed cōpositū esse deū peni-
 tus impossibile ē: et oib⁹ ita uidet^r. Vnicū ergo uerbū dei ē naturale atq; intrinsecū:
 et id / est filius suus. Aliter necesse esset cōfiteri scdm istos / uerbū dei quod per

p̄l. 88.

Ioan. 1.

euangeliū predicatur: nescire mysteria patris, sed colloctione paterna discere: atq; sic ex ignorantia ad scientiā cōmutari. Quomō igitur uere dicit: ego et pater unum sumus: aut quomodo incommutabilis imago genitoris erit? Nisi forte dicant: patrem etiam ipsum ignorare/et cogitādo adinuenire. Nā si oīa scit/sicut certe scit/estq; uera sua imago filius: impossibile est non unā eādēq; patris et characteris sui scientiam esse. ¶ Estis ne sic indocti/inquiūt: ut imposita uocabula rebus non alia esse contendatis q̄ res ipse sint? Ecce celū opus dei precipuū: et nomē eius longe aliud / neq; enī res precipua est. Preterea. Celū ipsum res uisibilis est: uocabulū uero suū nō uisui sed auditui subicis; Filius ergo dei uerbū dicit: nec tamē ita uerbū est ut multi intelligūt / sed aliud qd̄ naturaliter q̄ uerbū. ¶ Tacere oportet: nec ad huiusmodi rationes respōdere. & tamen ne simpliciōres ab istis seducātur: tacere nō possum⁹. Dicim⁹ igit⁹ uocabula rebus ipso: et ipsas rerū essentias significare / etiā si alia sint preter ipsas. Homo enim / uerbi grā / uox ista dico / aliud est q̄ ipse homo: & tamē subiectū ipsius hominis significat. Nā si nō significaret ipsum hominē: hoc noīe audito non intelligeretur homo / sed aliud quippiam. quod dictū stultissimū est, non ergo aliud intelligere debem⁹ q̄ quod per uocabulū significat: et ita furor hereticorū deprimitur. Aut demonstrēt nobis Eunomī⁹ nō esse p̄priū uocabulū filii dei / uerbū: ut hostis diuinārū scripturarū et precipue Ioannis euāgeliste resperiatur: qui appellationē hāc tanq̄ maxime propriā filio dei posuit.

¶ Aduersus aliam Eunomii obiectionem,

Cap. III.

Ed quomodo (inquit) filius dei / uerbū et sapiētia erit: cū sapiētia / scientia quedā sit. Verbū autē: prolatio uocis. uoces autē: neq; subsistētie neq; animalia sunt. Filius uero: animal est, quare nec sapientia nec uerbum patris. ¶ Ad humana rursus defertur: oblitus uerba de deo fieri, sed forsitan nescit humanis quidē uoculis de deo nos uti: ubi oīa longe aliter q̄ res humane/intelligēda sunt. Verbū enī hominis nō subsistit: sed uox ex ore prolata dissoluitur, uerbū autē dei nō ita se habet: sed uiuū ex uiuo / & subsistēs ex subsistēte. Similiter etiā de sapientia et scientia dicendū est, sapientia enim nostra nō subsistit, dei autē sapiētia subsistit. Intelligere nāq; deberet / tantū q̄ de deo dicūtur modū humanū excedere: quātū humana substantia a dei substantia exceditur. Sed nescio quomodo in tantā impietate ex ignorantia forsitan incidit. Animal enī / dei filii appellat, neq; cōsiderauit aliud esse animal aliud uitā / si cur sciet et scietia. uita enī est res illa: que participata uiuificat, Animal uero: quod uita participat. Dominus autē nō animal seipsum / sed uitā appellat. ¶ Ioan. 14. Si quia uita est / animal etiā scdm̄ ipsū erit: cur etiā patrē / animal nō appellat? De quo scribitur, uiuo ego: dicit dominus. Illud ergo apostolicū ad Eunomīū recte dicētes / excogitationes tue tecū sunt in p̄ditione: nō animal ut ipse / sed ipsa uita dñm eē p̄dicabim⁹: q̄ oīa uiuūt. In ipso enī (ait Paul⁹) uiuim⁹ & mouemur et sum⁹. ¶ Ad hec, uerbū ap̄ scripturas / fili⁹ appellat, et plationē uocis acutus hō intelligit: ignorās ex nrā cōsuetudine uocabulū esse sup̄tū. Loquīs enī p̄ ineffabiliter ad filiū, Habet enim filius naturaliter perfectā uolūtatē paternae

F. 1,

Ioan. 10.

Cauillatō
aduersa-
riorum

Ioan. 14.

Ezech. 11.

Actu. 8.

Actu. 17.

cognitionē; nec uerbū expectat/ cū ipſe ſit uerbū dei. Qñ igit de deo hūano more aliquid dicif: qui audit/ nō humano more ſed ſpiritualiter diuina itelligat.

¶ Qz uocabulū uerbi ſufficit: ad ſignificandā ex pte filii generationē. Ca. llll.

Ed non ſufficit (Eunomius inquit) uerbi uocabulū: ad ſignificandū uerum filium. Non enī manifeſtari poteſt per illud: ipſum eſſe filiū. Multa enim alia/ uocabulo uerbi noiāntur: qñ nō ſubſiſtūt. ¶ Hac ipſa ratione dei etiā uocabulū nō ſufficit: ad ſignificandū ipſū deū. Multi enī alii/ quāuis natura dii non ſint: ſic tamen appellātur. ſcđm illud. ego dixi dii eſtis. Illud etiā quiſpiā poterit dicere: quoniā bonus/ ſanctus/ ceteraq; huiuſmodi/ de hoibus quoq; per participationē ueri boni et ueri ſancti dicūtur: nō pprie de deo iſta dici. Qz ſi multa noiā deo et creaturis cōmunia ſūt/ et tamē de ipſo ſolo ſcđm naturā dicuntur: quid prohibebit uerbū etiā pprie filiū dei appellari/ & hoc uocabulo maxime ipſum eſſe filiū/ pro ut hoies percipere poſſūt ſignificari: quāuis multa quoq; alia/ uerba ſint abuſiue et ad imitationē ueri uerbi appellata. ¶ Hac de cauſa ipſe de ſe dicit. Ego ſum ueritas. Quare quicqd de deo dixeris/ ut ipſi uere cōueniat: de illo quidē pprie/ de aliis uero abuſiue dictū nō dubites. ¶ Sed uerbū a ſcripturis dicif (Eunomius inquit) nō qā ex patre ſcđm naturā ſit/ aut quia ipſe fili⁹ ſit inſecū atq; inſitū patri uerbū: ſed qā patris uerbū audiēs/ nobis enūciat. ſicut ſanctificatio quoq; dicif fili⁹: qā ſanctificat. & iuſticia: qā iuſtificat. ¶ Si uerbū dei appellatū eſt ſcđm Eunomiū/ nō qā ſcđm naturā ex patre ſit et genitoris eſſentiā in ſeipſo demōſtret: ſed qñ qd a patre uerbū audiat/ id nobis enūciat: ſeruet in ceteris quoq; eandē cōſequentiā rerū/ ut ſua impietas a pertius detegatur. Nā ſi uerbū dicif filiū/ quia uerbū audit: erit participatiōe uerbi/ uerbū. et cōſequentē ſanctificatio & ueritas/ nō ſcđm naturā: ſed ptiicipatiōe ſanctitatis et ueritatis. Que aut nō ſcđm naturā inſūt/ ſed extrinſecus adueniūt: facile quoq; perdūtur. Dicat igit qſo/ quādo filius dei/ nec ſanct⁹ nec bon⁹ et cetera huiuſmodi fuit. Et cū dicat/ qui uidet me: uidet et patrē/ hec blaſphemia uſq; ad patrē ei⁹ pueniet. Deſinas igit has leges ſcripturis imponere. nemo enī ita inſanus erit/ ut ſpero: ut cauillatorias expoſitiones tuas de uerbo dei potius ſequas/ q̄ ipſū ſpiritū ſanctū. Spiritus enī ſanctus/ filiū dei: uerbū per ſcripturas nominat. Eunomius autē: nō uerbum/ ſed uerbi participē. Nā ſi uerbū a patre ipſe audit/ ac ideo ſic appellat: ſcđm ipſū nō erit uere uerbū/ ſed uerbi particeps. Aliud enī eſt participās/ aliud ptiicipatū. ut exēpli cauſa/ aliud eſt ſapiēs qui ſapiētia participat: aliud ſapiētia q̄ participatur. et aliud grāmatica/ aliud grāmatic⁹. Quare necesse eſt/ ut uel uerbū eſſe filiū dei/ & nō uerbi participē fateas. uel ſi uerbi participē dicit: uerbū nō nominet/ ſed a pte bellū ſcripturis indicat. Nā utrūq; ſimul/ & ptiiceps & ptiicipatū: reſpectu ſuiipſius eſſe nō poteſt. Quare nos qui pietatē ſequimur/ ſacram ſecuti ſcripturā: uere uerbum dei filium credim⁹. et dicentes cū per participationem uerbi/ uerbum: maxime abhorremus.

Ioan. 14.

Eunomii
cauillatio

Ioan. 14.

¶ Theſauri Cyrilli libri ſeptimi/ ſinis.

¶ Eiuſdem liber octauus.

¶ Eunomii obiectio ex textu apostoli: ideo et de⁹ eū exaltauit / & cetera, Ca. I
Ed scribitur apud Paulum / inquit Eunomius. Hoc sentite in uobis
fratres: quod & in Christo Ihesu, qui cum esset in forma dei: nō ra
pinam arbitratus est se esse equalē deo, Et paulo post, Ideo et deus
eū exaltauit / et donauit ei nomen quod est super omne nomen. Si

ergo exaltatus a deo et glorificatus est / et per gratiam accepit nomen quod
est super omne nomen / idq; quādo humiliauit seipsum: ut humilitatis merces
dem accepisse aperte scribatur, non potest esse natura deus aut filius, quippe
cū hec sibi accesserint: quomā humiliauit seipsum, Et certe qđ exaltatur p do
num dei: humile per suā naturā est / et ab inferiorib⁹ ad superiora ducitur, Et
quod dono aliquid accipit: eget ea re quā accipit, Et qui se humiliat ut exaltet /
supremūq; nomē acquirat: nō erit talis natura / sed factus est per gratiā, quā
re nec natura deus poterit esse, ¶ Quenam honoris accessio facta est illi / qui
cum in forma dei esset / serui formam accepit. Immo quomodo nō uidebitur
potius exinanitus / qui summa et sublimia / ponte dimisit / et ad infima uenit.
Deus uerus factus est homo / quā mercedem hinc consecutus est. Vel quomō
glorificatus est / qui a deitatis gloria / in dedecora humana descendit. Aut quo
modo exaltat⁹ est / qui a summitate deitatis diuine / in humilitatē nostrā deue
nit, Nā quē profectū hec humilitas habet. uel quid melius homo factus iuenit;
qui optima omnia cū patre semper habet. Nā si de⁹ altissimus / & in altissimis
habitat: quo ultra altitudinem dei potuit exaltari. Quomodo autē et humilis
factus est / qui semper in sinu habitat patris. Si hac de causa descendit ab altis
simis ut exaltaretur: quid erat opus descensu. altissimus enī semper et fuit / et
est. Similiter si ideo se humiliat ut glorificaretur / quid erat opus humilia tiōe
illi / qui semper in deitatis gloria est. Stultissimū dictū (mibi crede) cum labore
querere: quod absq; labore habere potes, Quomodo autē nomē quod est sup
omne nomē accepit / qui semper in eo ipso nomine adoratus est: semper enim
ut deus: a creaturis colitur, Audi scripturā, Deus in nomine tuo saluū me fac, ps. 63,
et adorent nomen tuum domine magnū, et ante solem permanet nomen ei⁹, ps. 98,
et date gloriam nomini eius, Et isti in curribus et isti in equis / nos autem in no
mine dei nostri magnificabimur, Quomodo ergo accepit nomen: quod sem
per habebat. Sed manifestum uidelicet est: quia uerbū in principio erat, et deus
erat uerbū, et erat semp in principio apud deum. In extremis uero temporib⁹ ps. 119,
propter salutem nostram uer⁹ deus / factus homo uerus: humiliat uerū seipsum,
et ideo dicitur exaltari: non secundum uerbi naturam / sed secundum incar
nationis mysterium. Nam cui humilitas congruit: hic exaltari quoq; dicitur
conueniēter. Humana uero natura: res humilis est, ipsa ergo exaltari quoq;
intelligitur. Nunquam enim de uerbo dei tale quid in scripturis inuenies: nisi
scđm qđ factum est caro / et habitauit in nobis, Si ergo scđm assumptū hoīem
humiliatio facta est: et exaltatio quoq; scđm assumptū hoīem facta necessario
est, Vnde Paul⁹ ait, Pro nobis introuit Ihesus nō in exēplaria uerorū: sed i ipsū
celū / ut appareat nūc uultui dei pro nobis, Quēadmodū igitur quis in celis & Hebre. 9

pf. 23.

Philip, 3.

1. Cori. 4.

pf. 44.

coram facie patris / et cū ipſo patre ſemper fuerit / futurusq; ſit: tamen pro no
bis modo celum ingreditur / et apparet patri / ut homo uidelicet. ſic etiam nūc
pro nobis exaltatur et glorificatur: et nomen accipit / quod eſt ſuper omne no
men, ut quē admodū in ipſo celū ingredimur / et patri coram apparem⁹: ſic in
eo quoq; glorificati et exaltati / dii per gratiam efficiamur. Q; autē hec ita ſe
habeant: pſalmiſtam audi / ſaluatoris aſcenſionē in celos / in ſpiritu exponētē,
Tollite portas principes ueſtras: et eleuamini porte eternelles / et introibit rex
glorie. Hic eni ſanctus celoꝝ uirtutibus per ſpiritū ſanctū imperatur: ut ingre
dienti Chriſto portas aperiant / qui tamen ut deus / intus in celis ſemper erat,
Non erat igitur opus: ſicut deo / ſed ſicut homini portas celoꝝ aperire. Quare
ſicut non ut deus ſed ut homo / propter nos et pro nobis celos ingreditur / ut
nos per ſeipſum introducat / et hanc uiam nobis aperiat: ſic quāuis ſemper al
tiſſimis ut deus ſit / tamē ut homo / propter nos exaltatur / ut in ipſo nos quoq;
exaltemur. et ita reformaret nos in ſeipſum: totamq; naturā noſtrā ad creato
ris imaginē reformaret. Hoc igit⁹ modo / uniuerſa hec et ſimilia que de Chri
ſto dicūtur / intelligēda ſunt. Altiffimus / dei filius ſemper eſt: ut deus. exalta
tur: ut homo. Nullius indiget rei: ut deus / et tamē multa ut homo accipit. Ado
rabilis ſemper / ut deus: et nunc adorari incipit / factus homo. Et qui uita eſt ut
deus: mortuus eſt ut homo. Sicut igitur mors uerbo dei nō detrahit / ſic qui ac
cipit a deo multa ut homo / nihil hec ſibi acceptio detrahet. Et ideo Iheſ⁹ Chri
ſtus in gloria dei patris eſt, homo enim factus / perditos nos adiuuenit / attritos
reſtaurauit / & ab errore ad ſeipſum reuocauit, q̄ omnia tendūt ad gloriā dei
patris. Nemo igitur perturbetur: ſi que conditioni ſeruoꝝ congruūt / ſibi ac
cōmodantur. Nā ſi homo uerus ex miſericordia factus eſt: nō iniuria que hoīs
ſunt uniuerſa / preter peccatū / ſibi quoq; accōmodantur. Eſt autē nature hu
mane proprium: a deo accipere, quid enim habet quod non accepit⁹: ut ſcribitur,
Vt homo igitur / per gratiā a deitate accipit: que ut de⁹ naturaliter habet.
Quare a ſe quoq; ipſo ut a deo: ipſemet accipit ut homo. Nā ſi oīa pater per fi
lium facit / & ſine filio factū eſt nihil: nec eſſe eſt credere / q; ipſe ſibi ipſi exalta
tionem dedit / et gratiā patris deſicato aſſumpto tēplo. Recepit etiā a ſeipſo /
prout eſt uerbū patris: et in ſerui forma uiſus adorabatur / qui hoc cum patre
ſemp habuit. Gratia ergo et exaltatio: ipſi ſicut homini accidit. Sed uerbū dei
quod hominē aſſūpſit: q̄ homini accidebāt / ſibi accōmodat. Nō eſt alterius illa
caro q̄ filii dei: et ideo filiū dei / hoīem illū predicam⁹. Vnus eni Chriſt⁹ eſt / de⁹
uerus et homo uerus. nō quia mutatus ſit in aliquid quod nō erat / ſed q̄ tēplū
ſibi ex uirgine aſſumpſit. ¶ Preterea. ſedes tua (inquit pſalmiſta) in ſeculū ſe
culi. Et addit, ppter ea unxit te deus deus tuus oleo exultatiōis: pre participi⁹
tuis. Sed uerbū et filius dei regnabat / etiā ante unctiōnē cū patre. Quō igitur
in regē ungiſ / & ſanctificatur / natura ſanct⁹ & ſemp regnās. Sicut ergo quis
ſemp rex erat / in ultimis tamē tēporib⁹ in regē ungiſ: ſic altiffim⁹ quoq; ſemp
erat / & tamē exaltari diſt⁹ ppter carnē. Exaltat autē & ungiſ & ſanctificatur
propter nos: ut per ipſum in oēs hoīs gratia pcurrat / ipſi nature hoīm data /

et toti generi largita, Sicut ipse i euāgelio ait, Et p ip̄s ego sanctifico me ipsū; Ioan., 17, ut ipsi quoq; sanctificati sint, Oīa enī que in Christo ut in hoīe sūt: in nos quoq; redundant, Non enim ipse propter seipsum sanctificabatur: ipse namq; sanctificans erat, sed ut naturam nostram sanctificaret: et bonorum nostrorum initium fieret. Ideo ait, Ego sum uia, per quā uidelicet gratia dei ad nos deuenit: Ioan., 14, exaltans / sanctificans / glorificans / et deificans naturam nostram / in Christo primo. Et certe cum non homo factus sit deus / sed deus factus sit homo: & ungitur sicut homo / ut glorificetur & exaltetur: perspicuum est ipsum / ut hominem / gratiam accipere. Nam ipse ut deus: spiritum sanctum largitur dicens, Ioan., 20, Accipite spiritum sanctum, & tamen accipere dicitur ut homo. Ipse igitur et largitur / & accipit, sed alterum ut deus: alterum ut homo. Ideo dicebat ad patrem: pro ip̄s ego sanctifico me ipsum, Certe qui seipsum sanctificare potest / nec id ab alio querit: is sanctificationis ipsius dominus est, Si ergo filius seipsum sanctificat: quomodo sanctificante indiget? Si ergo filius sanctificatione nō indiget: non est dubium quin sanctificatio ad indigentem mittetur, Indiget autem natura humana: ipsa igitur sanctificatur, et hoc erat certe quod propter nos in Christo adimplebatur: ut in ipso humana sanctificaretur natura. ¶ Sed scriptum est / inquit / dilexisti iusticiam / & odisti iniquitatem: propterea unxit te deus deus tuus, Aperte igitur dicitur / nisi iusticiam dilexisset & odisset iniquitatem: non fuisset unctus. Causa enim ipsa exprimitur: & mercedem uirtutis / unctione ostendit. Qz si ungitur quia iusticiam diligit / & iniquitatē odit: non natura / sed dono sanctificatur. Qui autē accessione hac indiguit: nō erat certe perfectus / nec perfecto patri omnino similis. ¶ Surge qui dormis: & suscitare a mortuis, Non enim id scribitur: ut mutabilis filium dei nature intelligamus? sicuti hominem nudum, ut uerbi gratia: mutabilis nature pater noster Adam fuit. Eratq; innatum sibi / ut posset modo iusticiam diligere & iniquitatem odire: modo contra iniquitatem amplecti / & iusticiam reipuerere. Hoc enī: mutabilis nature proprium est. Ideo a diabolo quoq; fuit seductus, Verum quoniam ad repellendum hunc morbum quē natura humana in primo patre nostro passa est: opus erat / ut immutabile dei uerbum pro nobis diabolo seipsum obiceret / ut sicut mutabilitate primi hominis uicti sumus: sic per immutabilitatem uerbi uincamus, propterea ungitur: qui semper & incommutabiliter iusticiam diligit / et odit iniquitatem / neq; id in ipso immutari potest, Quando igitur dicitur: dilexisti iusticiam & odisti iniquitatem / propterea unxit te deus: sic mea quidem sententia recte intelliges, quoniam cetera omnia / secundum naturam mutabilia sunt / & mutabilia superare diabolum nequeunt: tu uero ut immutabilis patris incommutabile uerbum / semper iusticiam diligis & iniquitatem odio habes: propterea unxit te deus / ut in te primo natura humana perfectam a diabolo uictoriam consequeretur, ¶ Accedit, q. multa huiusmodi de deo quoq; patre in scripturis dici comperiuntur, Iustus dominus & iusticiam dilexit, Et odisti omnes qui operantur iniquitatem. Et ego sum dominus qui diligo iusticiam: et odi rapinas ex iniquitate. Num igitur si quis magnum esse do

Psal., 44.

Ephe., 5.

Psal., 107.

Psal., 5.

Esaie., 61.

minum diceret quia iuſticiam diligit / et odit iniquitatē: qua ſi merces deo patri magnitudo daretur / et uirtutis retributio / quia bona diligit / et mala odit: Ipla certe inſania hoc non diceret, Sicut igitur ipſa pie in patre intelligitur: ſic etiā in filio & imagine ſua intelligenda ſunt, ut que de primitiuo dicuntur; ea de imagine quoq; dicantur,

¶ Q; filius incommutabilis ſecūdu naturam eſt; propoſito textu apoſtoli. Sed et in dextra magnitudinis in excelsis; tāto melior fact⁹ angelis / & cetera, Cap. II.

Hebre. 1. q Vt uerbum dei inter creaturas audet numerare; illud quoq; dicunt ca- uillantes / quod apud apoſtolum ſcribitur, tāto melior angelis factus; et cetera. Nam ſi melior factus eſt inquit; mutatus ergo in melius eſt,

factus enim eſt melior: quod non erat, Qui autem aliud fieri poteſt q; ſit: iſ certe natura mutabilis eſt / quare etiā creatura. Nam mutabilitas: creature proprium eſt. ¶ Ante omnia quando locum ſcripture aliquem recte intelligere uolumus: tria diligenter conſideranda ſunt, tempus quando ſcriptum eſt quod dicitur, perſona que dicit / uel per quam aut de qua dicitur, et res propter quam aut de qua ſcribitur, ſic enim abſq; errore ſenſum poterimus uerum inueſtigare. Cognitione temporis opus eſſe non dubitamus: audientes apoſtolos dicere

Math. 24 ad Chriſtum, quando hec erunt: & quod eſt ſignum tui aduentus: Hymene⁹

2. Timo. 2 etiam & Alexander ignorantia temporum putarunt iam factam eſſe omniū reſurrectionē, Perſonarum uero cognitionem Eunuch⁹ neceſſariam oſtēdit;

Actuū, 8 dices ad Philippum, Queſo domine / de quo propheta loquitur; de ſe ipſo / aut de aliquo alio: Et Paulus uolens ſaluatoris pſonā intelligi; in quem dicitur hec / inquit; in quo enim hec dicitur; de alia tribu eſt. Manifeſtum eſt enim quia ex

Hebre. 7 Iuda ortus eſt dominus. Q; autem rei quoq; noticia neceſſario requiratur; inde diſcemus / q; res que de ſaluatore ſcribuntur (ut uerbi cauſa / ecce uirgo in utero concipiet. et ſicut ouis / duct⁹ ad occiſionem) ad neminem ſanctorum referri poſſunt; quare proprie ad Chriſtum referuntur. Cum hec ita ſe habeant; ſic aperte Paulus dicere uidetur. Quando filius dei propter nos factus eſt homo /

Eſaie, 7, quando immūditia peccatorum per ipſum purgata / ſedit in dextris magnitudinis in excelsis; tunc melior angelis cognitus eſt. non quia naturā in aliud mutauerit; uel quia factus ſit poſtea quod prius non erat. Non enim de natura filii modo ſermo habetur; ſed de ea que tempore incarnationis facta fuit, Ita non angelorum naturam nature filii comparat; ſed rerum & adminiſtrationum cōparatione inducta / meliorem adminiſtrationem filii fuiſſe affirmat, Sed latius id ipſum aperiā⁹. Oſtēdere uoluit ad Hebreos ſcribens Paulus; q; Chriſti adminiſtratio / & lege que per angelos fuit adminiſtrata / et prophetarum adminiſtratione melior fuit. Et a dignitate hoc ipſum demonſtrat dicens. Olim deus loquens patribus in prophetis; nouiſſime dieb⁹ iſtis locut⁹ eſt nobis in filio / quē conſtituit heredem uniuerſorum / per quem fecit et ſecula, Qui cum ſit ſplendor glorie et figura ſubſtantię / portansq; omnia uerbo uirtutis ſue / purgationē peccatorum faciens; ſedit ad dexteram maiestatis in excelsis, Maxima igitur gloria filio attributa / et paterne nature propriis illi accommodatis; inferat tanto

Hebre. 1,

meliorem ipsum angelis esse / quanto maius q̄ illi / nomen consecutus est, Filius
 enim & heres / et splendor & character & imago / et in eodem folio sedēs / et cre-
 ator; uere dicitur, Qz si propter hec longe melior angelis esse cognoscitur; me-
 lior ergo est & administratio sua / q̄ administratio angelorum, Quādo igitur
 dicitur / effectus est; non significatur hic productio ex nihilo. uerbum enim in Ioan.,
 principio erat, nec mutatio a minore ad maius, filius enim perfecti patris; per-
 fectus est. Sed in comparatione glorie atq; dignitatis; apparet quod maius et
 melius est, Quēadmodum si quis equo conferat hominem; dicatq; meliorem
 equo apud se hominem fieri / quia rationalis sit, Nam q. fieri / non semper natu-
 re mutationem significet; patet a multis. Fias inquit mihi in deum protectorē, Psal., 10.
 Et rursus, factus est michi dominus in refugium. Et alibi, factus est michi do- Psal., 93.
 minus in salutem, Administrationis ergo ac glorie / non nature filii & angelo- Psal., 117.
 rum comparatio fit, Et certe comparatio melioris apud scripturam / nō in qua
 cumq; differentia solum; uerum etiam in immensa / aut secundum naturam /
 aut secundum dignitatem / aut secundum mēsuram gratie dicitur, Quāntū
 ad mensuram gratie, melior inquit una dies in atris tuis q̄ mille, Nihil enim Psal., 83,
 equale inueniri potest celestibus atris. Et rursus, Accipite doctrinam et non ar- Prouer., 8
 gentum, Melior enim est sapientia q̄ lapides electi, Et deus apud Eſaiam de eu- Eſaie., 56.
 nuchis dicit, Dabo eis nomen eternum: quod meli⁹ est q̄ filii & filie. Quantum Hebre.,
 ad naturalem dignitatem / manifeste hic Paulus ostēdit; quid sibi uelit q. filius Psal., 109,
 melior effectus sit angelis, illico enim intulit. Cui enim angelorum dixit un- Psal., 96,
 quā: sede a dextris meis: et q. de filio scriptum sit, et adoret eum omnes āgeli
 dei, Comparatio ergo de naturalibus dignitatib⁹ hic est / et de honoribus qui
 nature debentur / q. in eodem folio filius cum patre sedeat / q. etiam ab angelis
 adoretur. unde nature quoq; proprietates intelligitur; q. non sit creaturis cōnu-
 merabilis filius / sed aliud preter creaturas; deus scilicet uerus / & uerbum patris
 eternū ¶ Preterea. fieri & factum esse per se solumq; dictum; multa significat,
 sed ab antecedentibus cōsequētib⁹q; uerbis potestas apparet sua, Aliud enim
 significat factus; si de homine dicitur / aliud si de architecto aut lapicida, Si er-
 go Christus melior angelis effectus esse dicitur; comparatio non ad naturam
 fertur / sed ut ab antecedentibus consequentibusq; percipitur: ad honorē atq;
 dignitatem, ¶ Sed comparationes (inquiunt) in eisdem solent speciebus fieri.
 Non enim recte quis piam hominem a sino aut oue compararet; sed hominē ho-
 mini / & ouem oue. Quare si filius angelis comparatur; necesse est creatum esse
 se filium / sicut & angelos. ¶ Certe sicut alie comparationes accōmodatius in
 eadem uersantur specie: sic comparatio melioris de diuersis specie dicitur, Ioseph
 pulchrior q̄ fratres sui fuisse dicitur. & stella non dicitur melior q̄ alia stel- Gene., 39.
 la; sed excellere in gloria scribitur, Ipse saluator quando ut homo hominibus 1. Cori., 15
 comparatur / non dicitur melior; sed speciosus preter filios hominum, At uero Psal., 44.
 diuersa specie; melioris comparationem suscipiunt, Melior enim sapientia dicitur
 q̄ lapides preciosi; nec ulla cōmunis nature sapientie cum natura lapidis
 est, Si ergo melius de diuersis specie dictum / cōmodissime dicitur; et ipsam na-

turam nature preſtare oſtendit, non erit angelis ſimilis filius/ nec creatura: ut illi/ ſed melior illis in infinitum, Diuerſitatem ergo nature filii ab angelorū natura: comparatio hec oſtēdit, ¶ Adde, q. ſi quoniam melior angelis ſcribitur filius/ ideo eiufdem cum eis ſpeciei erit ſecundum iſtos: cogent ut conſiteri/ poſſe angelos quoq; naturaliter cum patre ſimul ſedere/ et cum eo regnare, Nam que ſpeciei eiufdem ſunt/ quīs quibuſdam aliis rationibus inter ſe differāt: eiufdem tamen nature ſunt/ et eandem poſſunt cōſequi dignitatem. Quid ergo prohibebit angelos quoq; una ſedere cum patre / & ſimul adorari cum patre / etiam ſi nondum res ipſa facta ſit: ſed quantum ad nature preſtantiam? Fruſtra ergo Paulus dicit, Cui enim unquam angelorum dixit, Sede a dextris meis? Quomodo enim id quaſi precipuum filio attribuit: ſi angelorum quoq; nature cōgruit? Naturalia enim eadem ſūt in omnibus: que ſpeciei eiufdem ſūt / que uero extrinſecus accidunt / quoniam nature non inſunt: non eadem in omnibus ſunt, Sed omnia eiufdem ſpeciei: ſuſceptiua eorundem ſunt. ut hominū natura quidem una: ſed nō omnes diuites / neq; omnes reges ſunt; quamuis & diuitiarum & regni ſuſceptiui ſint. Gloriam uero filii/ ſuſcipere angeli nequeunt, nam ille natura dominus: hi ſerui natura ſunt. Nulla ergo cōmunitas nature filii ad naturam angelorum eſt, ſed filius creator eſt/ angeli creature: que unius eſſe nature non poſſunt, Aliud enim eſt quod naturaliter facit & creat: et aliud quod ſit et creatur, Nam ſi res ita ſe non haberet: quid deum a creaturis diſtingueret? Quoniam ergo uniuerſa deus per filium facit/ eſtq; angelorum natura una de uniuerſis: per filium etiam ipſa facta eſt. Quare impoſſibile omnino eſt: eiufdem filium nature cū angelis eſſe. ¶ Ad hec, omne quod factum ex nihilo eſt: poteſt etiā ſi creator uoluerit / ad nihilū deuenire. Nam quod natura ſuſcipere poteſt: non eſt impoſſibile. quod uero ſuſcipere non poteſt: impoſſibile eſt. Aliud ergo naturaliter eſt quod pati poteſt et ad nihilum redigi: q̄ illud in quo nihil factionis excogitari poteſt, Et ſimiliter lōge aliud naturaliter eſt/ quod ſemper immutabiliter eſt/ nec unquam incept/ nec deſinet eſſe: q̄ que ceperunt eſſe/ et poſſunt non eſſe. Nec ullus unquam niſi amens: in eadem natura tam longe diuerſa collocabit, Si ergo de creaturis tāquam corruptioni ſubiectis ſcribitur: ipſi peribunt, de filio autem: tu uero permanes, et ille quidem uetera ſcēt: filii uero anni nūquam deficiēt/ quomodo eiufdem nature cum angelis filius erit: creator cum creaturis/ eternus cum illis qui ceperūt eſſe? Nam et ſi angelus immortalis quedam res eſt/ propter uoluntatem et gratiam ſaluatoris: ſed tamē quoniam ortum habuit/ et eſſe cepit/ occidere quoq; poteſt/ et non eſſe, Nam que naturis precipue inſunt: ea reſpectu creatoris dei nichil ſunt. Quare ſicut ignis cōbuſtiuus quidem eſt/ ſed non deo: ſic et angelus immortalis quidem eſt/ ſed non deo. Solus enim deus pprie immortalis eſt: quia naturaliter id habet. cetera per gratiam: ſicut creature, Qz uero angeli ſerui ſunt natura/ filius natura ſimiliter dominus? hinc maxime perſpicitur, quia nullus poteſt peccata dimittere/ niſi ſolus deus, Sed filius peccata dimittit, de9 ergo naturaliter eſt/ et nō creatura, Et angeli quidem orant dicentes, Domine

Hebre, 1,

Pl, 101,

Math, 9,
zacha, 1,

omnipotens / usq; quo non misereberis Hierusalem: filius uero ut dominus / sū-
 ma cū potestate dicit, dimittitur tibi peccata tua, Quomodo ergo natura do-
 minus / naturaliter seruienti; et largietur naturaliter / orans aliquid accipere / eius-
 dem erit nature: Prefertim cum ad dandam legem angeli ministrarint: neq;
 unquam inuenientur potestate propria quicq; fecisse / ut filius. Perspicuum
 igitur est ut tetigimus: non ad naturam angelorum & uerbi / comparisonem
 illam accommodari, incomparabilis enim deitas est, sed differentie administra-
 tionum conferuntur. ut ab administrationum differentia; quantus sit admini-
 strator percipiat. maiora enim negotia maioribus committuntur. Qz autē
 administratio administrationi conferatur: inde perspicuum erit. Cum uoluis-
 set Paulus legalibus mandatis longe meliora euangelica demonstrare: admini-
 stratores considerauit. & ex differentiis ipsorū administratorum: negotiorum
 differentiam ostendit. Angeli ergo legem administrarunt, per eos enim dicta-
 tata est, filius uero: euāgelium predicauit. Sed melior (dicit apostolus) angelis
 filius est, quare meliora maioraq; administrauit. Nemo enim ignorat: parua
 paruis / et magna magnis committi, Magnus autem filius est: quia splendor
 et character patris / et quia ad ipsum a patre dicitur. sede a dextris meis. et
 quia unigenitus / et ab ipsis etiam angelis adoratus. angeli uero parui sunt:
 quia ministrantes spiritus sunt / et quia ut serui adorant. Longe igitur melior
 saluatoris administratio euangelica est: q̄ legalis angelorum fuerit, quia hec
 per filium administrata: illa per angelos. t̄c̄o igitur (inquit) melior / administra-
 tor uidelicet effectus est q̄ angeli: quanto differentius pre illis nomen heredita-
 uit. Ita prima comparatio: administrationes respicit / ut diximus. secunda / qua
 excellentius nomine angelorum nomen filii dicitur: essentiam demonstrat / que
 non potest esse alia filii & alia patris. Qz autem prima comparatio / quando di-
 citur melior effectus angelis / ad ipsas fertur administrationes: ab ipso Paulo di-
 scimus. Si eni inquit qui per āgelos dict⁹ est sermo: fact⁹ est firmus, & si omnis
 preuaricatio & inobedientia accepit iustam retributionem mercedis: quomo-
 do nos effugiemus / si tantam neglexerimus salutē? que cum initium accepisset
 enarrari per dominum: ab eis qui audierunt / in nos confirmata est. Et rursus,
 Irritam quis legem Moſi faciens: sine ulla miseratione in duobus uel tribus testi-
 bus moritur. quanto magis putatis eum deteriora mereri supplicia: qui filium
 dei conculcauerit? Atqui si quoniam effectus melior angelis dicitur / eiusdem
 sit nature cum ipsis: idq; ideo / quoniam soleant comparationes in similibus fie-
 ri: cur magis plectitur qui filium dei calcit / q̄ qui legem per āgelos latam asper-
 natur? cum oporteat certe eandem asferre omnibus penam: qui similibus in re
 bus peccarunt. Secundum enim differentiam eorum qui iniuriam passi sunt:
 punitionis mensura iure consideratur. Non est ergo eiusdem nature filius cum
 angelis / quem qui spernit: longe magis peccat / q̄ si angelos sperneret, quod ex
 penarum differentia Paulus docuit. ¶ Sed acerbius (inquiunt) punitur qui
 peccauit in filium: angelis iam effectum meliorem. Ita autem: non penitus alie-
 rum ab angelorum natura ostendit. Ideo enim penarum differentia est: quia

ps. 109.

Hebre. 1.

Hebre. 2.

Hebre. 10

Cauillus
heretico

filius melior angelis factus iam est. ¶ Non ideo certe magis plebitur in filium
 peccās q̄ legē / quia melior effect⁹ āgelis iam filius est: sed quia essentialiter aliud
 est filius/aliud angeli. Ille enim deus est uerus: isti a nichilo producti & creatu-
 re. Deinde differentia penarum in lege: non auctorem legis/ sed res in quibus
 peccatur respicit. Vnde uidemus quātum excellat filius cetera omnia: cū mul-
 to magis puniatur qui peccat in eum/ q̄ qui legem ipsam. Moli per angelos datā
 contēpserit. Sed illud minime pretereundum michi uidetur: q̄ hec administra-
 tionum comparatio: melioris uirtutem explanat. Hinc enim discimus: quomo-
 do et quantum melior angelis filius est. Non angeli quidem legem edixerunt:
 nec aliquid per legem perfecērūt. Filius uero: patris opus perfecit. nam qui mā
 data eius sequitur: perfectus in pietate est. Deinde mors tempore quoq; legis
 regnauit, destructa uero p̄ Christū est. Nō enim in Adam iam morimur: sed
 in Christo uiuificamur. ¶ Ad hec, legalia precepta in sola iudea ualuerunt: &
 erat ibi solum cognit⁹ deus. Nunc autem in omnem terram exiuit sonus eorū /
 factiq; sunt omnes docibiles: non angelorum / sed dei. Nam quis etiam lex dei
 est: per angelos tamen data fuit. In euangelio uero ipse filius presens loquitur.
 Quare secundum Pauli uerba quanto excellentiorem habuit administrationem
 nem et quanto melius condidit testamētum: tanto prestantior angelis est. Non
 quia secundum naturam angelis possit conferri: sed quia tantum excellat secū-
 dum essentiam / quantum deus creaturas excedit. Comparatio ergo qua meli-
 or angelis dicitur / in administrationibus facta: ostendit q̄. quanto maior et al-
 tius filii q̄ angelorum administratio inuenitur: tantum super creaturarum na-
 turam filius exaltatur. Angelis enim sicuti seruis: minora cōmittuntur. filio au-
 tem: ea que dominorum decent. Vnde Paulus ipse scribit, qm̄ quod impossibile
 legi erat / in quo infirmabatur per carnem: deus filium suum mittens in similitu-
 dinē carnis peccati / & de peccato damnauit peccatum in carne: ut iustificatio
 legis impleteretur in nobis / qui non secundum carnem ambulam⁹ sed secundū
 spiritum. Q; si lex non potuit peccatum in carne condemnare / cōdemnauit
 autem Christ⁹ peccatum in carne / quia sancti spiritus effecit eam susceptibilē
 ut possumus iam dicere / non sumus in carne sed in spiritu: profecto etiā in hoc
 melior angelis per quos lex edita est Christ⁹ inuenitur. Et rursus, omnes sub
 lege cōdemnabantur propter peccatū. Filius autem uenit non ut iudicaret aut
 damnet mundum: sed ut saluaret mundum. neq; ut rationem peccatorum
 exigeret: sed ut peccatorum remissionem omnibus largiretur. Melior autem
 est qui iustificat: q̄ qui cōdemnat. melior qui largitur: q̄ qui exigit. melior qui
 peccatum in carne damnauit: q̄ lex que id facere non potuit. Quare in his etiā
 melior filius angelis est: qui legem imbecilem et condemnātem condiderunt.
 Nam si eiusdem nature filius cum angelis secūdm istos inuenitur: cur nec an-
 geli a patre filii appellantur / nec filius angelus / nisi per similitudinem? Nulli enī
 angelorum dixit unq̄. filius meus es tu. Cur etiam ipsi non sedent a dextris pa-
 tris: sicut et filius / sed assistunt ei quasi ministri? Cur angeli non imperant: sicut
 filius? Nec ullus eorum inuenitur unq̄ dixisse. Ego dico uobis, sed ego mult⁹

Ioan. 6.

Roma. 8.

Ioan. 3.

Psal. 1.

Math. 5.

Danic. 9.

sum (inquiūt) loqui ad te. Et angeli quidem ministrāt: filio uero ministratur, Ecce angeli ueniebant inquit: et ministrabant ei. Ille creator est: isti creati per ipsum sum, Ille adoratur: isti adorant. Illis mandatur: ut portas celorum tollant, iste ut dominus uirtutum et ut rex glorie ingreditur, Illi uita participant: a deo sibi largita. Iste uite largitor est: immo autem uita omnibus ipse est, Ille magna uoce clamat. Ego et pater unum sumus, Et qui me uidet: is patrem etiam uidet, Et omnia patris mea sunt, Et ego sum lux mundi, ego sum resurrectio. ego sum uita. Isti / tales emittere uoces nec audent nec debet. Et in filii nomine si orem⁹: erunt nobis quecumq; petemus, In angelorum uero nomine: nullus orat, Et filio quidem: gloria una cum patre debetur, Angelis autem: nulla debetur, ipsi enim filium una cum patre glorificant, Quomodo igitur cum tāta immo immensa inter angelos et filium differentia inueniatur: eiusdem esse conditionis contra omnem rationem / hoc est creaturam: filium quoq; sicuti angelos / irrationabiliter quispiam crederet, Immensa enim dignitatum diuersitas: nature differentiam apprime ostendit, Nam fieri et factum esse / de patre quoq; similiter id est nō essentialiter dicitur, fias michi (psalmista inquit) in deum protectore, Et alibi, factus est michi in salutem, Q; si de filio hec dicta contendant: necesse est nolint uelint ue / cōfiteant / non esse possibile eiusdem esse nature cum creaturis illis: qui ad salutem sanctorum uirorum ab ipsis inuocatur / tanq; refugium omnium atq; protectio, hec enim soli deo conueniunt, Quare patet q; fieri et factum esse / nō semper productionē a nichilo ad esse significat: neq; semper de substantia dicitur. Efficiamini enim misericordes inquit: sicut et pater uester misericors est, Illis enim qui erant / precepit ut fiant misericordes. Plerūq; igitur nō essendi notatur initium per huiusmodi uerba: sed mutatio aliqua rei aut relationis. ut si quod dextrum est: nulla sui mutatiōe factum sinistrum sit, Quare nulla nos ratio coget: huiusmodi uerba quando de filio dei dicuntur / quasi substantie significatiua accipere,

¶ Theauri Cyrilli libri octauī / finis,

¶ Eiusdem liber nonus.

¶ Q; natum esse & factum esse / indifferenter nonnūq; in sacra scriptura inueniuntur,

Cap. I.

Nil possunt uerba rebus derogare: quādo scriptura ipsis abutitur, Nam etiam de filiis hominū propriis: seruitutis uocabulū dicitur,

n Et facti filii / non nati: plerumq; dicuntur, Neq; propter hoc tamē naturaliter filios esse quisq; negauerit, Nature enim rerū uer-

ba: non uerbis naturas accomodamus, Quando igitur de uerbo et filio dei qui eternaliter de patre nascitur: aliquid huiusmodi reperitur: impium est ineffabilem generationē eius negare, cum possumus uocabulum aut de incarnatione intelligere: aut indifferenter / abusiueq; capere, Berfabee Salomonem / seruū ipsius Dauid appellabat: dicens ad ipsum / seruū tuū Salomonem, Et ipsi patres plerumq; ut filios suos seruos uocāt: ita et seruos honorātes / filios nominant / nec uocabula naturam permutant. Q; autem nati quoq; facti dicū-

Danic, 9
Math. 4,
Psal, 23,

Ioan, 10,
Ioan, 14,
Ioan, 16,
Ioan, 11,

Psal, 30,
Psal, 117,

Luce, 6,

3, Reg. 1,

- 4, Re. 10. tur; audi Ezechiam / ab hodierno die inquit; filios faciam, Si ergo de hominibus ſic loquitur plerumq; ſcriptura ut uerbis abutatur / neq; idcirco rerum natura leditur; neceſſarium certe eſt multo magis in diuinis abuti. Non eſt enim poſſibile; increate nature / uerba ſumpta de creaturis proprie accommodare; Nec ueritas ullo modo leditur; cum re ipſa recte intelligatur, Nam filii uocabulum; genitum natumq; ex patre ſignificat, creatura uero; ad extra productū, Qui bus ita intellectis / quomō uere creatura erit; qui ex patre ita eſt / ut ſit unū cū
- Ioan. 10. eo; qui uirtus et ſapientia patris eſt / qui uidetur in patre et pater in ipſo: cum
- Ioan. 14. ſit imago eius uera / et character incommutabilis, qui habet omnia que patris
- Math. 3. ſunt. Qui dilectus filius a patre uocatur, Cui dicitur a deo patre; ego hodie ge
- Pſal. 2. nuite, et per quem omnia facta ſunt, ¶ Ad hec, ſapientiſſimus quoq; Salomō
- Eccēſ. 12. omnem (inquit) creaturam deus in iudicium ducet, Si ergo filius etiam creatus
- ra eſt; ipſe quoq; in iudicium adducetur. Et quomodo uere dicit de ſe / quia pa
- ter neminem iudicat; ſed omne iudicium dedit filiō? Aut quomodo non menti
- etetur Daniel; dicēs ipſi datū eſſe iudiciū? ipſe enim uentur⁹ eſt iudicare uiuos et
- mortuos. Non poteſt ergo creatura eſſe qui omnes iudicat; et a nullo iudicaf.
- Hebre. 3. ¶ De eodem; q. uidelicet filius creatura non ſit, propoſito textu apoſtoli. Coſ
- ſiderate apoſtolum et pontificem confeſſionis Iheſum Chriſtum; qui fidelis eſt ei qui fecit ipſum.

Cap. II,

On de natura uerbi ſed de incarnatione; uerba hec Paulus ſcripſit.

n Quando enim pontifex incarnationis noſtre factus eſt; quando apoſtolus; quando fidelis illi qui fecit eum? Tunc uidelicet; quando pro no

- Ioan. 1. his factus eſt homo, et ut Ioannes ſcribit; quādo uerbum caro factū eſt. Tūc enī
- ut homo / fidelis creatori ſuo fuit; quia opus ſibi commiſſum fideliter perfecit /
- Ioan. 17. et omnia recte conſumauit / ſicut ab eo ipſo dicitur, Tunc etiam apoſtol⁹ fuit; pro nobis ad nos miſſus. tunc confeſſionis noſtre factus eſt pontifex; confeſſio
- nem fidei noſtre patri adducens / & proprium corpus quali hoſtiam offerens immaculatā; ut per ſeipſum / totum genus humanum; nūdaret. Si ergo de filio ſcribitur q. factus eſt fidelis / factus eſt apoſtolus / factus eſt pontifex; non ad eſſentiam ipſius filii uerba tranſſeras / ſed rerum qualitatem conſidera. Nam & Paulus homo antea erat; q. factus apoſtolus ſit. Et Moſes ſimiliter antea fuit; q. factus eſſet filius in tota domo dei, Aaron etiam factus eſt pontifex; qui ſaluatorem in ſeipſo figurauit, Nam quēadmodum Aaron non natus pōtifex fuit /
- Exod. 28. ſed multis annis poſtea factus; talarem indutus ueſtem / et ſuper humerale; ce
- teraq; pontificalis ueſtis ornamenta que mulierum erant opera / ſibi circūpoſu
- it. eodem modo uerbū erat in principio / et erat deus una cum patre; ſed mul
- tis annis poſtea pro nobis factus eſt pontifex / talarem ueſtem hoc eſt templū ex muliere aſſumens, Et ut proprio ſanguine populum mundaret; ſeipſum ob
- Elſaie. 53. tulit deo quaſi agnum immaculatum. Peccatum enim non fecit; neq; inuentus eſt dolus in ore eius, Fidelis ergo pontifex tanq. uerus / cōſtans et immutabilis; ſaluator iure poteſt appellari, Vnam enim pro uniuerſis hoſtiam obtulit / unā et eandem ſemper; que nunq. mutabitur, Semel enim pro nobis mortuus eſt;

nō uidebit unq̄ in posterum mortem, Apostolus etiam quibusdam scribit de Roma, 6
 patre, Fidelis est deus / per quem uocati estis in societatem filii eius / Ihesu Chri 1. Cori. 1.
 tū domini nostri. Et Petrus similiter, Ideo ii qui patiuntur: fideli creatori com- 1. Petri, 4
 mēdēt aias suas. Et Paul⁹ ad Thessalonicēses, Fidelis est q̄ nos uocauit, et si nos 1. Thess, 5
 increduli erim⁹: ille fidelis pmanet, Nō enī potest negare se ipsum, fidelis igit 2. Timo. 2
 Christus etiā similiter / quia hō quoq; factus idē ipse pmanet: heri / & hodie / & Hebre. 13
 in secula, eodēq; modo fīdelis: sicut et pater apud scripturā dicit fidelis.

¶ Q. filius non est creatura, proposito textu actū. sciat igitur omnis dom⁹
 israel: q̄ dñm ipsū & Christū fecit de⁹ hūc Ihesū quē uos crucifixistis. Cap. III

lc quoq; fecisse uerbū: non ad ipsam dei filii essentiam referēdum est,

h Nam aut de templo quod de uirgine et spiritu sancto factū assumpsit:
 dicit / aut de ipso filio dei: sic ut eū coeternū patri / factū postea hoīem
 immutabiliter significet, Vt si quis pauper antea / modo fact⁹ sit diues, sic enī
 factū esse nō essendi principiū notat: sed translationē in aliā ēē significat, Hic
 igitur querendū quomodo deus Ihesum fecit et dominū et Christū, Dicimus
 igitur q̄ uerbū et filius dei erat semper: ut est oīem domin⁹. In serui autē forma
 factus: unctus dicit / quoniā id hominī cōuenit, et in potestatem dominādī: ut
 homo / similiter ascendit, Hominē enī assumpsit: non ut liberā deitatis naturā
 in formā serui submergeret / neq; ut deitatis dignitate suppressa: in proprie-
 tate nostra teneretur, sed ut seruitutē nostrā in dominādī honorē extolleret:
 et dedecus nostrū ad nobilitatē suā traduceret, Ideo fratres Christi uocamur
 et filii dei: gratia dñi nostri Ihesu Christi, Quādo ergo dicitur q̄ dñm ipsū et
 Christū deus fecit: deū aut p tota trinitate accipias, aut si ad patrē referas: nec
 sic uerbū patris ea operatione priuabis, Filii enim sunt opera: que patris opera
 sunt, Ideo ipse saluator ait, Ego a me nihil facio: sed pater q̄ in me manet / ipse Ioan. 8;
 opera facit, Tunc igitur & dñs & Christus fit: quādo homo factus & Ihesus &
 Ioan. 14;
 seruus uocatus est, Et aduerte q̄ mirū in modū nō dicitur solū / q̄ dñm & Chri-
 stum ipsū fecit: sed additur / hūc Ihesum quem uos crucifixistis, Nec dicitur / q̄
 fecit eū filiū aut uerbū: sed dñm & Christū, quod nō essendi principiū: sed in-
 ductionē quādā in aliud (ut diximus) significat, Aut etiā hic fecit / pro declara-
 uit uel ostendit: intelligēdū, ut ipse Petrus alibi, Ihesum Nazarenū uirū dedara-
 Actū. 2.
 tū a deo in nos uirtutib⁹ / & p digitiis / et signis: sicut etiā ipsi scitis, Ostendit enī
 et declaraf q̄ ipse sit Christ⁹ / p oia: tum ea que ipse fecit / tū ea que credētes in
 ipsum fecerūt p spiritū sanctū, Ideo Iudeis Christ⁹ dicebat, Si mihi nō creditis
 Roma. 10
 credite operib⁹: ut cognoscatis quia ego in patre / et pater in me est, Et rurū,
 Si ego non facio patris mei opera: non credatis mihi, Si ergo quia potest patris
 opera facere / & quā patrē in se habet & ipse similiter est i p̄e / de⁹ uer⁹ declaraf
 & demonstraf: i hoc fact⁹ est credētū dñs / & manifestat⁹ q̄ ipse est Christ⁹, Si
 uero a deo fact⁹ ēē dñs dicit: etiā id p̄be se habet, Per opa enī p̄ris / uer⁹ fili⁹ co-
 gnoscit⁹: & dñatur i eos q̄ oī nō credebāt, Ita p̄ris testimonio de⁹ cognoscit⁹ / et
 dñatur credētib⁹, nō quia tūc cepit dñs esse: semper enim deus & domin⁹ est,
 sed quia quando nos in eū credidim⁹: tūc et deū & dñm nr̄m esse cognouim⁹.

Gene, 18. Qz autem filius dei semper et rex et dominus erat: inde cognosces / q. Abrahā
Exodi, 3. dominū eū appellās adorabat, et Moses similiter, et pluit dominus a dño ignē
Gene, 19. et sulphur, et dixit dñs dño meo: feda a dextris meis, Rursum apud psalmistā,
ps, 109. Et solū tuū de⁹ in seculū seculi, ppter ea unxit te, uirga re⁹tutudinis / uirga re
ps, 44. gni tui. Et regnū tuū / regnū oim seculorū. Si ergo etiā āte incarnationē et rex
ps, 144. et dñs erat filius dei: quomodo non erit impius / qui ad essentiam eius uerbum
fecit / refert? Credēdu igit: semp filiū dei dñm esse, sed tunc credētiū, pprie fa-

ctum esse dñm: quādo suo sanguine oibus redēptis / Christ⁹ dñs declarat⁹ est,
Nā si de hoīe quoq; aliquo diceret / alicui⁹ rei factū ipsum dñm esse: quis ad deo
insaniret / ut tūc factū illum hominē putaret / ac initū essendi habuisset; quādo
dñs factus est? Nō enī tūc ipse hō fact⁹ est: sed tūc dñs factus est, Nos igitur oī
dñs falsis seruiētes: corruptioni atq; dedecori eramus subiecti, sed dei fili⁹ fa-
ct⁹ hō / ab errore nos reuocauit: et ad seruitutē suā reduxit / fact⁹ dñs noster,
unxit autē ipsum pater: ut per ipsum uirtus ungentis ad nos usq; perueniret,
In primo enī Christo natura humana reparata est / et diuinā grarū dona q
nobis cōcessa sunt in ipso et ipsum ut hominē: sunt et ab ipso ut deo, de⁹ enī
fuit in carne, Qz autē fieri & effici nō semp essendi principiū significat: psalmi-
stam audi, fias mihi in deū protectōrē / inquit, Et rursum, Factus est dñs refu-
gium pauperi, Nemo enī dicit tunc cepisse deū esse: quādo pauperi factus re-
fugiū est. Sed eū semp fuisse: etiā anteq factus est psalmiste et refugiū et prote-
cto, Quemadmodū ergo quod semper est: id rursus fit petenti atq; orāti / sic
etiam Christus cum sit deus: rex etiā et dominus semper est, factus autem etiā
nobis deus protector / et dominus tunc est: quando diaboli reiecta tyrannide
clamamus ad patrem, Emitte lucem tuā et ueritatem tuam,

ps, 42.

De eodem, proposito textu, de die et hora illa null⁹ nouit / nec angeli celo-
rum / neq; filius: nisi pater solus.

Cap. IIII.

Ed quomodo (inquiunt) eiusdē cū patre fili⁹ erit substātie? cū fateatur
nescire se diem ultimū / patrē autē scire. Magna enī hinc nature filii ad
naturā patris differētia emergit, Mirū est q, per ipsū uniuersa / tpe
quoq; ac secula facta esse fateamini: deinde quasi obliti / unū ab eo ignorari diē
contenditis, Quomō enī ignorare poterit ea que ipse fecit? Et certe si diligen⁹
examinatis que ad discipulos dicit: facile inde pspicere poteritis ultimū quoq;
diem et horam ut deum non ignorare. Omnia enim que diem ultimum prece-
dūt: discipulis suis narrabat dicens, hoc et hoc erit, Et tādē addit: q, confu-
matio et finis erit, finis autē seculi quid aliud est q ultim⁹ dies? Eā ignorare dis-
pensando dixit: ut homini quē assūpsit cōgruētia diceret. Homis enī nature
propriū est: ignorare futura, Necessariū igit est ad intelligēdas recte scriptu-
ras: tēpora cōsiderare in quib⁹ dicta sunt q scribūtur, Sic enī facile poterimus
errores euitare: presertim in uerbis saluatoris, Si ergo ante icarnationē hūile
aliquid dei fili⁹ dixisse inueniret: rōcinari quispiā uerisimiliter forsan posset /
de deitate ipsi⁹ uerba fieri, Sin uero quādo caro fact⁹ est / hūano more loquit /
ut uere se hominē factū ostendat: incoūueniens est deitati sue accommodare illa

Marci, 13.

Marci, 13.

que ipse homo protulit, Quod certe nemo facit; qui dispensationis suscipit modum. Nam si homo factus non sit; cuncta ut deus loquatur. Sin autem factus est homo; cōcedat ut more hominū etiā loquat̃, Nec enī ulla ppter dispensationē incarnationis/deitati potest fieri iniuria: si pie cūcta intelligitur, quod a Paulo dictū sic est, captiuantes omnē intellectū in obedientiā Christi. Ut ergo propriū hominis est/futura ignorare; sic uerbi dei inq̃tum uerbū est / apprime propriū est: ut omnium que per ipsum facta sunt / et p̃cipia et ultimos terminos cognoscat, creaturarum uero una / tempus est, Quare fili⁹ dei qui tēpus quoq; fecit: non potest ignorare quousq; duraturum sit, Ipse certe ad patrem dixit, Pater uenit hora: glorifica tuū filiū. Si ergo exacte horam ipsam sciebat quā iam aduenisse dicebat; quid prohibet eum ultimā quoq; diē scire ut deus / quam ignorare se ut hominē ait / ut cōuenientiā nostrē nature saluaret? Non oportet igitur propter hanc uocem / ignorationem dici uerbo inurere: sed potius misericordiam eius admirari / q. nō recusauerit ppter nos ad tantam humilitatem descendere: ut omnia nostra et ipsam etiā ignorantiam humanā susceperet. Quā enī ob rem angelos quidem et filium nominauit saluatore: spiritus uero sancti nullam fecit mentionem? Non enim dicit spiritū sanctū ignorare: sed angelos et filiū. Nec filium dei dicit: sed filium solūmodo, Perspicuū igitur est angelos ipsum dixisse: quia ignorant ut creature, Cum autem discipulis id patefacere nolisset / ratione quadam occulta (quis enim nouit mentē domini) merorem illis efficeret: filium etiā ignorare ait / de seipso ut hoīe loquens: nec sibi derogās ut deo, scit enī ut deus: quod ut homo ignorat, Idcirco non addidit: q. spiritus sanctus etiā ignoraret. Spiritus enim oīa scit: ipsa etiā profunda dei ut scribitur, Q. si spiritus sanctus non ignorat: quia a filio accipit (ille namq; inquit de meo accipiet) quomodo filius ignorabit: qui oīa scientis spiritus est largitor? ¶ Preterea, si pater omnia per filiū operatur (nihil enim sine ipso factū est) unum autē ex omnibus est dici et hore illius determinatione / in qua mūdi huius termin⁹ erit: determinata certe res quoq; ista per filium est, Quod uero per ipsum determinatū est: quomodo id ignorare potest? Sed ignorat uidelicet / ut homo: qd ut de⁹ optime nouit, ¶ Ad hec, oīa patris filii sunt / ut ipse ait, sed pater cognitionē illi⁹ dici atq; hore habet, ergo etiā filius, ¶ Adde, q. si uere ab eo dicat̃, ego in patre et pater in me est: nō pater alius, quid scire potest qd fili⁹ ignoret. Imago enī p̃ris incommutabilis / fili⁹ est: et character perfectissim⁹. Si ergo aliquid ignorat qd pater scit / quō character & uera imago p̃ris est? ¶ Accedit, q. ipse nouit patre: ut scribit̃. Quid ergo prohibet ultimū huius mundi etiā diē & horā scire: nisi forsan dicerent: magis esse hāc diē & horā scire / q̃ patrē cognoscere / qd impiū est. Si uero cognitio p̃ris omnē cognitionē excedat: quō q. maxia nouit / hoc minimū ignorabit? Q. aut ignorationem ultime diē atq; hore sibi nō ut deo sed ut homini attribuit: facile intelliget / qui aduertet quomodo quasi historie / mentionē hominum fecit illorum qui uiuant in temporibus Noe, Cūq; dixisset: comedebant et bibebant / et nubebant uiris et ducebāt uxores: quousq; uenit diluuium / et abstulit omnes. Math. 24

- Luce, 12.** ſtatim addidit, Vigilate igitur uos: quia nescitis qua hora dominus ueſter uenturus eſt. Et rurſum. Qua non putatis hora filius hominis ueniet. Oportebat autem ſi ut deus ignoraret: hoc modo dicere. Nescio qua die uenturus ſum: quia qua hora non arbitror potero mitti. Verum quoniam auditores uigilare hortatur quoniam nesciant quando ipſe uenturus eſt: patet quia ipſe ut deus ſcit / ignorat autem inquatuſ ſerui forma aſſumpſit. ¶ Aduertere uero diligenter debemus / quod dies Noe diebus aduentus contulit ſui: quando iudicaturus orbem terrarum uenturus eſt, ſed diem diluuii non ignorauit. ipſe enim eſt: aut ſi uis pater per ipſum qui dixit Noe. Ingredeſte tu et filii tui in arcam. Ego enim poſt dies ſeptem inducam pluuia in terram. Ergo nec diem ſui aduentus ignorat. Sic enim temporum atque rerum ſimilitudo conſeruabitur. ¶ Sed interrogandi heretici ſunt: quid facient quando ſaluator dicat: eſuriſſe / ſitiſſe / laboraſſe ex itinere / dormiſſe igitur in ſcapula. Audebunt ne dicere uerbum dei hec eſſe perpeſſum: an hec humanitati ſue attribuet / et uerbum dei ab iſtis liberabit. Sicut ergo uoluit tam homo fame ac ſitit ceterisque huiusmodi laborare: ſic etiam ut homo diem illum ignorat. Aliquando enim ut deus / aliquando ut homo loquitur: ut et deum et hominem ſe uerum oſtendat, ut deus dixit ad diſcipulos. Lazarus amicus noſter dormit. cum nullus ei nunciaret, ut homo: cum ad ſorores Lazari loco peracto itinere perueniſſet / interrogabat ubi poſuiſtis eum: qui longe abſens mortuum eſſe ſciebat: quomodo iam preſens locum ignorabat ubi corpus Lazari erat. Non enim eſt uerſimile illud eum ſciuiſſe et hoc ignorari / ſed utrumque ut deus ſciuit et utrumque ut homo ignorauit. Ita igitur diem illum etiam & horam et ignorat et ſcit: alterum ut homo / alterum ut deus. Similiter cum eſſet in partibus ceſaree Philippi: ut homo diſcipulos interrogabat dicentes. Quem dicunt homines eſſe filium hominis. Cumque petrus reſpondiſſet. tu es Chriſtus filius dei uiui: ſtatim ipſe intulit. Beatus es Simon bariona: quia caro et ſanguis non reuelauit tibi / ſed pater meus qui eſt in celis. Nullus enim nouit filium niſi pater: ut ſcribitur. et quoniam per filium pater omnia facit / eſtque unum ex omnibus etiam reuelatio: ipſe quoque filius reuelari petro inuenit. Quomodo igitur quod reuelauit / quaſi ignorans interrogat: quem me dicunt homines: ſed perſpicuum eſt ut deum non ignorariſſe. quaſi ignorans ut homo: diſpenſatiue interrogabat / non ignorans quid diſcipuli reſponſuri eſſent: ut reſpoſitione ipſorum approbata / fide apte ſtabiliret. Similiter igitur die a choram aduenit / ſui inquit uerbum & ſapientia dei eſt: non ignorat. ſed ne dolo rem teneris adhuc diſcipulis faceret / deſiderantibus illud ſcire / uere ſe dixit ut hominem ignorare. Infirmities enim noſtras omnes accepit / hac de cauſa ignorariſſe ſe dixit, quod inde patet. Nam poſt reſurrectionem cum iam ascendere in celos uellet: interrogatus de rebus futuris / acerbius reſpondit dicens. Non eſt ueſtrum cognoſcere tempora et momenta: que pater poſuit in poteſtate ſua. Quod ſi (ut heretici dicunt) penitus ignorariſſet: non ita certe reſpondiſſet / ſed iam dixi uobis me nescire: dixiſſet. Nunc autem non ita: ſed quaſi irrationabiliter interrogantes redarguit / et dehortatur ab inquisitione maiorum rerum quam ad eos prineat. Hinc igitur patet / tunc ut hominem ignorare ſe dixiſſe diem et horam illam: quoniam maiorem erat illius rei cognitio quam diſcipuli tunc capere potuiſſent. Sed reſpoſ-

deant queso, quādo deus in paradiso Adam patrem nostrum uocabat dicens, Gene, 3.
 Adam Adam ubi es: et quando Cain interrogabat, Vbi est Abel frater tuus? Gene, 4.
 quid dicent? Nam si ignorātem deum interrogasse affirmabūt: manifesta impietate tenebuntur, Sinautem dispensationis modo quodam sic interrogasse deum dicent: cur mirantur si filius quoq; dei per quem etiam tunc facta interrogatio est/ utiliter dispensans ignorare se dicit horam illam ut homo: quibus uniuersa sciat ut sapientia patris? Quod autem dispensatiue solebat ignorationem sibi attribueret saluator: manifeste ab ipso euāgelista in alio loco dicitur, Nam quando miraculose multiplicatis panibus sequentes se uoluit alere: ut ignorans interrogabat, Quot panes habetis? Sed addidit euāgelista, hoc autem dicebat: tentans Philippum. Ipse enim sciebat quid facturus esset, Si ergo quis sciret quid facturus esset/ tamen quasi ignorans interrogabat: quid etiam nunc prohibet utiliter dispensandi gratia dixisse ipsum putare/ q. diem et horam illam ignoraret? Presertim cum uere ab eo dicitur ut ab homine. fratribus enim in omnibus similis fuit: secundum Paulum. ¶ Sed omnia (inquiunt) pater scit, filius uero non omnia: ut ipse testatur, Pater enim diem illum et horam scit: filius autem ignorat, hoc enim modo perpulchre demonstratur/ non eiusdem esse nature patrem qui omnia scit: filio qui nō omnia scit. ¶ Necessē igitur erit credere/ diuinas mentiri scripturas: que de ipso predicāt, Qui nouit omnia ante generationem ipsorum, In omnibus enim: etiam ille dies cōnumeratur, Quomodo igitur omnia nouit: si illum diem ignorat? Sed scriptura non mentitur: dicens oia scire filium. Frustra igitur uos contenditis: diem illū ab eo quasi a deo deiq; filio ignorari, Nec in mentem uenire uobis potest/ quoniam ut deum & filium dei dixisse id affirmatis: sic quoq; posse cōuenienter intelligi/ si dicatur ideo nescire: quoniam inde naturaliter sciētiam omnium habet/ unde ipsum etiam esse habet, Ignorare autem ut uos dicitis quomodo potest: nisi nihil pernitens ex futuris scire ipsum audebitis confirmare? Nā si antecedentes dies ante ultimum diem sciat: non potest certe illum ignorare. Simile enim erit si quis diceret ignorari ab eo denarium numere: qui nouē optime nouit, Nam qui nouē nouit: unitatem nouit, quare decē etiā numerū optime nouit, Christus autē antecedētia ultimū diē signa predixit, quō igitur ignorauit post illa futura? Vndiq; igitur ueritas elucet/ p̄cipuūq; factū est uniuersa sciri a filio dei: nō minus q. a patre/ quāuis dispensatiue ut homo se multa ignorare dicat, Math, 14.

¶ Libri noni/ Thesauri Cyrilli/ finis,

¶ Eiusdem liber decimus.

¶ De eodē id est de cōsubstantialitate filii et patris, p̄posito textu, q. p̄ diligēte filium: et oia dedit in manu eius, et q. oia mihi tradita sunt a patre. et q. non possum ego a me facere quicq;: sed sicut audio iudico, ceterisq; huiusmodi, Cap. I.

Ed quomodo (inquiunt) similis patri filius erit: qui aperte ait oia se a p̄e accepisse? Nā si a seipso haberet: nō accepisset. Quā uero se accepisse uere ait: certe nō habebat a seipso. ¶ Quid facietis o uos cū audieritis ipsum dicere, oia que habet pater: mea sunt/ et oia mea:

G, 3.

patris similiter: Nā si nihil habet fili⁹ a seipso: nihil etiā habebit pater a seipso, patris enim sunt oīa: que filii sunt, Qz si oīa pater naturaliter habet: ea ipsa fili⁹ quoq; naturaliter habet, Quare necesse erit cōsequēter hūc ipsū defectū que filio iponere conans: pī quoq; iponere, ne quid eorū que filii sunt: nō esse in patre uideatur, Id si impiū est / ut certe est: necesse erit cōfiteri oīa patris in filio naturaliter esse / et omnia filii similiter in patre. Nam dum fili⁹ a patre nascitur: omnia naturaliter / ipsum etiam esse a patre habet. et ideo dicitur a patre accipere, Non igitur quoniam non habet: accipere aliquid a patre scribitur, Habet enim omnia naturaliter: cum uerbum et splēdor lucis paterne sit / uno solo excepto: q. pater non est. Accipere autem a patre se dixit: ut futuras hereticorum opiniones radicitus euerteret, Nam ne quis omnia patris in filio perspicies / propter incommutabilitatē similitudinem atq; identitatem: eundem putet patrem et filiū esse / quod Sabellio accidit: necessario a patre se accipere ait: que ab eo naturaliter habet, ut cum alter det / alter accipiat: dualitas personarum demonstretur / nō nominibus solum sed uere ac personaliter distincta, Nec tamen falsus sermo est, Nam cum ex substantia patris filius prodeat / omnia patris eternaliter habet: eternaliter etiam hac ratione ex eo accipit oīa / que ipsius patris sunt, Quare nihil deitati filii derogatur: quoniam ab eo dicitur, omnia mihi tradita sunt a patre meo, sed potius hic sermo demonstrat: naturaliter ipsum dei filium esse, Nam si omnia sibi tradita sunt / nec est quicq; preter numerum omnium: non erit ipse unus omnium que sibi tradita sunt, sed ex patre proprie nascitur: et ut secundum naturam filius / habet omnia que patris proprie sunt, Proprium autem patris est: ut omnia possideat. Possidet ergo etiam filius omnia, et sic sol⁹ est naturaliter heres patris: in quem omnia que patris sunt / naturaliter (ut ita dicam) defluunt, Nō est ergo unus omnium / neq; creatura: sed solus pprie atq; uere patris filius, ¶ Preterea. de seipso alibi dicit. Sicut pater uitā habet in seipso: sic dedit et filio uitā habere in seipso, similiter enim id quoq; intelligitur. Nam quia dedit scribitur: et ex patre ipsū habere naturaliter significatur / et alium personaliter esse q̄ qui dedit demonstratur. Quoniam uero dicit, sicut pater habet / sic et filius habet: a pertissime docet q. sicut pater eternaliter in seipso uitam habet / sic et fili⁹ eternaliter uitam in seipso habet. Si ergo filius aliquando uitā non habebat: nec pater tunc habebat. Id quoniam impium est / semper enim pater habet uitā in seipso: habebit etiam fili⁹ sic / hoc est semper uitam in seipso / sicut et pater. Dicit autem cum semper habeat: accipere: ut et originem suam ostēdat / et alium se personaliter esse a patre demonstret / nec identitati naturali aliquid derogat, Nā si quis splēdori qui a luce profuit uocē attribuat / dicereq; illum cōfingat: omnia michi lux / sua dedit. illumino enim sicut illa. audebit ne quispiam dicere: non fuisse aliquando in splendore / illuminandi uirtutem: & quomō splēdor esset: si non splenderet: Sin autem quia semper splendet atq; illuminat / oīa lucis habet: et quia rursus ex ipsa profuit luce: accepisse ab ipsa omnia uere dicit: quomodo non erit inconueniens / altiora q̄ per exemplum significatur in uerbo

Math. ii,

Ioan. 5.

dei esse non confiteri: Nam cum omnia naturaliter habet a patre; accipere ab ipso ait omnia / ex quo nascitur.

¶ De eodem / proposito textu, Data est mihi omnis potestas, et gloria filii tui, aut uniuersalius / de eo q. filius glorificatur; et aliquid accipiat. Cap. II.

On q. gloria uel alia ulla re filius dei inquātum deus est indiget: idcirco
 n petere aut accipere aliquid a patre scribitur. sed q. dispensando factus est homo; cū deus uerus etiam sit, Nam qm̄ homo facile potest amittere re bona q. a deo accipit: quod Adā perpeffus fuerat / denudatus data sibi gr̄a propter inobedientiam; necesse fuit ne rursus in eadem incideremus / ut inco- mutabilis dei filius factus homo; ut homo gratias dei peteret, ut per ipsum qui amittere gratias nō posset; nature nostre firmiter seruarietur. Omnis enī gr̄a in Christo abundāissime permanet; et inde ad nos propter similitudinem trāsfundit̄, oēs enī sum⁹ similes ipsi ut homini. Sicut enim et fratres ei⁹ / et unū cum deo; gr̄a per ipsum facti sumus, Petit igitur accipitq. a patre; que naturaliter habet ut deus. Sed quoniā homo factus est et carnē sumpsit / que non aliterus q. ipsius filii dei caro est; iure gloriā petit qua natura humana eget. et accipit a patre atq. etiā a seipso; que naturaliter habet ut de⁹. Ipse igitur petit ut homo; et dat ut deus / una cū patre, Cur igitur huiusmodi uoces hos turbant. Nam si factus est uerus homo; cur nō cōcedūt ei ut plerūq. tanq. uer⁹ homo loquatur. Si enim factus homo nō esset; ipsi uerbo hec uiderentur attribuenda. Sin autem credūt uerū hominē factū esse; cur ignoratiōē / petitiōēq. glorie / ceteraq. huiusmodi ut homini nō attribuūt. Sed impie in filiū dei ita hec inferunt; ut creaturā predicare nō uereantur. ¶ Preterea, si absurdū est opinari / uerbū dei glorificari a patre / aut accipere aliquid / aut sanctificari / ut isti credūt; nos certe sumus qui accipim⁹ / et sanctificamur atq. glorificamur in ipso, et propter nos / ipse ut homo; huiusmodi uocibus usus est. Nā si propter seipsū uerbū dei glorificari sanctificariq. petit; nihil nobis cōtulit incarnatio Christi / et natura nostra denudata dei gr̄a demonstratur. Nam si uerbū glorificari et sanctificari eget; quomodo nobis hec largita per ipsum sunt. Deinde sui potius causa q. nostra factus homo uidebit̄: si tunc glorificatus sanctificatusq. potestatem accepit / et cetera que de ipso similiter scribuntur: quibus isti aiūt etiam ante incarnationē ipsum caruisse / et accepisse postea factū hominem, Gratias igitur agat carnē; per quā melior factus est. Verū quoniā impia hec cogitati sunt / uenit enim ut hominem glorificet atq. sanctificet; non accipit hec dei filius ut uerbū. sic enim perfect⁹ est; quemadmodū et pater. sed nos in ipso ut in homine tūc hec accepimus; quādo carnem assumpsit. Sicut enim nos per resurrectionem suam resurreximus / et per ascensum suum in celos renouata nobis ascendēdi uia est; sic quādo glorificari et sanctificari dixit / nos i ipso oia hec accipim⁹. Itaq. illa ipse naturaliter habet ut de⁹; & ea propter nos petit ut Ioan. 17. hō. Pē (inquit) glorifica filiū tuū, et oia mihi tradita sunt a patre meo. Et post Math. 11.

- Math. 28. reſurrectionem. data eſt mihi omnis poteſtas in celo et in terra, Omnia enim
 pf. 118, per ipſum facta ſunt. et pſalmiſta: oia ſibi ſeruare ait, Et ipſe de gloria inquit,
 Ioan. 9, 7, Pater glorifica filiū tuū ea gloria: quā habebā apud te ante cōſtitutionē mun-
 di. Si ergo anteq̃ mūdus eſſet / gloria hāc habebat apud patrē: quō eā petit? per
 ſpicuū eſt ppter nos ipſum petere ut hoīem, ita nature noſtre petitio ut glori-
 ficaretur in ipſo: facta eſt. Poteſtatē etiā quā poſt reſurrectione dicit ſibi datā:
 ante reſurrectionē quoq; habebat, Nā ſi nō habebat: quomodo repulit diabo-
 lum dicens, uade retro ſathana? Et quomodo diſcipulis poteſtatē aduerſus de-
 monia dedit? Quomodo filiā Abrahę (ut ſcribitur) a diabolo ligatā: ut poteſta-
 tem habens ſoluit? Quomodo paralitico ſanitatē largitus eſt? Quomodo pec-
 catrici femine peccata dimiſit? Quomodo mortuos reuocauit a morte: et ceco
 rum aperuit oculos? Perſpicuū igit̃ undiq; eſt: ut non uerbū ante incarnationē
 nem: ſed ut hominē quādo factus eſt homo / patris gratias nobis petere. Sic eni
 etiam deo participare dicimur / quia ipſe noſtrā humilitatē ſuſcepit: ut nos ad
 celiſtudinē ſuā extolleret / nō ut ipſe inferior fieret, Idcirco nos quāuis hoīes
 natura ſumus: dii tamen gratia in Chriſto (qui uerus et homo et deus eſt) facti
 ſumus. Quēadmodū igitur quādo per carnē miracula efficiebat (ſpūto enim
 cecum curauit / et manu extenſa feretroq; tacto: unigenitū uidue filiū e mor-
 tuis reuocauit, et uoce instrumentis corporis emiſſa: Lazare dixit ueni foras)
 non ipſi ut homini hec: ſed ut deo attribuimus. ſic quando humano more ali-
 quid de ſeipſo dicit / quod alienū a deitate ſua uideatur: carni idipſum accom-
 modare debem⁹. Sic eni ſingula factorū atq; dictorū cōgrue diſtribuentes: a
 1. Cori. 8, uera cognitione ſaluatoris non aberrabimus. Vnum enim Chriſtum ſcriptu-
 re predicant, unus enim deus pater (inquit) et unus dominus Iheſus Chriſtus.
 Sicut igitur ab operibus / uerus deus cognoscitur: ſic neceſſe erat a cōueniētib⁹
 homini dictis atq; operibus / addo etiā paſſionib⁹ / in quib⁹ nulla delicti ſuſpi-
 tio inuenitur: ut uerus homo cognosceretur. Vtrumq; igitur in ipſo cernim⁹,
 Ioan. 11, Interrogabat enim ut homo: ubi Lazarus poſitus eſſet. Imperabat autem ut
 Ioan. 2, deus: ut e mortuis rediret, Et matri / qd mihi et tibi o mulier: ut homo dicebat,
 et aquam in uinū ut deus cōuertebat, Duarum igitur naturarū ſuarū cogni-
 tio: et dictis et factis neceſſario faciēda erat, Quare ipſi quoq; nos debemus q̃
 deo uero cōueniunt / diuinitati ſue: que homini uero / humilitati noſtre quam
 propter nos aſſumpſit: accommodare. ¶ Sed ipſe ait (inquiunt) omnia mea tra-
 dita ſunt mihi a patre meo, Cui autem omnia tradita ſunt ab alio: nihil habet
 Math. 11, a ſeipſo. Quomodo igitur iſcđm ſubſtantiam idē erit patrī: qui omnia poſſe-
 det? ¶ Si nihil ex ſeipſo fili⁹ habet ſcđm uos / qm ipſe a patre accepit oia: pater
 ergo cū dederit oia / nihil habet in ſeipſo, quod abſurdiſſimū eſt, Quō eni pa-
 ter poterit denudari iis que ſibi natura inſunt? Habet igitur ſemp oia p̃: q̃ fi-
 lio dedit, Et filius ſimiliter ſemp habet: que ſe accipere ut hominē ait, ut ipſe dī
 Ioan. 3, cit, Pater diligit filium. & poteſtatem dedit ei iudiciū facere: quia filius ho-
 Ioan. 5, minis eſt, Si ergo iudicandi poteſtatem datam ſibi eſſe ait / non alia quadam
 de cauſa ſed quia factus eſt homo: perſpicuum eſt quia non ut uerbum dei &

deus/ipse accipit/sed ut homo, Accipere igitur omnia/ ipsi ut homini attribue-
dum: que ut deus naturaliter habet, et sic erit imago patris incommutabilis,
¶ Aduersus ea que dicuntur ab hereticis: quia Christus fleuit/et quia dixit, nunc
anima mea turbata est. et transeat a me calix iste, et tristis est anima mea/cete-
raq; huiusmodi,

Cap. III,

Vasi ab homine nudo has voces dictas credunt heretici: quia mortem
timuit/et tristis factus est/ceteraq; huiusmodi perpeffus: ut homo ue-
rus. Deus enim uerus/sicuti Christus est: quomodo ut deus mortem ti-
muisset: qui ait, ego sum uita, qui alios ex morte reuocauit, qui discipulos hor-
tabatur dicens, Nolite timere eos qui occidunt corpus; animam autem non possunt
occidere, Ut uerbum autem dei: quomodo timere potuit: qui Abrahæ di-
xit, Noli timere: quoniam ego tecum sum, qui Moysen aduersus Egypti regem
suscitauit, qui ad Iosue dicebat, Confortare ut uir, Quomodo etiam alios ipse ti-
muisset: ad quem sancti clamant, Dominus michi adiutor: et non timebo quid
faciat michi homo. Quomodo autem si uenit ad intermedam mortem: mor-
tem timebat quam interemit? Sed infernum timuit: inquit, Mirum est q; hec
audeat dicere, Ianitores enim inferorum cum primum eum uidissent: spiritus
indulos exire pre timore dimiserunt, Quod patet, quia multi sanctorum ex-
citati a morte in sanctam (ut scribitur) ciuitatem intrarunt: et uisi a multis sunt.
Aut quomodo timebat mortem: qui non fugiebat dum quereretur: sed dicebat
ad querentes, ego sum: dimittite istos, qui dicebat, potestatem habeo sumere
animam meam/et nullus tollit eam a me: sed ego pono ipsam a me ipso, Non ti-
muit ergo filius dei mortem ut deus: sed natura humana/que id pati nata est,
Tempora ergo (ut in superioribus etiam tetigimus) in quibus dicta factaue sunt
que de saluatore dicuntur: diligenter considerata sunt illis/ qui recte uolunt
scripturas intelligere, Si ergo antequam hominem assumpsisset uerbum dei: fleuisset
unquam/aut mortem formidasse/aut aliquid tale perpeffus scriberetur: sicut de
um etiam hec perpeffum iure credere possent, Sin uero postea homo factus est/
hec de ipso scribuntur: quare non credunt ut ab homine dicta/factaue esset?
¶ Sed qui fleuit/qui timuit/tristisq; fuit: quomodo erit natura deus? Creatura-
rum enim/neque omnium: hec propria sunt, ¶ Qui Lazarum a mortuis ad ui-
tam redire imperauit/qui aquam in uinum nutu conuertit/ceteraq; huiusmodi
multa fecit: quomodo non erit natura deus? Presertim cum ipse clamet, ego et
pater/unum sumus, dei enim ueri: hec opera sunt, Quia si ex dictis factisue huma-
no more perturbamini: quare non proficiscitis ex illis que ut deus uerus et dixit &
fecit? Et si propter humilia dicta factaue/humilia de ipso intelligitis: cur subli-
mia quoque de ipso non creditis/propter dicta factaue ut a uero deo? Nam qui
humiliter illa dixit fecitq; ut homo: hec ipse sublimiter ut uerus deus et dixit &
fecit/ut et uerum deum et uerum hominem seipsum esse demonstraret, Nam
quoniam ita factus est uerus homo: ut uerus esse deus non amiserit, nec eni ali-
ter: nostrum genus saluari poterat, ne quis audies ipsum factum esse hominem: mu-
tatum esse uerbum dei in naturam nostram putaret/aut aliud factumq; esset

Ioan. 14.

Luce. 7.

Math. 10.

Gene. 15.

Exodi. 3.

Iosue. 1.

Psal. 117.

Math. 27.

Ioan. 18.

Ioan. 10.

Ioan. 11.

Ioan. 2.

Ioan. 10.

ſemper: ut tertium quid (uerbi gratia) ex homine atq; deo cōpoſitum, hac de
 cauſa neceſſario modo more hominis et loquitur et facit / ſine delicto: modo ut
 uerus de⁹ / ut utrumq; ipſe intelligatur eſſe, Ideo permittetbat ut natura homi
 nis que in ipſo erat abſq; peccato: paſſionibus noſtre nature moueretur, Ope
 rabatur autem etiam plerumq; ut deus: dicebatq; ad credentes, Si michi non
 Ioan. 10, creditis / quia uidelicet hoīem uidetis: credite operib⁹ meis / ut cognoscatis quia
 ego in patre et pater in me eſt, et ego et pater unū ſumus. Que igitur deo: con
 ueniunt dicta / factaue: deum uerum eſſe demonſtrant, que autem homini: ue
 rum hominem. hoc enim fidei catholice precipuū myſterium eſt, Vos autē he
 retici ex propoſito / filio dei repugnantes: cum audiueritis ego & pater unum
 ſumus / in peruerſum ſenſum id dictum diſtrahere conamini, Cum autem uer
 ba humanitus dicta aut facta proferuntur: nō ipſi ut homini ſed ut uerbo dei
 ſtatim accōmodatis, putantes hinc demonſtrari poſſe: non uerū deum ſed crea
 turā / uerbum dei eſſe / quem tamē creatorē omniū negare non audetis. Aut
 ergo attributis ei ut unū cū patre ſit ſicut uerbū eius: & tunc nō inuenietis flēs
 tem / uel tristem uel timentē, aut ſi nō creditis dicenti ſe unum eſſe cum patre:
 neq; quoniam timuit credatis, ut ad Iudeos omnino reieſti / quia nullum uer
 bum euangelicum ſuſcipiatis: a tot & tantis turbationibus dei eccleſiam libere
 tis. Nos enim articulum eſſe fidei maximum immo fundamentum non ignora
 mus: uerum ipſum eſſe deum ut uerbum patris / et hominem uerum: quia ſeip
 ſum ex inaniuit formam ſerui accipiens, Diſcernantur ergo dicta eius & facta.
 Philip. 2, et cum audias, ego & pater unum ſumus: unam patris & filii deitātē intellige /
 et filium ex patre naſci eternaliter credas, Et rurfus quando audis quia flēs
 uit / quia timuit / quia doluit: hominem quoq; uerum eſſe cognoscas / et nature
 hominis hec attribuas, Mortale namq; corpus aſſumpſit / omnibus paſſionibus
 nature noſtre ſubiectum: peccato ſemper longe remoto, Conuenienter igitur
 quoniam idem homo uerus et deus uerus eſt: hominis paſſiones ſibi attribuit /
 propter perſonalem identitatem, Sic dicimus etiam deum paſſum / et crucifi
 xum / mortuū / ſepultum: que omnia ut homini ſibi non ut uerbo dei attribui
 tur, Sic enim que homini conueniunt / ut ex homine dicta ſunt: per inſitos hu
 mane nature mor⁹ naturales, quos ita mens percipit: ut per linguam proferat
 que in occulto abſq; uoce uerbo mentali dicitur, ¶ Preterea, nō alia de cauſa
 uerbum dei homo factū eſt: niſi ut nos liberaret / et infirmitatibus noſtris dei
 tate ſua coniuncta: naturam humanā firmaret / & ad robur (ut ita dicam) ſuū
 Math. 16 conuerteret. Quando igitur formidāſſe mortē uidetur: ut homo dicebat, pater
 tranſeat a me calix iſte, uerū tamē non ut ego uolo: ſed ut tu. Quamuis enī
 mortem ut homo abhorrebat: uoluntatem tamen patris / et ſuam ut uerbi / per
 ficere ut homo non recuſabat, Ideo dicebat: ſpiritum eſſe promptum et carnē
 infirmam, Cum igitur dixit, non ut ego uolo: de ſe ut homine intelligit, Dein
 de cum inſert, ſed ut tu pater uiſ: de ſe ipſo etiam intelligere debemus, Omnia
 enim que pater uult: uult filius quoq; ſimiliter, Quod inde patet: quia ſeipſum
 Ephe. 5, tradiſſe & obtuliſſe pro nobis ſcribitur, Morti ergo quam ut homo formida

bat; seipsum pro nobis ut deus tradidit. ¶ Ad hec, si sanctos viros contempsis-
 se mortem inuenimus / et constanter per eam uoluisse ad uitam eternam tran-
 sire / idq; animi robur habuisse / quoniam habebant Christum in interiore ho-
 mine habitantem / quomodo pertimuit mortem ut deus / qui facit ne alii time-
 ant? Aut quomodo nō absurdum erit / fortitudinem eorum mirari / qui dei uer-
 bum in seip[s]is habuerunt / ipsum autem filium dei formidolosum ita putare / ut
 timoris morbo uictum credamus? Sed omnia ille perpe[ss]us fuit / ut nos ab omni
 bus liberaret. Sicut igitur nisi mortuus esset / mors non exstingueretur / sic nisi ti-
 muisset / non essemus nos a metu liberati / nisi doluisset / non cessassent dolores
 nostri. Et ita singulas passiones carnis fuisse in Christo absq; peccato commo-
 tas inuenies; nō ut ab ipsis homo ille superaretur sicut & nos / sed ut cōmote uin-
 cerentur uirtute inhabitantis uerbi; et sic natura nostra reformaretur ad me-
 lius. Et quoniam in cruce sua gloriamur / credimusq; nos saluos esse quia dei fi-
 lius homo factus pro nobis / crucifixus & mortuus est / ut mortem nostram mo-
 riendo destrueret / & in seip[s]o nos omnes a corruptione ad incorruptionē tra-
 duceret; opus erat certe ad fidem nostram / etiam in ip[s]o passionis tempore ue-
 rum se hominem esse ostendere. Ideo ne quis dubitare posset / ut homo dama-
 bat / deus meus / deus meus / cur me dereliquisti? et rursus / transeat a me calix
 iste. His igitur atq; similibus; totum ad se hominem uere assumptum esse ostē-
 debat. Tenebris uero et terre motu / ceterisq; huiusmodi; deū se quoq; uerū de-
 monstrabat. Vnde nōnulli qui eum antea deridebant; cōmoti clamauerunt. Vere
 filius dei erat iste. Quomodo igitur non erit stultum perturbari; quādo ut ho-
 minem loqui eum audias / et more humano dictorum factorum ue recordari /
 que uero ut deus dixit fecitq; omnino contemnere? Timebat ut homo / sed il-
 lud semper tene; q. ut deus dicebat. potestatem habeo ponere animam meam; Math. 27
 et rursus potestatem habeo sumere ipsam. ¶ Postremo. maxime ingrati-
 tudinis est cum scriptura clamet; hominē filium dei esse factum / non ut ip[s]e qui est
 immutabilis; ad naturam nostram mutaretur. sed ut nos sibi coniunctos / ad su-
 am quātum possibile est; per misericordiā suam reformaret. Omnia enim sua
 factus homo nobis dedit / & filios dei; non natura (id enī impossibile est) sed gra-
 tia fecit; maxime inq; ingrati-
 tudinis est; quoniam infirmitates nostras accepit /
 conuenienterq; nostra sibi absq; peccato propter identitatem personalem at-
 tribuit; ut etiam in nobis passiones carnis exstinguerentur / ppter illum qui eas
 propter nos in seip[s]o superauit; idcirco a nobis inter creaturas collocari. ¶ Il-
 lud etiam non pretermittendum. q. sepe numero per prophetas deus & cor &
 manus sibi attribuit / et timorem & dolorem / & iram / et animam. Cum igitur
 perspicuum sit / dei uerbum in prophetis locutum fuisse; an audebunt isū hu-
 iusmodi passiones et partes hominis dei uerbo ante incarnationem accommoda-
 re? Non facient certe; sed tropologice aut alio modo / quodam humano more
 dicent omnia hec cōscripta fuisse. Quomodo igitur posteaq; homo factus est /
 non intelligunt nō nature uerbi sed nature humane (quam uere cum omnibus
 suis passionibus sine peccato assumpsit) omnia hec esse accommodanda?

Luce. 23;

Ioan. 10;

De eodem. uidelicet q. filius non ſit creatura, propoſito textu illo, primoge-
nitus totius creature, Cap. III,

Coloſ. 1.

¶ I creatura (inquiunt) filius non eſſet; non diceretur omnium creatura-
rum primogenitus, Nam quia magnam habet cum creaturis coniun-
ctione, quibus primus earum et ante omnes ſit; hoc nomine appellatus eſt.

¶ Et ſi difficile non eſt ad rem ipſam ſtatim reſpondere: primum tamen illud
dicendum, Si quia primogenitus omnium dicitur creaturarum / cum creatu-
ris connumerandus uidetur; omnem rursus excedere creaturam uidebitur / quia
ſolus unigenitus dictus eſt, Nam ſicut primogenitus uocatur qui multos fratres
habet, ſic non eſt unigenitus / niſi qui ſolus ita natus eſt ut nullos habeat fratres.
Quomodo igitur et primogenitus et unigenitus ſimul erit; cum hoc inter ſe ma-
niſeſte repugnet. Nam quoniam utroque modo a ſcriptura nominatur; neceſ-
ſe eſt ut diligenter queratur / quomodo unigenitus & quomodo primogenitus
eſt, Unigenitus igitur eſt; quia ſolus ex patre naſcitur / & ſolus dei filius natura-

Roma. 8.

¶ Quando igitur natura ipſe deus / homine aſſumpto frater factus eſt noſter;
tunc etiam primogenitus factus eſt in multis fratribus / quia multos filios dei per
gratiam effecit, primogenitus ergo uocatur: non quia tempore preceſſit / nec
quia eiſdem ipſe in quantum dei uerbum / cum creaturis eſſentie eſt, ſed quia
in ipſo primo deſicati ſum, Ideo unigenitus nulla cauſa addita ſimpliciter ap-
pellatur; quia ſolus ut uere filius / in ſinu patris eſt. Primogenitus uero ita dicitur:
ut et cauſa / & quorum eſt primus / ſtatim aſſeratur, Primogenitus enim (inquit)
in multis fratribus; et primogenitus ex mortuis, Nam cum ipſe natura increa-
tus ſit / & omnium deus atque creator; creatura etiam factus / primus inuenitur inter
omnes homines / quos aſſumpta humana natura reformauit. Non eſt igitur ipſe

Coloſ. 1.

ſe ut uerbum / creatura, Nam ſi in eo uniuerſa creata ſunt / ut ait Paulus: nichil
eſt creatum / quod per ipſum / creatum non ſit, Aut ſi omnia que creata ſunt /
per ipſum facta ſunt: ipſe ſeipſum creauit / ſi creatura ſecundum hereticos eſt;
quod omnino impoſſibile inuenitur, Primogenitus igitur in multis fratribus
pie intelligitur / ut diximus: quia factus homo et frater noſter / primus nos in ſe
ipſo ſanctificauit, Primogenitus autem etiam ex mortuis: quia primus ipſe mor-
te calcata ſurrexit / & primus carnem noſtram in celos reduxit. ideo ait. Ego ſum

Coloſ. 1.

Ioan. 14.

Ioan. 10.

uia; et ego ſum oſtium, per ipſum enim natura noſtra nouum iter facere do-
cta eſt; et quaſi per portam quandam celos ingreditur, Propter miſericordiam
igitur ſuam creaturis ſe factus homo connumerauit; et primogenitus earum
factus / uniuerſa reformauit, Unigenitus ergo filius patris: ſecundum naturam
eſt. Et uidimus (inquit) gloriam eius: ſicut gloriam unigeniti a patre, deus enim
uerus eſt ex deo uero: lumen ex lumine, Primogenitus uero propter nos / ut ſi-
cut per ipſum facta ſunt omnia: ſic etiam in ipſo reformata ſaluentur. Quare
ſicut initium uiarum creatus eſt / quia per ipſum omnes poſſunt in ſalutem re-
currere: ſic primogenitus uocatur in multis fratribus / quia uocauit nos omnes
ad adoptionem dei per gratiam, et rursus primogenitus ex mortuis: quia primus

ex morte resurrexit / et naturam nostram in incorruptione reuocauit. ¶ Sed unigenitus (inquiunt) dicitur: quia solus a solo patre creatus est. Cetera uero cuncta per ipsum. ¶ Si hac de causa unigenitus patris filius dicitur: non erit pater omnium universaliter creator. Sed omnia ex ipso esse scriptura clamat. Non ergo quia solus a patre creatus est: sed quia solus ex patre naturaliter nascitur: idcirco unigenitus appellatur. Nam si unigenitus diceretur quia solus a solo patre factus est: nonne dies quoque unigenita diceretur: quia solum modo fit? Nonne artes quoque multe aut imagines aut opera / que solus aliquis solaque fecit: unigenita dicerentur? Nonne sol ac luna / celum quoque multaque alia / unigenita uocarentur: quia sola in specie sua facta sunt? Sed nemo profecto unigenitum illud dicit quod factum est: quis solum a solo factum sit. Nec igitur etiam filius / quia solus a solo factus: sed quia solus a solo genitus / unigenitus dicitur. Opus enim non genimen appellatur: quod factum est. filius uero genitus est ex patre: quia ex ipso naturaliter prodiit / essentie paterne uerus per generationem heres inuenitur. ¶ Si unigenitus (ut nonnulli aiunt) appellatus sit: quia solus omnia excedit: pater quoque unigenitus hac ratione diceretur. et quicquid in specie sua excedere uideretur: unigenitum uocaretur. Non ergo propter excessum / sed quia ex patre solus nascitur: idcirco unigenitus est. ¶ Sed unigenitus (dicunt) est: quia solus paterni consilii angelus est. ¶ Si ergo insitum nobis quoque uerbum cogitationis mentis solum enunciat: recte posset unigenitum mentis appellari. quod nemo unquam dixisse inuenitur. Sed unigenitus inquit dicitur / quia creator solum omnium est que post ipsum creata sunt: ne sui quoque ipsius creator putetur. Aut scriptura: o uos / omnia simpliciter in ipso & per ipsum facta esse predicat. ¶ Preterea, primogenitum nonnunquam dicimus eum: qui primo natus est, hoc modo Christus primogenitus uirginis dicitur secundum carnem. non quia alios etiam genuerit: uirgo enim post partum etiam remansit, sed quia primum plerumque & absolute et in se / & non per comparisonem ad alia dicitur, ita ergo etiam ex deo primogenitus est: non ut multorum primus / sed ut solus ex deo genitus. ¶ Ad hec, que prima simpliciter sunt: causa sunt eorum que secundo loco sunt. Dei ergo filius / primogenitus aliorum potest dici: quia ipse primus causa est / ut filii appellatio ceteris omnibus accommodetur, ita et pater deus / primus pater est: quia primus omnium genuit / qui eternaliter generat. ¶ Adde. quod si bi ipsis heretici repugnant, primogenitum enim filium dicunt: quia solus a patre factus sit, cetera omnia / per filium esse producta concedunt. Hec certe repugnant. Nam si ea ratione primogenitus est: non ab eo certe sed a patre solo cetera quoque producta essent / quorum comparatione ipse primo productus dicitur. ¶ Sed quomodo (inquiunt) si uerus dei filius uerbum est: ceteris eum connumerat scriptura dicens. primogenitus totius creature? Necesse enim omnino est tale esse uerbum secundum naturam: qualia sunt quorum est primum. ¶ Magna in huiusmodi oratione impietas est. Non enim quia creatura est filius: totius creature primogenitus dicitur. sed quia omnes nos in ipso et per ipsum adoptati: filii dei per gratiam efficitur. cuius gratie ipse author est: similes sibi p

Cauillationes hereticorum

Colos. 1.

Luce. 2.

Colos. 1.

miſericordiam faciens credentes in eum, Quoniam uero primogenitus eſt id circo imago patris uera demonſtratur. Nam ſicut ipſe / primus filius uere eſt; ſic & pater / primus pater. In ipſo enim primus pater eſt; & ipſe primus filius in primo patre, & per ipſum omnia facta ſunt; & per ipſum omnis creatura ratio nalis adoptatur. ¶ Poſtremo, ſi quia primus totius creature filius dicitur / creaturam ipſum quoq; creditis: quid dicitis quando pater de ſe dixit, ego prim⁹ / et ego poſt hec. An et ipſum primum creaturarū / & creaturam audebitis predicare: non arbitror. Sicut igitur pater non eſt creatura / quīs primus dicatur: ſic et filius, Et ſicut pater principiu ſe ipſum eſſe omnium oſtendens / dicit, ego ſum primus, ſic & filius totius creature prim⁹ dicitur: quia per ipſum omnia facta ſunt / et ipſe principium omnium atq; creator eſt,

¶ De textu euangelico, ſedere autem a dextris meis aut a ſiniſtris meis: nō eſt meum dare. Cap, V,

Math, 10 ¶ Ed quomodo (inquiūt) ſi equalis patri filius eſt: dixit ad filios zebedei, non eſt meum dare. Id enim aperte oſtendit: non habere ſe poteſtate dandi quod petebatur. Non eſt igitur equalis patri: quoniā pater omnium poteſtatem habet. ¶ Oportet certe non ita incoſiderate ſaluatoris uerba exponere, Nam ſi diligenter perſpicere ſingula uolueritis: nichil inuenietis quo impietas ueſtra poſſit iuari. Acceſſerūt zebedei filii ad Chriſtum / ſupermoſq; honores petebant qui aliis debebantur. Ad quam petitionem conueniēter ſaluator reſpondit: non eſt meum dare, nō quia poteſtatem dandi non habet: ſed quia premia proportionaliter certantibus dantur. Nam quemadmodum ſiquis certamen inſtituerit & munera declarauerit: ad petentes maxima premia dicat / non eſt meum dare, non enim certandi munera ſic michi propoſita ſunt / ut uelim petentibus dare quibuſcūq; ſed illis ſolum qui certando ſuſperabunt. ſic ſaluator quoq; / non eſt meum dare inquit ſupremum honorem uobis petentibus: qui reſeruatus eſt in preſcientia patris illis / quos exceſſus certandi cōmendabit. Quare domini hec reſponſio nō poteſtate negat: ſed diſpenſationem oſtendit. Quomodo enim ipſe non poteſt dare quibus uelit: cum inueniatur omnibus diſcipulis id eſſe largitus. Amē amē inquit dico uobis, quādo filius hominis ſedebit in ſolio maiestatis ſue: ſedebitis & uos ſup duodecim ſedes. Non eni ut propheta hoc predicat: ſed ut author benigne largitur. Quomodo ergo qui omnibus potuit dare: duobus non potuit: niſi forſan audebitis dicere: non habituros quod dicitur apoſtolos. Quod ſi facietis: nemo amplius Chriſtianus alloqui uos debet / ſicut ueritatis contemptores. Sicut igitur ſi zebedei filii non poſſet id dare: non eſſet equalis patri, ita quoniam omnibus diſcipulis dare potuit: equalis genitori erit in omnibus. ¶ Preterea, ſi uere dicit omnia ſibi tradita eſſe a patre / et in omnibus gratia etiam hec continetur: non negat poteſtatem dandi cum dicit / non eſt meum dare: ſed diſpenſatiua oratio eſt. Eſaias enim aperte clamat dicens de ſaluatore. Propterea ipſe dominabitur multis / et fortium ſpolia partietur: quoniam tradita eſt in mortē anima eius. Si ergo ipſe honores ſanctis uiris partitur: quomodo dicitis eum non poſſe

Math, 19 ¶ Eſai, 53,

dare petentibus si uelit? Certe omnia pater per ipsum operatur, quorū unum est: distributio munerum singulis sanctorum. Ipse igitur distributor munerū est. Sed sensum euangelicorum uerborum alius exponam? Cum saluator noster dominus Ihesus Christus discipulos hortaretur atq; moneret: ut nichil in hac uita uellent habere / sed cultui diuino attenderēt / ac ingentes honores mā data sua seruantibus polliceretur: acceſſerunt discipuli dicentes, Ecce nos iam omnia negleximus / & te solum secuti sumus: quid ergo erit nobis? Respondit Christus, quando filius hominis in solio maiestatis sue sedebit: tunc in illa regneratiōe uos quoq; in duodecim sedebitis sedibus / iudicaturi duodecim Iſraeliticas tribus. Id cum filii zebedei audissent: non cōuenientem sibi mercedem cōcupierunt. Nam quod omnibus discipulis quasi pro mercede beniuolentie erga Christum / erat propositum: soli rapere studuerūt. Verum ne inanis glorie cupiditate uicti uiderentur: ipsi quidem pudore silent / matris uero ministerio utuntur, Acceſſit igitur illa ad dominum dicens, Dic ut isti duo filii mei sedcāt: unus a dextris tuis et alter a sinistris tuis, Aperte igitur per hec uerba uidetur mulier id quod omnibus debebatur: ad filios solūmodo suos uelle traducere, Nam nisi hoc effet: qua ratione quod datum omnibus erat discipulis / de numero quorum etiam filii sui fuerunt / id ipsa rursus petiſſet? Non alia uidelicet: nisi ut cōmune omnium premium ad suos transferret, Hec saluator cum sciret ut deus: filios zebedei ad se uocat, nec acriter propter misericordiā suā eos increpat: ne doloris magnitudine mestiticiq; submergeret, sed dicit: non esse suum dare, Nec nature sue his uerbis impotentiam (ut heretici dicunt) ostendit, Stultum enim omnino id dictum est: presertim cum iam prebuisse omnib; hoc inueniatur, Sed quoniam (inquit) iniustam petitis gratiā quam me nō decet uobis largiri: non est meum dare, Iustus enim sum iudex / et honores singulis quos per gratiam afferō: quasi debitos laboribus uirtutibusq; suis distribuō, ¶ Ad hec. inani gloria moti: a dextris & a sinistris meis sedere concupiſtistis, Id autem dare: meum non est, Non enim dabo morbum alicui: qui doceo atq; hortor ut a morbo caueatis. Ita ergo id dicitur: quemadmodum si ignis refrigerari petenti ab ipso / diceret: non est meum dare id tibi, calefaciēdi enim / non frigefaciēdi michi natura inest, Sic Christus quoq; dicit, iustus sum munerum declarator / in certaminibus positus, Ac ideo nō petentibus simpliciter largiri debeo: nec per iniuriā / certatium omnium ad duos solum honores traducere, sed pro rebus ab unoquoq; gestis: quasi debiti a me honores distribuēdi sunt, Illi ergo iure hoc accipient: quibus a patre meo (qui per me & in me omnia operatur) preparata hec sunt, Nemo certe hic suspicari debet / ideo a patre honores preparamos dici: quia ipse prestare non possit / sed propter dispensationem incarnationis: sicut ab homine dicitur, solet enim omnia que naturam hominis excedunt: patri ut deo attribuire, Nam cum ipse quoq; deus secundum naturā sit / & unum atq; idem cum patre: omnia profecto poterit sicut deus, Ab inani ergo zebedei filios gloria improbaq; ambitione deterret / ad modestiamq; reducit: ut a sequentibus patet, Molestē namq; tulisse ceteri discipuli scribuntur

Math. 19.

Math. 20

quoniam propoſitum omnibus honorem petitione mulieris rapi uidebant, Et certe quantum ad ipſam & ad filios ſuos fuerat: ereptus hic honor a ceteris fuit, Saluator autem (ut ſcribitur) uniuerſaliter ne zebedei filios turbaret: ad doctrinam ipſorum & omnium dixit, Gentium reges & principes earum/ dominantur iſtis, non ſic erit in uobis/ ſed qui uoluerit primus eſſe in uobis: erit optimus ſeruus, Deinde ſeipſum in exemplum proponit, ſicut (inquit) & filius hominis uenit non ut ſibi miniſtretur: ſed ut miniſtret, Et demum quaſi apicem apponens/ et ſenſum uerborum ſuorum enodās: parabolam apponit/ qua uocatis in cōuiuium conſulit non rapere primum locum/ ſed expectare donec honor ſibi a principe conuiuii tribuatur, Melius enim eſt inquit ab extremo loco ad primum honorifice uocari: q̄ ab occupato imprudenter primo ad extremū turpiter depelli/ ac alium ad primum ipſo audiente uocari, Ita & zebedei filios eodem ſermone honeſtiſſime caſtigauit: et ceteros accommodatiſſime cōſolat⁹ eſt. Hac ergo de cauſa/ nō quia nō potuit: nō eſt meū dare/ zebedei filiis reſpōdit, ¶ De textu euangelico, ut cognoscant te ſolum uerum deum: et quem miſiſti Iheſum Chriſtum.

Cap. VI,

Ioan, 17, Cce (inquiunt) ipſe filius ait ſolum patrem/ deum uerum eſſe, Sed ipſe
Eſaie, 44 c quoq; pater dicere inuenitur, Ego de⁹ primus et ego poſt hec: nec eſt deus preter me, Quomodo igitur ad primum et ſolum uerum deum: alium uos quaſi uerum deum adicere audetis: ¶ Sed non ad deiſectionem filii hec a patre dicuntur, niſi forſan (ut apud fabulas gentium fertur) inter filium et patrem bellum eſſe credatis. Sed ad deiſectionem falſorum deorum: primū poſtremumq; hoc eſt ſempiternum ſe pater deum appellat/ ſecumq; filiū neceſſario intelligit, Vbi autem filius eſt: ibi ſpiritum quoq; ſuum ad eſſe neceſſe eſt, Q; autem ſaluator ait: ut te cognoscant uerum ſolum deum/ nonne uidetis q; ſtatim coniungitur, et quem miſiſti Iheſum Chriſtum? Vt ergo uerus de⁹ pater cognoscendus eſt: ita nō aliter Iheſus quoq; Chriſtus habendus eſt, Nam ſi uerbum patris eſt/ ſicuti certe ab omnibus eſſe conceditur: quis a deo mentis inops dicere audebit/ patrem ut filium a deitate depelleret dixiſſe: nec eſt de⁹ preter me? Creaturas igitur a quibus falſo dei nomen occupatur: illis uerbis pater/ non filium reppulit, Quod ut apertius intelligatur/ ponamus nōnullos errore impulſos hominis aut bruti animalis cuiuſdam ſtatuum erexiſſe: quā credant lucis eſſe originem/ quamq; lucis nomine appellent, Ad hec fingamus ſolem ad huiuſmodi homines magna uoce clamaſſe, Erratis nimium omnes uos, Ego enim ſolus ſum lux: nec eſt alia preter me. An igitur his uerbis/ ſplendorē ſolis & lune non eſſe lucem putabitis? uel aduerſus falſam lucem illa uerba ſolis dicta interpretabimini? Hoc extremum profeſto facietis, Quare cum a patre quoq; dicitur, ego ſolus ſum de⁹/ nec eſt alius preter me: falſos deos non filium extrudi firma fide credendum eſt, Quomodo enim non erit inſanum de uerbo dei hec dicta eſſe conſingere? per quod omnia facta ſunt/ ſine quo nihil factum eſt, quod per prophetas locutum eſt: quodq; ſemper in patre eſt, Falſi ergo dñi deiq; filii quos humana ignorantia finxit: repudiātur, Nec etiam quia

Solus pater / uerus deus a filio dicitur: idcirco filius a consubstantialitate sua ei
 cietur. Verus enim et ipse deus est: quoniam uere dicit, Ego sum ueritas, Quare uero patri (etiam si dirumpantur heretici) eternaliter coniungitur, Quod er
 go dicitur / ut cognoscant te solum uerū deum: aduersus falsos gentiliū deos /
 necessario accipiendum est. Nam si filius non esset natura uereq; deus / ut pa-
 ter: quomodo uere se cōiunxit uero deo dicens, et quē misisti Ihesum Christū?
 Non enim potest simul cum natura creata / res increata cognosci: nec unq; cū
 creaturis cōnumerabī. Nulli enī preterq; filio certe dabitur q; possit dicere: ut
 cognoscāt te solum deū uerum / et quem misisti Ihesum Christum. Dic queso
 an poterit quicq; aliore id deo patri proferre: nequaq;. Soli certe filio uerba hec
 congruunt: quia creatura nō est / sed ex patris substantia prodit & genitori nō
 iniuria connumeratur. Ipse namq; nos docuit: q; patris ueri genimen uerū est.
 Manifesta uī ait nomen tuū hominibus: quia uidelicet uerus pater es / et filium
 uerū habes, Ioannes etiā ait. Et sumus in uero filio eius Ihesu Christo. Nō enim
 potest excludi filius: quando solus pater esse uel facere aliquid dicitur, qui so-
 lus extēdit celum: de patre a quodam propheta scribitur, Et ipsius patris uox
 fertur. ego solus celum extendi. Et tamen a parte de filio quoq; legitur, Verbo
 domini celi firmati sunt. Si ergo quāuis pater dicat se solū celos fecisse / filius ta-
 mē etiā fecisse inueniē: perspicuū est quia quādo etiā solus pater uerus de⁹ ap-
 pellat⁹ / una cū eo semp filiu (p quē oīa facit: p quē loquit⁹) itelligi necesse est. Sic
 enī est in uno solo primo & uero deo naturaliter: quē admodū in luce splendor.
 ¶ Proposito textu, Ihesus autem proficiebat sapientiā et etate et gratia: a pud
 deum et apud homines, Cap. VII,

Vomodo (inquiunt) equalis erit patri substantialiter filius: qui non perfe-
 ctus est? Inuenitur enī in sapientiā proficere. Proficit autē: quod perfe-
 ctū nō est. Pater uero perfectus est / nullius indigēs rei: ac ideo nullū in
 melius suscipit profectū. ¶ Interrogādi heretici sunt de quo putant scriptum
 esse: q; pficiebat i sapia et grā, de Christo certe dicēt, Christū porro quē arbi-
 trātur fuisse. Nā si cōmune nudūq; hoīem / in quo nihil ultra naturā nrām fue-
 rit: pficiat quoq; ipse ut hō, Sin uero de⁹ est & hō ppter nos fact⁹: ut scribis /
 quō pfectū suscipiet: aut quō imperfect⁹ erit: q nō rapinā arbitrat⁹ est se esse
 eqle deo? Q; si equalis deo est ut Paul⁹ affirmat / et tamē pficiebat: maiore iā
 pre scdm uos dicere eū necesse erit, qd absurdissimū est. Cū igit pfectus sit &
 perfecti pīs filius: ppter incarnationē dictū esse istud acciparis. Nā si ut uerbū
 fact⁹ hō pfecit: nō ipse nobis pfuit / sed magis caro quā assūpsit pfectū sibi at-
 tulit / & ad pfctionē ipsectū cōduxit. Quō igit nos grās agim⁹ sibi tāq; ppter
 nos hōi fact⁹: cū oporteret pfecto: ut ipse nobis grās referret. Qd qm uel co-
 gitare ipiū est / nō ut uerbū pfecit: sed ppter incarnationē illud dictū ē / ut mō
 lat⁹ dicem⁹. ¶ Preterea, non nudis sed ueris uocabulis uerbū dei appellatur
 deus / et dei sapientiā / et uirtus / et forma / et imago patris, Quomodo igitur
 cum hec omnia uere sit: profectus est susceptibilis? Esset enim aliquid maius
 deo / et sapientiā / & uirtute / et forma / & imagine dei: quod impossibile est, Hebr.,
 H.,

Ioan. 14

Ioan. 17

1, Ioan. 5,

Iob, 9,

Ecci. 24,

ps, 12,

Philip. 2,

1. Cori. 1,

Coloss. 1,

Hebr. 1,

Philip. 2.

¶ Ad hec. principatus / dominationes / angeli / archangeli et omnis rationalis creatura: participatione uerbi perficiuntur. Quomodo igitur imperfectus est ipse; quo cetera omnia perficiuntur? et quomodo sapientia dei proficere in sapientia potest? aut quomodo in gratia ille proficit; qui omnium gratiarum largitor est? Nisi forsitan Paulo non credant; qui sapientiam dei filium appellat / & gratie largitorem. ¶ Accedit. q. semper imperfectum quod est: ad perfectionem ascendere conatur / et primum locum in quo est negligit; maiorem autem atq; meliorem desiderat. ut homines (uerbi gratia) in sapientia omniq; uirtute paulatim proficiētes: ad perfectionem uitam ascendunt. Dei autem uerbum hoc est dei filius cum totus in patre sit / et totum in se patrem habeat: quo ascendit. Nam qui patrem replet (ut modo corporum dicam) et repletur a patre / si recipiet incrementum: patre maius uidebitur. quod nefas dictu omnino est. Non ergo proficit qui perfectus est: nec mutatur qui immutabilis est. Sicut ergo quando Paulus dicit / humiliavit seipsum formam serui accipiens: non perturbamur / nec minora de uerbo dei opinamur / sed misericordiam et gratiam eius miramur. sic non oportet perturbari: quando profecisse ipsum legimus. Nam quemadmodum nihil ex illa humiliatione uerbi deitas passa est: sic ex isto profectu nihil penitus fuit perperissu. sed sicut propter nos humiliavit seipsum / sic etiam propter nos proficere uoluit / ut nos in ipso in sapientia proficiamus: qui propter peccatum quasi iumenta effecti eramus. ut etiam in gratia in ipso similiter proficiamus: qui pulsi propter primi hominis preuaricationē a pristina dei gratia fuimus. Omnia enim nostra propter nos Christus sine peccato suscepit: ut ad melius omnibus reformatis / omnium nostrorum bonorum fieret principium. Sed sensum nunc ipsius textus altius inuestigemus. Naturalis quedam lex facit: ut non subito nec in breui tempore / sed paulatim secundum profectum corporis in sapientia etiam omniq; uirtute homo perficiat. Verbum igitur dei quod factum caro describit / quauis sapientia et uirtus perfecta patris sit: tamen quoniam se uere factum hominem oportebat ostendere / non preter naturam hominum sed secundum naturam paulatim crescente corpore: paulatim quoq; sapientior uidebatur. Occultam igitur sapientiam suam paulatim reuelabat: legem nature nostre secutus. Cum igitur audis profecisse ipsum in sapientia et gratia: noli putare quicquid ipsi additum fuisse qui nullius unquam rei egere potest. Sed quia uidentibus atq; audientibus eum / sapientiorē gratiorēq; in dies se prebebat: idcirco scribitur profecisse. Ita detegendo seipsum in dies: non ipse / sed qui mirabatur ipsum atq; amabat / perfidebat. Et certe quod in realiqua proficit: aliud est quod res illa in qua proficit. Si ergo Christus qui est sapientia / profecisse in sapientia scribitur: non ipse profecto (sapientia enim in seipsa proficere non potest) non ergo ipse / sed humana proficiebat natura. Nam dum in dies in ipso deitas manifestaretur / mirabilior et sapientior uidebatur. Proficiebat autem in ipso natura humana hoc modo. Assumpsit sapientia dei hoc est filius dei nostram naturam. paulatimq; tum uerbis tum factis deificationem assumpti hominis reuelans: proficere ipsum reuelando faciebat. Et sic ipsa natura proficiebat in sapientia / in qua erat deitas.

cata: per quam etiam nos filii dei per gratiam effecti sumus. Et ita in Christo tantum profecit natura nostra; ut a corruptione ad incorruptionem / et ad dignitatem deitatis in Christo perueniret. ¶ Sed nos (inquiunt) audiuiimus per scripturam: ipsum filium dei hominem factum / Ihesum Christum appellari. Iste igitur filius dei est qui proficiebat: nec istas distinctiones uestras suscipimus / cum Paulus unum Ihesum Christum predicet, Si ergo unus est / & hic unus proficiebat: imperfectus erat certe, quomodo igitur perfectissimo patri erit equalis? ¶ Unus profecto dominus Ihesus Christus est et non duo: et unus hypostaticè atq; personaliter in duabus naturis, Deus enim hominē assumpsit atq; induit: et ideo uerbum dicitur caro factum esse, Cur igitur omnia que homini sine peccato conueniunt: etiā uerbo nō attribuitis? presertim cum hinc nulla in re deitati uerbi derogetur, Quoniam igitur carni proficere propriū est: dicas eum ut hominem profecisse, sibi enim attribuit que carnis sunt. Sic enim mortem etiam perpersum predicamus: neq; ut deum sed ut hominem id perpersum credimus, Quoniam igitur uos quoq; o heretici hominem uere factum dei uerbum negare non audetis: sicut quando auditis splendorem esse ipsum Christum / et sapientiam / et characterem patris / nō hominem quē assumpsit sed filium dei qui assumpsit intelligitis: sic quando apud scripturas aliquid dicitur quod non deo sed homini conueniat / non ad uerbum dei sed ad hominem qui uerbo hypostaticè unitus est referre debetis, Vndiq; igitur patet: nō sapientiam ipsam inquitum est sapientia / sed humanam naturam in sapientia profecisse, Paulatim enim natura nostra manifestabatur sicut instrumentum esse deitatis: que habitauit in ipsa. Ideo non dicit uerbū dei profecisse / sed Ihesum, ne scilicet uerbum proficere uideretur / sed humana natura: que profectus susceptibilis est. Sic igitur que de Christo scribuntur intelligenda sunt / ut nec que deitati conueniunt / humanitati eius attribuantur: nec que humanitatis propria sunt / ad deitatem ipsius distorqueantur,

¶ De eodem, proposito textu apostoli, cum uero subiecta sibi omnia fuerint: tunc & ipse quoq; filius subiicietur ei qui sibi cuncta subiecit, Cap. VIII.

Tu quomodo (inquiunt) equalis patri secundum naturam filius erit / si uere Paulus dicit q. ipse quoq; filius patri subiicietur? Nemo enim negare poterit: minus esse quod subiiciatur eo quod subiicit, sicut uictore / quod uictum est, ¶ Non intelligunt heretici se pugnantly dicere / et omnino absurda. Minorem enim filio patrem contendunt esse / idq; affirmare conantur: quia Paulus tunc inquit (tempus enim determinate proponit) patri filius subiicietur. Vnde sequitur secundum ipsos: modo filium patri subiectum non esse, rationalis autem natura quando subiecta non est / in propria tunc / suaq; uoluntate est, Quid ergo dicent audientes Christum: non ueni ut faciam uoluntatē meā sed uoluntatē eius q. misit me patris? Respondeāt igitur nobis isti: q. se acute scripturas intelligere predicāt: an q. facit uoluntatē alicui? / ei nō subiicit, Quod quoniā dicere uerebuntur: quō si nūc quoq; filius p̄ri subiicitur / in futuro tēpore tādē subiiciet? Credāt igitur uere de ipis nos posse dicere, Erratis / ne-

scientes scripturas. ¶ Preterea. creaturam esse filium contendunt. Si ergo ut
 pf, 118, scripture clamant / deo creatura omnis seruit / quomodo ipse nunc patri non
 subicitur? Necesse autem est / ut aut pater nō possit modo ipsum subicere; &
 erit nūc filius maior patre / quod contra ipsos est. Aut si honestum est ut filius
 patri subiciatur / turpiter facere ipsum illis concedendū erit / qui postea subii
 ciatur et modo subiectus nō sit. Quomodo igitur dictū est de ipso: q. peccatū
 non fecit? ¶ Immo inquit quomodo minor patre fili⁹ nō est; qui ei semper se
 cūdum uos subiciat? ¶ Perpicuū omnibus est; non destitui equalitatem sub
 iectione. Subicitur enī equali equale plerumq; / dispensationis modo quodā.
 Nonne conceditis unum eūdemq; spiritum in prophetis esse? Cur igitur Pau
 lus scripsit: spiritus prophetaꝝ prophetis subiciat? Quomodo autem subiectio;
 1, Cori, 14 ab equalitate patris repellere filiū poterit? Nonne in hominibus quoq; filii pa
 tribus subiciuntur; nec tamen minores ullo modo sunt / quantum ad substan
 tie natureq; rationem? Si ergo debere ita fieri nemo negabit in nobis / neq; id
 circo maiores esse aut minores natura dicet eos qui subiciūt / aut qui subiciū
 tur; quare id in deo quoq; similiter sine impietate fieri nō putabimus? nō enim
 subiectio; in ipso esse filiū est / aut ipsum esse filiū; in subiectione. sed cum in pro
 pria sit hypotasi; subiciat patri dicitur. Vnde subiectio minorē filiū naturam pa
 tre ostendere non potest. Q. si putatis subiectionē quasi diffinitionem ipsius
 esse filiū; uidete in q̄tū impietatis hec uos depellet oratio. Tūc enī uobis necesse
 erit dicere / filiū futurū (cum antea non esset) quādo subiectionis uenerit tem
 pus; quod Paulus nondum uenisse sed uenturum ostendit. Sed quid dicetis; si
 pater quoq; subiciat filio reperietur? subicitur certe alteri; qui ei ministrat. Pa
 ter uero ministrat filio; ut canit psalmista, Sede a dextris meis; donec ponā ini
 micos tuos scabellum pedum tuorum. Si ergo pater quāuis ministret filio / mi
 nor tamen ipso propterea non est; nec filius quia patri subicitur / minor patre
 putandus est. Sed sensum uerborum apostoli modo cōsideremus. Omnia pa
 ter per filium operatur / idq; subiectionis conditio est; ut uoluntatem patris in
 omnibus filius habeat. Vna enim uoluntas amborum est; unde cum dicat pa
 ter / faciamus hominem; homo a filio diuinitus formatur. Docet igitur Paulus
 in futuro quoq; seculo patrē in nobis non aliter q̄ per filium habitare; ideo scri
 bit / quando subiecta filio erunt omnia; tunc ipse quoq; patri subicietur / qui si
 bi omnia subiecit. et addit / ut deus sit omnia in omnibus. Videtur ergo dicere.
 1, Cori, 15. nemo putet aliter nos q̄ per filium / patris fore participes in ueturo seculo. Per
 subiectionem ergo nihil aliud significare uoluit; q̄ per filium nobis cuncta pa
 trem etiā tunc largiturum. Et ita subiectio non minorem filium ostēdit; sed
 identitatem trinitatis demonstrat incommutabilem / que nunq̄ aliter se habo
 bit / sed erit etiā in illo seculo pater per filium omnia in omnibus: et uita / &
 incorruptibilitas / et gaudiū et uirt⁹. et quicquid sanctis gratie dabitur; ex prē
 per filiū in spū dabit. Sed uide q̄so q̄ prudenter / imo diuinitus uerba hec Pau
 li conscribuntur. Nam qm̄ a patre oia subiecta iri filio dixit / nequis patrem nō
 dominaturū postea oibus credat / qm̄ filio omnia subiecta sunt; necessario filiū

subiicit patri / ut rerū omniū principatus ac dominatio in patrem per filium redigatur / et ita una deitas pater scilicet in filio et in spiritu sancto regnet. Sed quomodo (inquies) si modo quoque patri subiectus filius est: subiicietur tūc / Paulus inquit / et ita in ueturo seculo solūmō id futurū ostēdit. An q̄a subiectus mō nō sit / neq; p̄ris peragat uolūtātē: q̄ seipsū hūiliauit (ut scribis) et serui formā assūpsit / ut op̄ p̄ris pficiat: quēadmodū uerbo & in oib; actib; suis re ipsa cō- Philip. 2.
probauit. Quō igit̄ tā subiectū / i futuro seculo subiaci (q̄si mō nō sit) tunc ipsū quoq; filiū diuina uox Pauli clamat: ¶ Verba igitur singula diligēter / et tot⁹ contextus eorū cōsiderādus est. Quādo inquit subiecta ipsi erūt oia / illo uide- 1. Cori. 15.
licet excepto qui filio subiacit oia: tūc ipse quoq; fili⁹ subiacies ei qui subiecit sibi oia / ut sit deus oia in oib;. Hoc igitur significare uoluit. Subiect⁹ nūc quoq; Christus patri est / nō tamē pro oibus: sed p̄ solis credentib; in eū / p̄ quibus se ipsum tanq̄ imaculatū agnū patri obtulit / ut ab omni peccato liberatos p̄ri offerret. Quādo igit̄ omni undiq; exterminato errore / uniuersus terrarū orbis ad uerū deū cōuer⁹ / dñm deū Ihesum Christū cōfitebitur / salutariaq; ipsius mādāta sequet̄: tūc inq̄ q̄a oēs ibi erūt subiecti / ipse quoq; p̄ oibus patri subiacietur / et pontifex omniū simpliciter fact⁹ / oibus per seipsum p̄icipationē patris largiet̄. Sic enī de⁹ oia erit in oibus: per filiū in oibus habitans. Ideo non dicit: tūc ipse quoq; filius patri ut minor subiacies / sed subiacies inquit: ut sit de⁹ oia in oibus. Vides q̄a mediatiōnē filii q̄ nos ad patrē adducit: sermo hic significat. Simul enim rursus cū sanctis erit / et seipsum p̄portionaliter ad gratiam singulorū oibus largiet̄: ut per ipsum patre oēs participet. et hic est subiectiōis modus. Patris enī benedictione naturaliter per ipsū in spiritu sancto cōcessā: uocatis in regna celestia ipse ministrabit. Hec autē ministratio atq; subiectiō / nō repellit eū a naturali dignitate filii. Nā quis natura fili⁹ et equalis p̄ri: cōdescendens tamen etiā tūc ministrabit patri / cognitionē deitatis nobis largiens / ut tantū cognoscamus quātū recipere poterim⁹. ¶ Illud ad hec addēdū uidetur. Subiiciamur nos filio: nec tamē p̄pter subiectiōnē / n̄ra natura in aliud mutatur. uolūtatis enim atq; cognitionis subiectiō est. Similiter ergo filius quoq; subiacietur patri: nō mutata natura. incōmutabilis enī deus est. Et modus subiectiōis erit in illo tpe / q̄ oibus secūdū uolūtātē patris abundanti⁹ gr̄as in spiritu largietur. Nā qui tunc solūmodo subiectū fore patri opinantur / aut equalē modo aut maiore necessario cōfitebūtur / tunc autē minores: sicut subiectū / ut aiūt. Mutatio ergo erit in natura filii: qd̄ omnino impiū et cōtra scripturas est. ¶ De eodem / p̄posito textu. pater glorifica me illa gloria: quā habebā apud te anteq̄ mundus esset.

Cap. IX.

Ed quomodo (inquūt) non est incōueniens eiusdem dicere substantiē / filiū patri: cū a patre fili⁹ gloriā petat. Glorifica inquit me pater ea gloriā: quam habebā apud te anteq̄ mūdus esset. Nā si sup̄flūū est petere qd̄ habes: patet hic nō esse tā magnū / petētē filiū: quātus pater a quo gloriā petit. ¶ Nō est possibile / ut gloria indigeat glorie dñs: cū nihil deesse possit p̄fecto. nullus enim ferre uos poterit: si dei filiū imperfectū in aliqua re dixeritis /

H. 3.

- quāuis alioquin turpiſſimū quid: opinari quaſi hominem nudū / cupiditate ui-
ctum glorie a patre id petere / ſed altior diſpenſatiōis modus in hoc ſermone
reconditus eſt. Cum enim Chriſtus dixiſſet: pater gloria tuum filium / illico
Ioan, 12. pater reſpondit, et gloriaui et rurſus gloriaui. Si ergo talem filius gloria
petebat / qualem uos putatis / paterq; ſtatim promiſit: cuius gratia poſt petiti-
onem ſtatim contrariū ſequiſ: captus enim a Iudeis: patibulo affixus eſt. Non
ſibi ergo a patre gloria petebat: qua ſicuti natura deus nō indigebat, ſed pa-
terna gloria in hominē quē aſſumpſit: petēdo ut homo traduct: omnia enī
in ipſo et per ipſum bona conſecuti ſumus. Sed non eſt ab re: cum hoc et pote-
ſtatem etiam uerbi conſiderare. doxa enī grece: modo gloria / modo opinionē
ſignificat. Quādo igitur filius dicit / doxa ſon me tu pater ea doxa / quā habe-
bam anteq̃ mundus eſſet: hoc aperte dicit. quoniā o pater homo factus / id ſo-
lum eſſe hominibus uideor / nec cognitus ſum coeternus tibi eſſe: doxa ſon me
tu / id eſt talem opinionem atq; fidem hominib; de me largiaris: qualem habe-
rent credentes me apud te ſemper fuiſſe / etiam anteq̃ mundus eſſet, ut uideli-
cet me deū exiſtiment: credantq; eſſe ſcđm naturam lumē de lumine / deū ue-
rum de deo uero. Q; autē ita hic locus intelligendus ſit: a ſequentibus manife-
ſtum eſt. Nā poſtea q̃ hāc opinionem exiſtimationeq; de ſe petiit / ut deus eſſe
Ioan, 17. manifeſtaretur: cauſam intulit dicens / quoniā et ego nomen tuum hominib;
manifeſtaui. Si ergo petit quod fecit / fecit autē ipſe nomē patris manifeſtū ho-
minibus: nihil aliud certe petit / q̃ ut homo hominibus deus eſſe manifeſtetur /
non propter ſe ſed propter ſalutē ipſorum. petit autē ut homo / & qcquid a pa-
tre ut homo petit: id quoq; a ſe ipſo ut deo / et ſpiritu ſancto petit. Gloria uero
petere filiū quaſi non habeat / et ea de cauſa inferiorem patre oſtendi putare /
nonne pudet: in filio enim pater inſpicitur. Si ergo pater gloria non eget: nec
filius eget proſecto. Quomodo enim poterit eſſe non egens in egētē: ſed qui
Ioan, 14. uidet patrem: uidet et filium. Et ego et pater (inquit) unū ſumus. Perſecte igit;
Ioan, 10. tur filius / ſicut et pater: gloria poſſidet.

☩ Theſauri Cyrilli / libri decimi / finis,

☩ Eiufdem liber undecimus,

☩ Aduerſus dicētes: q; deus nihil plus ſciat de ſubſtantia ſua / q̃ nos ſciam; &
quicquid ipſe ſcit de ſe ipſo: totū id homines quoq; ſcire poſſunt. Cap. I.

Ngēta eſt (inquiūt) eſſentia dei: nec eſſe dei aliud eſt q̃ eſſe inge-
nitū. Quis igit; ſcit hoc eſſe deū: ipſū deū pfecte cognofci. Sed
ipſe quoq; deus ingēnitū eſſe ſe nō ignorat, nulla igit; ſciētie diſfe-
rentia eſt: cū & ipſe & nos nihil aliud q̃ ingēnitū eſſe deū ſciamus.

☩ Ridicula hec ſūt: imo autē omī furore plena. Nā cū ſitis hoies quos diuina eſſē-
tia in iſinitū excedit: eandē cū deo uos habere ſciētā ipudēter aſſentis / nec au-

diſtis Eſaiā dicentē. Quis metitus eſt manu aquas / & celū palmo: q; cognouit
mētē dñi. ☩ Dicāt ergo nobis q̃ imēſam dei naturā atq; incōprehēſibile hūa-
nā rōne aſſeq; / q; ſe eā ad ungue intelligere credūt: cū tñ celū metiri palmo nō
poſſint, utrū ingēnitū / ipſū eſſe dei ſit an nō. Nā ſi negabūt: tota hec cauillatio

impudenter dicta uidebitur / sin autē pergent asserere; deliramenta sua facile cognoscent / si attendere uoluerint. nō enī quia deus ingenuus sit; idcirco etiā dei esse / ipsum ingenuum est; Simile namq; est; si quis diceret hominē qm̄ impennis hoc est sine pennis est; hoc ipsum esse ipsius substantiā atq; essentiā, nō enī quia impennis est; hac de causa homo est / sed quia homō ideo ipennis est. Presupposita enī substantia / cetera de ipsa dicūtur. Similiter igit ingenuū et in creatum ceteraq; huiusmodi; de substantia dei dicuntur, de iis enī sunt / que circa substantiam dei conspiciuntur; ita ut non ipsa substantia sint. non enim
 2 ipsum dei esse; sed non esse factam substantiam dei significat. ¶ Nam si quicquid de solo deo dicitur / id erit substantia eius; ex multis erit substantiis cōpositus. Multa enim de deo scdm naturā dicūtur; que de aliis nō ita dicuntur, sicut rex / dominus / immortalis / inuisibilis / ingenuus / hoc est eternus et nō factus / et mille huiusmodi. Si ergo singula pro substantia capiētur; erit deus cōpositus / qd absurdissime dicitur. Ingenui ergo uox unū eorū que in deo sunt significans;
 3 ostendit ingenuū nō ipsam essentiam dei significare. ¶ Omnis enī substantia ex eo quod est / non ex eo quod non est diffinitur. nullus enī mētis compos hominem diffiniendo; dicit impennē esse et nō quadrupedē. sed ex quibus est re ēte diffinit; si dicit animal rationale; ingenui autē uox nō significat quid de9 scdm naturā sit; sed quid non sit. factū enī non esse significat. Cum ergo non ipsam substantiā ostēdat; nō significabit essentiā dei / nec esse dei erit ingenuū
 4 esse. ¶ Nam quicquid ita dicitur de alio ut quid sit essentialiter significet; uel sicut genus / uel sicut species / uel sicut differentia uel sicut diffinitio de ipso predicatur. Horū enī quatuor solūmodo aliquid; interrogationi quid est uere ac commodatur. Ingenuum autē nec ut genus nec ut species dici de deo potest. Genus enim et species; alterū specie / alterū numero / de multis dicuntur. ingenuū uero de deo solo dicitur. Sed nec ut diffinitio; de deo ingenuū predicatur; tū quia diffinitio; non uocabulū unum / sed oratio est. tum quia priuatiua nomina nō quid est / sed quid nō est significant. Ingenuū enī unico, n, grece scriptum; non factū neq; creatū significat / et de deo uniuersaliter predicatur. Geminus autē, n, scriptum; nō natū nec ex alio esse significat / et patri accommodatur. his ergo rationibus; nomen ingenui nec diffinitio nec diffinitiuū est. Relinquitur ergo si neq; ut genus neq; ut species / neq; ut diffinitio ingenuū de deo predicatur; ut sicut substantialis differentia predicetur / quod etiā falsum est. Videmus enim substantialem differentiā in cōpositis solum inueniri / deus uero simplicissimus est. Vndiq; igitur colligitur q. ingenuū nō quid est esse dei / nec essentiam eius significat; sed modum ostendit quo est / q. scilicet factus &
 5 creatus non sit. ¶ Verū si putāt ideo essentiam dei per ingenuum significari / quia solus deus ingenuus est; erit secundum eos risibile humane substantie significatiuum / ceteraq; similiter que propria specierum sunt substantias significabūt. quod falsum est. non enī substantiā rei / sed p̄priū substantie significat. Ingenuū etiā / cū nō qd sit de9 significet sed modū quo est ostēdat / q. modus in deo solūmodo inuenit; q. propriū eius esse uidet; & de ipso inseparabiliter predicatur.

Cauillatō
aduersa =
riorum,

sicut de corpore color / scdm uos. Ex huiusmodi autem inseparabilib⁹ ppriis:
substantia proprie cognosci nō potest. nec enī cygnū aut niuem quid essentiali
ter sunt cognoscere poteris; ex eo q. scias res albas esse, albedo enim substantia
nō est; sed substantia accidit. Quare quāuis inseparabile aliquid a substantia dei/
ingeniti nomine scdm uos significetur; substantia tamen dei nō significatur,
Vnde sequitur quāuis hoies sciāt deū ingenitū esse: nescire tamē quid de⁹ scdm
naturā sit / sed solū cognoscere nō factū sed eternaliter esse deum. ¶ Sed inge
nitum (inquiunt) nomen aut essentiam dei ostendit / aut accideñs ei aliquid si
gnificat. accideñs autē deo nullū inesse potest, Perfecto enim ex seipso: nichil
accidere potest, Ipsa ergo substantia dei significat ingeniti nomine. Omnes er
go qui sciūt deū ingenitū esse: equaliter id sciunt, Quare non minus ipsi deū
cognoscūt: q. ipse deus seipsum. ¶ Sapienter certe dicit / nihil accidere substā
tie dei: quoniam in seipsa perfecta est. sed tamē cogimur nonnunq. quasi accideñs
tia / etiā si non omnino accidāt deo / hoc dicere: et mente accidentiū modo cōci
pere, Quid enī dicemus / intelligentes ante productionē huius mūdi creatorē
deum fuisse / sed non actus: creato autem mundo: actu quoq. creatorē esse / id
quoq. modo quodā sibi accidisse / quāuis nulla mutatione sui / sed productiōe
totius a nihilo ad esse: actu creator factus esse uideatur, qui eterna in cōmuta
bilis: tūc creādi uolūate / quādo eternaliter uoluit / oīa produxit. Multa huius
modi sunt: que quasi accidisse deo uidentur, Frustra igit. contenditis / nullo mō
aliquid accidere deo posse / cū multa in essentia eius quasi accideñtia esse cōspi
ciantur, ¶ Sed qm palmo metiri celū conātur / et diuinā essentiam non min⁹
q. ipse deus se intelligere pollicētur: dicant nobis q. so / utrū uocabulū hoc pater
substantiam in deo significet / an accideñs aliquod. Sed accideñs in deo aliquid
esse non improbe negant. erit ergo necessario substantia scdm ipsos significa
tiū, Sed eadē substantia: ingeniti quoq. nomine significatur scdm ipsos. non
enim cōpositus / sed simplex deus est, erit ergo ingenitus et pater idē. Et si sic:
quemadmodum quoniam est ingenitus / non inceptit esse: ita quoniam pater idē
ingenito est / nunq. inceptit esse pater. erat igit. semp pater, Quare filius quoq.
coeternus ei est, ¶ Preterea. si nihil uultis quasi accideñs / ratione ac mente in
deo inspicere: magne uos undiq. difficultates aggrediētur / si quis uos interro
get / utrū ingenit⁹ / immortalis / uisibilis / ceteraq. huiusmodi que scdm naturā in
deo sunt et de ipso solū predicātur: substantiā singula significet / an non, Nam
si substantiā singula unā significant: ex tot de⁹ substantiis erit cōpositus / quot =
quot erunt que naturaliter sibi adesse uidentur, Et ad hec opposita quoq. ut
genitum / mortale / uisibile: earūdem erūt substantiarū significatiua, Ad eadē
enī pdicationē opposita reducūtur, Nō igit. phibeat eadē esse dicere genita
& ingenita / mortalia & immortalia / uisibilia & uisibilia: & ita maxima confusio
i reb⁹ erit, Nō oīa ergo q. in deo sunt & de deo dicūtur: substantiā significāt. Re
liquū est igit. ut uoce modoq. dicēdi accideñtia esse dicam⁹: qm mō accideñtiū ea
intelligim⁹. nō enī pōt hūana natura maius aliqd q. ipsa cōcipere possit: de deo
dicere, Nō enī pprio mō & intelligim⁹ & loqmur: ex uis q. in nobis sūt q. si pexē

pla / maiora hoc est diuina intelligētes, Sicut q̄ i minima charta celestē circulū des-
scribūt. ¶ Sed deus (inquiūt) naturā suā optime nouit: et substantiā suā ma-
xime cognoscit. Si ergo nos quoq; substantiam suam non cognoscimus: nō ue-
re de ipso opinamur / sed aliter q̄ res se habet, Erramus ergo / aliter ipsum cogno-
scentes: q̄ ipse seipsum. ¶ Non intelligunt propter temeritatem: in q̄ magnam
impietatem sibi oratio exeat, Formidare namq; uidentur ne minores in intel-
ligendo q̄ deus uideantur: nescientes tantum a scientia dei scientiam nostram
superari / quantum increata natura creatam excedit. ¶ Quomodo enim non
est absurdum dicere: si non scimus aliquid sicut is qui optime / uere / perfecte q̄
scit / longe nos errare ab illius rei cognitione? Possumus enim minus scire q̄ qui
perfecte sciat: et tamen non aberrare. Scit aliquis (uerbi gratia) lunam eclipsa-
ri: sed qua ratione ignorat, Alius quomodo id lune accidat / et ubi & quando:
maxime nouit, Num igitur ille qui solummodo lunā eclipsari nouit / modū &
rationē ignorans: errare dicendus est? Item qui acute uidet & qui obtusius ui-
det: similiter lunam eclipsari cognoscunt. Nec errat qui obtusius uidet, nō enī
aliter q̄ ille qui acute uidet: eclipsari lunam sentit, nec aliter eam passionē lune
appellabit: nec eclipsim appellādo errat / quēadmodū uos elicitis, Si ergo pos-
sumus unam & eādem rem alii minus / alii magis cognoscere / & utriq; uere co-
gnoscere: quid prohibet minus nos homines / & quidem in infinitum minus dei
essentiam scire / q̄ ipse seipsum sciat: & tamen nullo errore implicari? ¶ Preterea,
multis modis ueritatem consequimur: et alius alio melius, ut si interroges
utrum idem homini equ⁹ sit / & hoc duo aliqui negēt: quorū alter rationem as-
ferat / q̄a homo rationale animal sit / & equ⁹ irrationale, Alter / quia homo ani-
malisibile sit / equus non huiusmodi, Nonne utriq; uere dixerunt / & uerā ra-
tionem reddiderunt: quis multo melius qui per essentialia respondit / q̄ qui per
accidentalē? Certe ita. Cū igitur possibile sit diuersis rationibus ad eandem ue-
ritatem uenire: quid phibet dei substantiā perfecte ab ipso sciri / non sicutē
ab hominibus / & tamen ueras nos quoq; de deo habere opiniōes? ¶ Preterea,
cognitionem rationalium creaturarum nature sue cōmensurari uidemus, Mi-
nor enim in angelis est q̄ in archāgelis / multo maior in superioribus uirtutib⁹
quare cognitio quoq; hominis: nature sue commensurabitur, Et sicut rationaliū
creaturarū ultima homo est: sic et cognitio sua infima erit, Quomodo igitur
cognitioni diuine in cognoscēdo ipso deo / equalis erit hominum cognitio:
cum neq; angelicum intellectū homines assequantur? Presertim cum neminē
lateat: infinitam atq; incōprehensibilem dei scientiā esse, ¶ Ad hec multa de
deo nomina feruntur: quorum singula non quid deus substantialiter sit signi-
ficāt / sed aut quid non sit / aut relationem quandam ad exprimendam distin-
ctionem ostendunt, Inuisibile namq; atq; immortale / de deo dicta: quid deus
non sit ostendunt, Pater autem atq; ingenuus / alterum genitorem filii demō-
strat / a quo distinguitur: quia pater non filius est, alterum non esse factū ostē-
dit, Sed hec omnia non substantiam / ut dixim⁹: sed aliquid eorum que in sub-
stantia inspicuntur significant, Si ergo per ista nomina & significationes ipso

rum ad cognitionē dei nos ducimur: quomodo eſſentiam eius cognoscemus/ ſi non quid eſt eſſentialiter docemur ſed ſola ea que in ipſo inſpiciuntur per diſci mus: Simile enī eſt ſi quis diceret ſubſtātiā humane anime optime ſe ſcire quid ſit: quoniam ſciat ipſam incoloratam eſſe/ & ſine qualitate & ſine figura, Aut corporis alicuius (ut humani: uerbi gratia) naturam pulcherrime cognoscere: quoniā non ignoret huiusmodi corpus album aut nigrū eſſe, Nam ſubſtantie proſecto nō poſſunt optime cognosci ex iis que in ipſis inſpiciuntur: ſed ex ſe ipſis perfecte intelliguntur ab ea mente / que ipſas perfecte poteſt concipere.

¶ Poſtremo, non compoſitus ſed ſimpliciſſim⁹ deus eſſe ab omnibus predica- 12
tur, Impium ergo eſt / cognitionē ſuam de ſeipſo noſtre cognitioni ſimilem pu
tare, Aliud enim nos ſumus: aliud cognitio noſtra. Qz ſi ſimiliter eſſet in deo/
ut aliud ipſe aliud cognitio ſua eſſet: cōpoſitio in ipſo eſſe proſecto uideretur,
Verum quoniam ſimplex eſt: non erit aliud ipſe / aliud cognitio ſua, Non er
go ita nos ipſum cognoscere poſſum⁹: ut ipſe ſeipſum, Nam ipſe quidē ut intel
lectus ſupremus atq; optimus: ſeipſum optime cognoscit, Nos uero non poſſu
mus datam nobis menſuram excedere: ſed ſicut in ſpeculo et enigmate / in con
prehenſibilem deum uidemus,

¶ Theſauri Cyrilli / libri undecimi: ſinis,

¶ Eiufdem liber duodecim⁹, In quo ex nouo teſtamento multe colliguntur
authoritates: quibus oſtēditur fili⁹ / deus eſſe ſecundū naturam: nō creatura.

¶ Authoritates ex epiſtola ad Romanos collectę,

Cap. I,

Roma, 1,

2 D Romanos ſcribēs Paul⁹: ſeruus inquit Iheſu Chriſti / uocat⁹ apo
ſtolus / ſegregatus in euāgelium dei. De ſaluatore autem dicit, per
quem accepimus gratiam et apoſtolatum in obedientiam fidei in
omnib⁹ gentibus pro nomine ipſius, Attendite diligētē quia cū in
euāgelium dei ſegregatum ſe ſcripſerit: ſtatim addidit / ut predicaret in omni
bus gentibus pro nomine domini noſtri Iheſu Chriſti, Quare neceſſe eſt Chri
ſtum eſſe deum: in cuius euāgeliiū ſegregatus fuit, Quomodo igitur erit cre
atura: qui deus naturaliter eſt. ¶ In eadem epiſtola, gratia inquit uobis & pax 2
a deo patre / & a domino Iheſu Chriſto, Aduertite ſimul cum deo patre Chriſ
tum in gratie ac pacis conſeſſione cōnumerari, Quomodo igitur non eſt na
turaliter deus: qui ſimul cum patre dona ſanctis largitur / et omnia facit ſimili
ter que genitor ſuus facit: Nemo enim unam eſſe operationem dei ueri & crea
ture cōcedet, ne aut creaturam in dignitate diuine collocaet eſſentie: aut deum
in creaturarum conditionē deprimat. Nam quorum uirtus et operatio una &
eadem penitus eſt: eorum una et eadem natura eſt, Eſaias quoq; clamat, Do
mine deus noſter da nobis pacem, Hanc ut Paulus oſtēdit / fili⁹ cum patre lar
gitur, Deus igitur eſt & deus uerus: qui una cum patre pacem & gratiam ſan
ctis ſuis largitur. Sed Chriſtus quoq; paulo anteq̃ pateretur: pacem inquit me
am do uobis / pacem dimitto uobis, Si ergo pacem ſuam eſſe dicit / & quaſi pro
prium naturalēq; bonum in ipſo inſitam: quomodo non erit perſpicuum / non
participationis modo hec precipua bona patris ſic tranſire ad filiū / ſicut ad

Eſa, 26.

Ioan, 14,

- rationales creaturas: sed ratione identitatis essentie ac naturaliter / genitoris propria bona ad genitum etiam filium peruenire. Ideo ut collargitor naturaliter atq; inseparabiliter gratie ac pacis: cum patre filius a Paulo accipitur, Quo modo ergo non erit naturaliter deus: qui una operatione simul cum patre dona sanctus largitur? **Q**uod si deus natura secundum hec uerba Pauli est: quomodo creaturam esse putatis? **R**euelatur (deinde inquit) ira dei a celo in omnem impietatem & iniustitiam hominum / qui ueritatem in iniusticia cōtinuerunt: quia cognoscibile dei manifestū est in ipsis. Deus enim ipsis manifestauit, Inuisibilia enim ei⁹ a creatione mundi / a creaturis intellecta conspiciuntur: & eterna ipsius uirtus & diuinitas, Si ergo ex creaturarum magnificentia / creatoris deitas inspicitur: non erit creatura filius / cuius deitas sicuti creatoris per creaturas intelligitur. **A**dde, q. omnes qui a magnificentia & ordine creaturarum deitatem creatoris possunt cognoscere: inexcusabiles ait Paulus futuros, quia cum deum cognouissent: non ut deum glorificariūt / aut gratias egerunt, Si ergo deum cognoscunt qui creatorem cognoscunt / uerbo autem domini celis firmati sunt: uerus profecto deus & non creatura est filius / qui uniuersa creauit, quem qui glorificare nolunt: inexcusabiles erunt. **A**ccedit, q. glorificatio soli deo debetur: creatura enim aliena est ab huiusmodi dignitate, Quod saluator discipulos exhortans ostendit, Resplendeat inquit lux uestra coram hominibus: ut uidentes bona opera uestra glorificent patrem uestrum qui in celis est, uidet q. bonorum operum que apostoli faceret gloriam non ipsis sed ut deo debitam / deo attribuit. Si ergo gloria Christo debetur / ut ueritatis ipsius testis affirmat: quomodo Christo de⁹ nō est? **P**reterea, traditos inquit Paulus in intellectum improbum & in passionem ignominie / omnes qui dei ueritatem in mendacium mutant: qui & coluerunt & seruierunt creature & nō creatori / qui est benedictus in secula. Si ergo in mendacium ueritatem mutat / qui creaturam non creatorem colit: is profecto ueritatem conseruat / qui cōtra nō creaturam sed creatorem colit / & ei soli seruit, filius autem creator est, Iure igitur ipsum ut deum omnium colimus: nec erramus / nec ueritatem in mendaciū uertimus, nō enim potest esse creatura: qui ut creator benedictus in secula est.
- A**d eos preterea qui nullam de peccatis suis penitentiam agunt / sed obstinate uicia complectuntur: Paulus dicit, secundum autem duritiam tuam et cor tuum impenitens iram tibi thesaurifas in die ire & reuelationis iusti iudicii dei: qui retribuet singulis secundum opera ipsorum, Et rursus, omnes nos oportet manifestari coram Christo: ut unusquisq; accipiat propria corporis prout gessit, siue bonum siue malum, Si ergo ad tribunal Christi omnes ducimur (patet enim neminem iudicat: sed omne iudicium filio dedit / & ipse retribuet singulis secundum opera ipsorum) quomodo non erit deus naturaliter: cum Paulus dicat reuelationem iusti iudicii dei futuram? Reuelationem autem / sententiam de malis et bonis operibus latam appellat: qua boni et mali manifestabuntur, Malis enim dicit, ite maledicti in ignem eternum, Bonis uero, uenite benedicti patris mei, **I**tem in eadem epistola, ex operibus inquit leges non iustifi-

Roma, 1,

Psal, 32,

Math, 5,

Roma, 1,

Roma, 2,

2. Cori, 5,

Ioan, 5,

Math, 25

- Roma. 3. cabit omnis caro corā ipſo, Per legē enī cognitio peccati / nūc autē ſine lege iuſticia dei manifeſtata eſt : cui atteſta ſ lex & pphete. Iuſticia uero dei per fidē Iheſu Chriſti in oēs credētes, Qm̄ ergo credētes in Chriſtū iuſtificamur : certe natura deum et uerum deum cognouimus, Hoc enim ipſe quoq; Paulus gentibus dicēs concludit, nunc autē cognōſcētes deum : immo uero cogniti a deo, Quomodo igitur creatura erit; qui deus eſſe & cognitus eſt / & ut deus nos cognouit? ¶ Eos etiam qui iuſtificantur per fidem in Chriſtum : approbans ait, 9
- Roma. 3. Putamus enim fide iuſtificari hominem ſine operibus legis, an Iudeorum ſolū eſt deus : non autem etiam gentium? Ita & gentium, Siquidē unus eſt deus qui iuſtificabit circūſionem ex fide : & prępitiū per fidem, Id autem a Chriſto factum eſſe meminimus, Iuſtificare namq; pollicetur credētes in ipſum : dicens, Ioan. 6. Amen dico uobis / qui credit in me non iudicatur / ſed habet uitam eternam, Si ergo ſolus deus iuſtificat / Chriſtus autem iuſtificat : quomodo non erit natura deus? et ſi deus eſt : quomodo creatura? ¶ De patre quoq; noſtro Abraham ſic 10
- Roma. 4. Paulus dicit, qui eſt pater omnium noſtrum : ut ſcribitur / quia patrem multarum gentium polui te coram deo; qui uiuificat mortuos, Deus igitur eſt (ut Ioan. 14. Paulus ait) qui mortuos uiuificat, Filius autem de ſeipſo dicit, ego ſum uita, & Ioan. 6. rurſum, qui credit in me : habet uitam eternam / et ego ſuscita bo ipſum in no- Ioan. 11. uiſſimo die. Et rurſum, Ego ſum reſurrectio & uita, quare quis compos mentis non cōfitebitur deum uerum / filium eſſe? & ex ipſo patre naturaliter genitū : omnia in ſeipſo naturaliter genitoris habere bona? deus igitur uerus / et nō creatura eſt, ¶ Ad hec, Recordamini uos gētes (Paulus inquit) q. ab alienati eratis a teſtamenti promiſſionis : ſeparati a benedictione Iſrael / ipem non habentes : et ſine deo uos fuiſſe in hoc mūdo, nunc uero cognouiſtis deum, Cognitiōnis deinde modum explanans dicit, Prope te uerbum eſt in ore tuo & in corde tuo id eſt uerbum fidei quod predicamus. Quia ſi cōfeſſus fueris ore tuo / q. do min⁹ Iheſus : et credideris in corde tuo / quia deus ipſum ſuscita uit ex mortuis : ſaluus eris. Si ergo qui credit in Iheſum Chriſtū & cōfiteatur quia dominus eſt / iuſtificatur tanq uerum cognōſcens : quomodo filius non erit ſecundum naturam deus? et ſi hoc : quomodo erit creatura? ¶ Accedit, q. diuini myſterii miniſtratorem Paulus ſe oſtendēs : audacius inquit ſcripſi uobis ex parte in memoriam uos reducēs per gratiā datam mihi a deo / ut eſſem miniſter Iheſu Chriſti ad gentes / miniſtrās ad euāgelium dei : ut fiat oblatio gētiū acceptabilis / ſanctificata in ſpiritu ſancto. Nam etiam hic accepiſſe per gratiam a deo ait : ut eſſet Iheſu Chriſti miniſter, Adminiſtrationis deinde modum exponens : ad euāgelium inquit dei, Nullum autem euangelizabat q. dominum noſtrum Iheſū Chriſtum, Verum igitur deum et naturaliter deum / cognouit eſſe Chriſtum. Nec enim nomina ſet ipſum deum : niſi uerum deum cognouiſſet, nec hac in re tam ſummopere gloriaretur dicens, uoluit deus reuelare filiū ſuum per me : ſi creaturam et non uerum deum / filium eſſe ſciuiſſet.

¶ De eodem ex epiſtola Pauli ad Corinthios
prima, Cap. II,

- E principibus huius seculi et temeritate ipsorum uerba faciens Paul⁹
 i d scribit, Si cognouissent: non utiq; crucifixissent dominū glorie. Si glo- 1, Cori, 2
 rie igitur dominus est filius / qui pro nobis patibulo secundum carnem
 fuit affixus: quomodo non erit natura deus? aut quomodo erit creatura: qui a
 seraphim ceterisq; celorum uirtutibus glorificatur / plenos dicentibus esse ce- Efaie, 6,
 lum & terram gloria sua / & dominū Sabaoth nominantib⁹? De ipso enim hec
 2 glorificantes dicunt: cum ipse dominus sit glorie secundum Paulum. ¶ In ea-
 dem epistola sic ait. Nos homo existimet ut ministros Christi: & dispensatores 1, Cori, 4
 mysteriorū dei. Si ergo filii mysteriū / dei mysteriū uocat: quomodo filius non erit
 natura deus? aut quomodo si creatura est filius: uere poterat Paul⁹ mysterium
 dei / mysterium Christi nominare? Aut quomodo ausus fuisset predicare: ego Gala, 1,
 enim non accepi ab homine / hoc est: non doctus sum hoc ab homine / sed
 a deo uidelicet. Quis igitur hos magis scripturas peruercentes: q̄ Paulum a deo
 3 doctum audiet? ¶ Eodem loco preterea inquit, Nolite ante tempus aliquid iu- 1, Cori, 4
 dicare: donec uenerit dominus qui et illuminabit occulta tenebrarum & mani-
 festabit consilia cordiū / & tunc unicuiq; laus fiet ab eo. In euāgelis autem scri-
 bitur q; in nouissimo die Christus oues ab hedis separabit: & alios uituperabit
 dicens. Ite maledicti in ignem eternum. Alios laudabit: uenite dicens benedi- Math, 25
 cti patris mei. Si ergo uirtute ac fide preditos deus secūdu Paulū quādo ueniet
 laudabit: & Christus id facturus in euāgelis perhibetur / quomodo nō erit de-
 4 us uerus ex deo uero / equalis in omnib⁹ atq; coetern⁹ genitori suo? ¶ Ad hec,
 deus inquit nos apostolos nouissimos ostendit: itaq; morti destinatos. Ecce rur- 1, Cori, 4
 sus dicit: deus nos a postolos nouissimos ostēdit, Christus autē est qui hoc fecit.
 Quomodo igitur nō erit uer⁹ de⁹: qui ubiq; deus & nō creatura nominat⁹ a scri- 1, Cori, 9
 pturis? ¶ Postremo, factus sum inquit non habentibus legem tanq; non habēs
 5 legem: cum non sim non habens legem dei. Sed habemus legem Christi. De⁹
 igitur Christus est: cuius leges habentes / non sumus non habentes legem dei.
 Nec dubium est quoniam deo soli conueniat: diuinas leges ferre atq; sancire.
 ¶ De eodem, ex epistola Pauli ad Corinthios secunda. Cap. III,
 1 n Oulus inquit uos fratres ignorare de tribulatione nostra facta in 2, Cori, 1.
 Asia / quoniam supra modum grauati sumus supra uirtutem: ut tede-
 ret etiam nos uiuere, sed ipsi in nobismetipsis responsum mortis ha-
 buimus: ut non simus fidētes in nobis / sed in deo qui suscitāt mortuos. Hoc est /
 responsum liberationis a morte: in nobis ipsis cognouimus. Ecce rursus deū esse
 ait aperte eum: qui suscitāt mortuos. Id autem Christi⁹ facit: qui est resurrectio
 et uita / in quem qui credit: uitam eternam habet / et ego inquit suscitabo eum
 in nouissimo die. Deus igitur secūdam naturam / filius est: cum propria possit
 2 agere potestate illa que de⁹ solum potest. ¶ Rursum eodem in loco, fidelis in- 2, Cori, 1.
 quit deus: quia sermo noster ad uos nō est / ita & nō. Dei enim filius Ihesus Chri- Math, 3.
 stus qui per nos in uobis predicatus est / per me & Siluanum & Timotheum / nō
 est / ita & non: sed ita in ipso est. Quoniam igitur a patre ut filius demonstrat⁹:
 dicente, hic est filius meus dilectus, et rursus, ante luciferū genui te ex utero,

- quomodo iſti qui creaturam audent ipſum dicere: non faciūt ipſum / ita et nō
 nā neq; naturaliter ex deo genit⁹ / creatura erit: neq; creatura / naturaliter dei
 filius fiet, Verū quoniā Chriſtus ueritas eſt: & factū eſt ita in ipſo / ut Paul⁹ ait:
 ipſe eni eſt Chriſt⁹ / & ita predicaf; nō erit creatura ſed uerus de⁹. ¶ Deo gra-
 2. Cori, 2. tias (inquit deide) qui ſemp triūphat nos in Chriſto Iheſu / & odorē iuſtie ſue
 manifeſtat per nos in omni loco: quia Chriſti odor ſumus in deo in iis qui ſaluā-
 tur / & in iis qui pereunt, Si ergo per ſanctos apoſtolos manifeſtum mundo fa-
 cita deus pater odorem cognitionis Chriſti / hoc eſt rationem cognofcendi eius:
 quā qui acceperūt non errant / neq; cū impiis et ſpem non habentibus cōnume-
 Gala, 4. rabuntur (cognouerunt enim deum / ut ait Paulus immo etiam cogniti ſunt a
 deo) deus proſecto uerus eſt Chriſtus: qui gentes a falſis diis liberauit / & ſecun-
 dum hoc ab ipſis cognitus eſt / & cognouit eas per fidem quam habet in ipſum,
 2. Co: i. 2. Qui autem uerus deus eſt: quomodo erit creatura? ¶ Non enim ſumus (ibidē
 inquit) ut multi: cauponantes ſermonem dei. Si ergo apoſtolorum ſermo ac
 predicatione de ſaluatore eſt / et eſt ſermo de deo: deus proſecto filius eſt, cu-
 ius doctrinam uere predicantes non cauponantur: negantes ipſum eſſe crea-
 turam, Non cauponātur autem: quia meram ueritatem predicāt de filio dei /
 nec ipſam quaſi aqua falſitatis adulterant. Et odorem (inquit) cognitionis ſue
 per nos manifeſtat, Quiſnam alius erit preter Chriſtum: qui per euāgelicam &
 apoſtolicam predicationem manifeſtatur? Ipſe enim eſt odor cognitionis dei
 Ioan, 14. patris: et ab ipſo dicitur, nullus uenit ad patrem niſi per me: & qui uidet me / ui-
 det & patrem, Cum ergo cognitionis dei patris odor ſit: conſubſtāntialis ei ne-
 ceſſario eſt, et ſicut odor qui naturaliter ex florib⁹ manat / naturam unde ma-
 nat oſtendit: ſic & filius cum quaſi odor paterne ſubſtantie ſit / in ſeipſo ge-
 nitorē oſtēdit, Non ergo poteſt eſſe creatura: qm̄ nec pater qui in ipſo uidetur
 2. Cori, 4. creatura eſt, ¶ Non enim (eodem loco Paulus inquit) nos ipſos predicamus
 ſed dominum Iheſum Chriſtum: nos autem ſeruos ueſtros per Chriſtum, qm̄
 deus qui dixit / ex tenebris lux fulgebit: iſ fulſit in cordibus noſtris ad illumina-
 tionem cognitionis glorie ſue, Ecce gloriam patris filium nominat. Nam cū pa-
 ter fulſerit in cordibus noſtris: ad Chriſti cognitionē illuminamur, ut ipſe ait,
 Ioan, 6. nullus poteſt uenire ad me: niſi pater qui miſit me / trahat ipſum. Trahit autem
 ad cognitionē filii: ſingulorum corda illuminās. Cum igitur patris gloria Chri-
 ſtus ſit: quomodo erit creatura et non filius / & deus uerus ex deo uero? Per na-
 turalem enim ſuam magnitudinem facit filius / ut genitor gloriſcetur: qui ui-
 detur in ipſo tanq̄ in imagine atq; charactere. Ideo dicit, qui uidet me: uidet
 Ioan, 14. et patrem, ¶ Preterea, ſi cum ſit filius gloria patris / creatura tamen eſſet: dice-
 rentur etiam ſingule creature gloria dei patris, nam ſi creata natura poteſt ad
 id dignitatis aſcendere: quid prohibebit ſingulas creaturas id poſſe aſſequi?
 Quod ſi poſſibile ſit: erit aliquādo / etiam ſi nunq̄ adhuc fuerit. ſed de nulla re
 alia id unq̄ dictum eſt, ſoli enim filio ineſt, non ergo creatura eſt filius / neq; cū
 aliis cōnumeratur: ſed aliud quidem eſt preter cetera omnia, Id autem uerus
 1. Cori, 5. deus eſt, ¶ Omnes nos (deinde ait) oportet manifeſtari ante tribunal Chriſti;

ut unusquisque accipiat secundum ea que fecit / siue bonum siue malum / Si ergo ad tribunal Christi adducemur / et ipse est qui iudicat terram: deus autem est / qui hoc facit (exurge deus iudica terram: psalmista dicit) deus profecto & dei filius non autem creatura / Christus est, Salomon etiam deum esse iudicem ostendit: dicens in ecclesia iste / quia totam creaturam adducet deus in iudicium. ¶ Po
stea subiungit, non iterum nos ipsos uobis commendamus: sed occasionem
damus uobis gloriandi pro nobis / ut habeatis ad eos qui gloriatur in facie & non in corde, siue enim mente cessimus deo: siue sobrii sumus uobis, Ecce rursum Paulus Christum deum appellat: cui etiam mente cessisse se ait. & quomodo cessit: ipse docet dicens, Michi autem absit gloriari nisi in cruce Christi: per quem michi mundus crucifixus est / et ego mundo, Et alibi, Hebrei sunt: & ego, Israelite sunt: & ego, secundum legem Phariseus: secundum iusticiam legis factus irreprehensibilis. Sed hec propter Christum iacturam puto et arbitror ut iterum
ra: ut Christum lucrificam / & inueniar in ipso non habens meam iusticiam que ex lege est / sed iusticia que est ex fide Ihesu Christi. Vides quomodo omne legis gloriam reliquit: ut Christum lucraret. Hoc ipsum saluator quoque per similitudinem faciendum docet. Simile est (inquit) regnum celorum homini mercatori bonas querenti margaritas, qui cum unam magni precii inuenerit: iuit et uendit omnia sua et emit ipsam, Si ergo omnia reliquit propter Christum idque propter deum fecisse ait: Christo enim mente cessit / deo autem id se fecisse affirmat: quomodo non erit natura deus / dei filius? Et si deus uerus est: quomodo erit creatura? ¶ Deinde Paulus / transferunt inquit uetera: ecce facta sunt omnia noua. Omnia autem ex deo / qui reconciliauit nos sibi per Christum: & dedit nobis ministerium reconciliationis, quia deus erat in Christo: mundum sibi reconcilians / nec reputans eis delicta eorum. Hic considerandus est modus reconciliationis nostre cum deo: nec dubium est quia credentes in Christum quod filius dei & deus uerus sit / per ipsum patri adducimur, Nullus enim uenit ad patrem inquit: nisi per me. Sed ipse quoque saluator ab alienatis homines propter peccatum: misericorditer uocat ad seipsum / clamans & reconcilians eos sibi. uenite ad me (dicens) omnes qui laboratis et onerati estis: et ego reficiam uos, Si ergo Christo reconciliati / deo reconciliati sumus / et remissionem peccatorum consequimur: quomodo non erit deus uerus ex deo uero / qui cum patre et in patre accedentem ad seipsum iustificat / totum sibi reconcilians mundum? Si autem deus uerus est: quomodo erit creatura? ¶ Pro Christo (postremum ait) legatione fungimur / tanquam deo exhortante per nos: obsecramus pro Christo reconcilia mini deo, eum enim qui peccatum non nouerat deus pro nobis peccatum fecit: ut nos efficeremur iusticia dei in ipso. Sicut igitur unigenitus dei filius in similitudine carnis peccati factus / ipse peccatum esse factus dicitur: sic et nos reformati ad ipsum per hominem / iusticia dei dicimur facti que proprie filius est. Nos enim naturalium bonorum Christi per spiritum sanctum participes sumus. Ipse autem rursum in seipso humana suscipit: ad diuinam pulchritudinem naturam nostram in seipso reducens, Quoniam ergo Christus iusticia patris est: quomodo

Eccles. 12,

2, Cori. 5

Gala. 6,

2, Cori. 11.

Philip. 3,

Math. 13,

2, Cori. 5.

Ioan. 14,

Math. 11,

2, Cori. 5

erit creatura/ aut quomodo non erit patri coeternus? an non erit semper deus pater iustus: Sed certe semper iustus est. quare iusticia sua hoc est filius suus in eo semper est,

¶ De eodem. ex epistola Pauli ad Galatas,

Cap. III.

Gala. 1.

Iquis uobis euangelizat aliud q̄ accepistis: anathema sit, Modo enim hominibus sua deo an deo? Si adhuc hominibus placere: Christi seruus non essem, Si ergo Paulus deo persuadere/ hoc est ostendere conabatur

Gala. 3.

quantum ipsum amaret: q̄ faciebat ut non hominibus placeret/ sed Christi seruus esset: deus certe secundum naturam/ filius est, cui bonorum operum seruilitute offerretes: ut deo & domino rationem omnes reddimus. hoc enim est ipsi persuadere, Non est ergo creatura: qui deus naturaliter est. ¶ Itaque lex (deinde ait) pedagogus noster fuit ad Christum: ut ex fide iustificemur. sed ubi uenit fides: iam non sumus sub pedagogo. omnes enim filii dei estis per fidem in Christo Ihesu, quicūq; enim in Christo baptisati estis: Christum induistis. Si Christum induentes/ per fidem reformamur in ipsum: et ita filii dei per gratiam adoptati efficitur, quod autem per gratiam & adoptionem est: semper sit ad imitationem eius q̄ secundum naturam est/ natura certe et non adoptione Christus filius est. Qui autem ut natura filius ex deo nascitur: quomodo erit creatura? Ratio enim ipsa cogit: ut uel nolentes confiteamur consubstantialē esse filium patri.

Gala. 4.

¶ Preterea eodem in loco, dico autem q̄ quanto tempore heres paruulus est: non differt a seruo/ quamuis sit dominus omnium. sed sub tutoribus & dispensatoribus est: donec ad etatem constitutam a patre deueniat. Sic et nos quando eramus paruuli: sub elementis mundi seruebamus. Quando autem uenit plenitudo temporis: misit deus filium suum factum ex muliere/ factum sub lege/ ut eos qui erant sub lege redimeret/ ut adoptionem filiorum reciperemus. Si mundi elementis & creaturis seruientes/ paruuli atq; amentes eramus: non minus etiam nunc secundum hereticos paruuli & amentes sumus/ creature adhuc seruientes/ secundum ipsos. Sin uero Christo seruientes/ propter nos ex muliere nato et facto sub lege/ liberati sumus a seruitute creaturarum: deus profecto uerus/ Christus est/ cuius nos facti participes adoptionem recipimus/ et liberi iam sumus: liberum filium induentes, sic enim cōditio seruitutis nostre aboletur.

Gala. 1.

¶ Insuper eodem in loco Paulus ait. significo autem uobis fratres / q̄ euāgelium quod a me uobis euangelizatum est: non est secundum hominem, ego enim non accepi illud a homine: sed per reuelationem Ihesu Christi.

Hebre. 13

Videamus igitur quid dicit de Christo is qui a Christo mysterium Christi didicit, Ihesus inquit Christus: heri & hodie/ ipse etiam in secula. Ecce q̄ apertissime predicat/ incommutabilis nature filium esse: quod solius uerbi dei proprium est/ nulli enim creature inesse potest. Quomodo ergo qui nature immutabilis sicuti pater est: non erit idem omnino cum patre/ preter q̄ filius est & non pater? ¶ Preterea subiungit Paulus. Ego enim per legem legi mortuus sum: ut deo uiuam, Christo crucifixus sum. Vivo autem non ego: sed Christus in me. Si saluatoris nouam recipientes legem deo uiuimus/ et legi Moisaie mortui sumus/ non enim uiui-

Gala. 2.

- mus secundum illam: deus profecto uerus et non creatura / Christus est. **Q**ue-
ro Christo ipsi uiuimus: ipse Paulus testatur dicens, Si enim unus pro omnibus
mortuus est: omnes ergo mortui sunt, ut uiuētes non sibi ipsis uiuāt: sed ei qui
pro ipsis mortuus est et resurrexit, Si autē uiuētes Christo / deo uiuimus: quomodo
6 modo Christus non erit deus: et si deus: quomodo creatura? **¶** Rursum ibidē
apostolus, Cū preuidisset scriptura quia ex fide deus gētes iustificat: antea euā-
gelisauit Abrahe / quia benedicentur in te omnes gentes, Ecce deus dicitur gē-
tes iustificare, Christus autem id facit: qui tollit peccatum mundi / secundū Io-
annem, Deus ergo filius est: et deus uerus, Istud enim solum malicia Iudeorū
uere dicebat: q. nullus potest dimittere peccata nisi solus deus / qui legis domi-
7 nus est. **¶** Deinde subdit, Sed tunc ignorātes deum: seruimus illis nō natura diis,
nunc autem deum cognoscentes / immo cogniti a deo: rursum uertimini ad im-
becillia elementa mūdi / quib⁹ rursum seruire uultis. Si cōtra mundi elementa
que nature create sunt / Christus distinguitur: nō erit certe creatus ut illa, qui
tanto sublimior illis est: ut ista quidē dū non sunt / Christus autem deus esse ue-
rus perhibeatur. Hāc enī differentiā inter elementa et Christū: hic sermo Pau-
li ostendit. **¶** **Q**z autem gentes ut deum uep⁹ / Christum cognouerunt: omnis
bus (ut arbitror) perspicuum est. In ipsum enim credentes / ab errore liberate
sunt: creaturis non seruientes, **Q**z uero rursus gentes nō solum Christum co-
gnouerunt / sed a Christo quoq; cognite sunt: ipsum Christum audiat. Oues
8 inquit mee uocē meam audiūt / & cognosco meas: et cognoscor a meis. **¶** Insuper
per ait Paulus, Fratres obsecro uos nihil me lesistis, scitis autē qm per infirmita-
tem carnis euāgelisauerim uobis iā pridē: et tētionē uestrā in carne mea non
spreuistis neq; respuistis / sed sicut angelū dei recepistis me / sicut Ihesum Chri-
stum, Et pietatē Galatarū in deū et amorē erga se Paulus exponens: primo se
dicit tanq angelū dei ab illis susceptū / deinde maius addē dicit: sicut Ihesum Chri-
stum, Quātū autē Christus angelos excedat: ipse docet, quādo (inquit)
primogenitū in orbem terrarū introduxit: dicit, Et adorent eū omnes angeli
dei, Cui enim dixit unq angelorū: filius meus es tu / ego hodie genui te? Sed ea
dextris meis: donec ponā inimicos tuos scabellū pedū tuorū? Scriptū est autē
rursus de ipsis, Qui facit angelos suos spiritus: et ministros suos ignis flāmam.
Cū igitur tāta sit differētia ut filius adoretur / angeli adorēt, & ille rex atq; do-
minus sit / angeli uero ei ut serui ministrent: quomodo nō erit deus / qui ut ue-
rus deus ab angelis adoratur? Nā si creatura esset / ut hereticorū impietas asse-
rit: non solum nos qui homines sumus / uerum etiam celorū uirtutes errarent /
creaturam non creatorem adorātes. Sed recte illi adorant: quem uerum deū
9 cognoscunt, Nō est ergo creatura filius dei, **¶** Rursum inquit apostolus, Nō
sumus fratres ancille fili sed libere: libertate enim nos Christus liberauit. Si do-
mini est liberare / liberauit autē nos Christus & a iugo seruitutis in filios pro mi-
sericordia sua uendicauit: nō erit certe ipse seruus sed domin⁹ & fili⁹ secundū
naturam / qui etiā ceteros per gratiā ad adoptionē dei patris adduxit,
¶ De eodem, ex epistola ad Ephesios.

Cap. V.

I.

- Ephe, 1, Aulus a poſtolus Iheſu Chriſti per uolūtātē dei ſanctis oibus q ſunt in
 p Epheſo et fidelib⁹ i Chriſto Iheſu. Qui p uolūtātē dei prīs apoſtolatū
 Hebre, 1, accepit / ut ipſe aitrīs ipſe aſſerit ſplendorē patris et charactērē filiū eē.
 Quō igit⁹ i create prīs hypotaſi filiū character erit: ſi a nihilo ipſe fecūdū he-
 reticos creat⁹ eſt? Neceſſe enī eſt ut imago pfecta habeat ſimilitudinē illi⁹ cui⁹
 imago eſt. Quare ſicut pater increatus eſt: ita et filiū increat⁹ erit. Et ſicut pa-
 ter / de⁹ uerus eſt: ita et fili⁹ / uer⁹ eſt deus. ¶ Deīde paulo poſt, Quare memo
 Ephe, 2, res eſtote q, aliquādo uos q eratis gētes in carne q dicebāmini prepudiū / ab ea
 que dicitur circūciſio in carne manufacta: q eratis in illo tpe ſine Chriſto / ahe-
 nati a cōuerſatione Iſrael & procul a teſtamentis, pmiſſiōis / ſpem nō habētes &
 ſine deo in hoc mūdo. Nūc autē in Chriſto Iheſu uos q oī longe aberatis: facti
 eſtis prope in ſanguine Chriſti. Si in priſcis tēporib⁹ in quib⁹ gentes errabant /
 abalienate fuerunt a Chriſto nec ſpem habebāt ullā et erāt ſine deo in mūdo: q
 Chriſt⁹ ergo ſpes oīm et de⁹ oīm eſt / quē gētes cū cognouiſſent nō ſūt poſtea
 ſine deo. Quomō igit⁹ creatura erit⁹ qui ut de⁹ cognitus ſaluat credētes in eū:
 Math, 25 et in firmā adducit ſpem dicēs. Serue bone et fidelis quia in pauca fuiſti fidelis:
 ſupra multa te cōſtituā / intra in gaudiū dñi tui. ¶ Rurſum Paulus, Ipſe enī eſt
 pax noſtra qui fecit utraq; unū: mediū parietē macerie ſoluēs inimicitias i car-
 Epheſi, 2, ne ſua / legē mādatorū decretis euacuās. Scribiſ certe de lege dei: neq; ſaudeat
 Deute, 4 aut addere qe q aut ſubtrahere ab ipſa. nec enī fas eſt creature: id facere. Solus
 aut Chriſt⁹ ut legis dñs id fecit, ſubtraxit ei: cū legē mādatorū euacuauerit, ad-
 didit autē fidei et pietatis euāgelice dogmata. Quō ergo creatura erit legis di-
 uine dñs? ¶ Ad hec. Ergo iā nō eſtis hoſpites & aduene: ſed eſtis cōciues ſacto-
 Ephe, 2, rū et domeſtici dei. Quō ergo fili⁹ nō erit deus: cū oēs q ſibi p fidē cōiūgimur /
 domeſtici dei ppter hoc efficiamur? Sed ipſe quoq; ſpiritualis cōiūctionis modū
 Math, 12, oſtēdēs dicit. Quicūq; fecerit uolūtātē patris mei: hic frater me⁹ & ſoror & mī
 Ephe, 3, eſt. ¶ Preterea ſubiūgit Paul⁹, Huius grā fleſto genua mea ad patrē ex quo
 oīs paternitas in celo & in terra noiāſ. Que poſitiōe hoc eſt nō natura ſed grā
 uel adoptiōe fiūt: naturalib⁹ q̄tū poſſibile eſt ſimilia ſunt. Similiter oīa que ad
 imitationē aliquorū fiūt / quāuis nō oīno aſſequant⁹ eorū naturalia & propria
 quorū imitatione fiunt: ſimilitudinem tamē non minimā habent ad illa. Si ergo
 paternitatis nomē a deo in nos trāſit / ut Paulus aſſerit: quō nō erit impiū
 putare nos quidē natura prēs eſſe filiorū nrōrū / q p imitationē qua ſuū creatorē
 natura imitat⁹ prēs dicimur. Ipſū uero deū & patrē / primo nō uere patrem
 opinari / nec ex ipſo eſſentialiter p̄dire filiū cōfiteri: ſed alienū paterne ſubſtā-
 tie arbitrari? Aut quō p̄r erit / ſi ex ſeipſo nō genuit⁹ cū nomē id / p̄prie hoc ip-
 ſf, 109, ſum ſignificet. Qm̄ ergo op̄t ad filiū uere dicit, ex utero ante luciferū genuit⁹
 te / & genuit eū ex ſeipſo (hoc ei ſignificat: ex utero) nō erit creatura fili⁹: q̄a ex
 Ephe, 4, deo ſicut ex p̄re naturaliter p̄dit. ¶ Iterū eodē loco, Vn⁹ dñs / una fides / unus
 baptiſm⁹ / un⁹ de⁹ & p̄r oīm: q eſt ſup oīa / & p oīa / & in oībus. Cū un⁹ ſit dñs
 de⁹ p̄r: quō fili⁹ eſſet dñs ſi creatura eēt? Perſpicuū ei eſt: q̄a facta oīa / nature
 ſeruis ſūt, Quō etiā cū fides ſit una / qui credit in filiū in patrē credit: ſi ſcđm

istorū impietate filius nō cōiūgit̃ naturaliter patri? Certe igit̃ cū deus p̃r dñs sit; dñs etiā fili⁹ est; & q̃ credit in eū; in patrē credit. Nā cū ex patre & in p̃re naturaliter fili⁹ sit; et patrē rursus in seipso habeat; unā necessario deitate fides uera colliget̃. Quō igit̃ creatura erit; cui oīa paterne substantie p̃pria cōmūnia sūt; sicut uero p̃ris fructui et nō p̃ adoptionē filio; quē admodū nos? ¶ Preterea; imitatores dei sitis sicut filii dei; et ābulate i charitate; sicut et Christi⁹ Ephe. 5; dilexit nos; et tradidit seipsū pro nobis. Aduerte rursus quō apte Christiū deū appellat. Nā cū dixisset; sitis imitatores dei; statim Christiū apposuit; et modū ostēdit quō imitād⁹ sit dicēs. sicut et Christi⁹ dilexit nos; et tradidit seipsū p nobis. Cū igit̃ Christi⁹ a Paulo (cui euāgelii dei cōmissū est) de⁹ apte noietur; q̃s audire poterit ipsos q̃ uerbū dei creaturā appellāt? ¶ Eodē quoq; loco. Ois for Ephe. 5; micator aut imūdus aut auar⁹ qđ est idolaatria; nō habet hereditatē in regno Christi & dei. Ecce rursus cū nomina uerit Christiū; statim intulit et deum; ut ostēderet q̃ deus pater in ipso filio regnat; et fili⁹ rursus in patre. sicut ab ipso filio dicitur. oīa mea tua sunt; et tua / mea. Vnū autē ex oībus regnū est cōmūne filio cū patre; simul uidelicet etiā spiritu sancto regnāte. Sic enī sancta & adorabilis trinitas; ad unā deitatis naturā colligit̃. Quō ergo creatura est fili⁹? 9 qui cū patre et in patre simul regnat? ¶ Rursus ait Paulus. Nullus uos inani Ephe. 5; bus decipiat uerbis; propter hec enī uenit ira dei in filios inobedientie. Sed qui possunt esse inobediēte filii; nisi oēs qui saluatoris doctrinā negligūt? Aduersus quos nullus alius irā imittit; nisi saluator. Ite enī inquit maledicti in ignem Math. 25; eternum. Deus ergo saluator est; et nō creatura. ¶ Deinde subiūgit. Surge qui dormis et resurge ex mortuis; et illuminabit te Christus. Illuminare quidem; opus est lucis; Christus autē illuminat; lux ergo est; et lux uera. Tenebre enim 10 ipsam nō cōprehēderūt. Et erat lux uera que illuminat omnē hominē. Sed pater quoq; lux uera est. Filius ergo / lumē de lumine et de⁹ de deo est; et nō creatura. ¶ Preterea; quod participatiōe lucis illuminat; id nō proprie lux est; sed extrinsecus gratiā habet. Filius autē lux uera est; sicut et pater. Quomō ergo 11 erit creatura; nisi et patrē audeat creaturā appellare? ¶ Postremo dicit ap̃s. Viri diligite uxores uas sicut et Christus dilexit ecclesiā; et tradidit semetipsū pro ipsa; ut ipsam sanctificaret / mūdans lauacro aque i uerbo. Oīa q̃ naturaliter diuine insunt nature; nō possunt naturaliter ac proprie creaturis iesse; sed per gratiā innata sunt. Quid enī habes quod nō accepisti? Paul⁹ damat. Quare sanctitas quoq; soli deo iest naturaliter; in aliis per gratiā. A deo enī sanctificata; q̃li a fonte sanctificationē accipiūt; et ideo sanctificare nō possūt. Id autē Christi⁹ facit; sanctificauit enī ecclesiā; de⁹ igit̃ uer⁹ erit certe; & nō creatura. ¶ De eodem. ex epistola ad Philippēses. Cap. VI.

1 Mnia facite sine murmuratione & hesitationē ut sitis sinceri abiq; ul- Philip. 2;
o la querela; filii dei sine reprehensione; et sicut ipse Paulus alibi dicit; a Hebre. 2;
Christo de nobis illud dicat. Ecce ego & filii; quos mihi dedit de⁹. Ipsi⁹ Efaie. 8;
Christi ergo filii sumus; per fidem et charitatē immaculati. Deus igitur Chri-
2 stus est; et nō creatura. ¶ Rursū i cadē epistola. Nra autē cōuersatio i celis est.

- Philip. 3, Vnde et ſaluatorē expectam⁹ dominū Iheſum Chriſtū : qui reformabit corp⁹ humilitatis noſtre cōformē corpori glorie ſue / ſecundū operationē qua ipſe po teſt ſubiicere ſibi oīa. Ecce Paulus eā potentiā attribuit filio hic ut poſſit cūcta ſibi ſubiicere, que res in ſola uirtute patris eſt, Nā qm̄ deus ſimpliciſſimus eſt; non eſt aliud ipſe / aliud uirtus ſua / hoc eſt filius ſuus / ſed unū et idē eſſentialis ter ac naturaliter, Quomō ergo nō erit uerus deus: qui nō aliter q̄ pater cun cta ſibi poteſt ſubiicere? ¶ Preterea, omne creatū: ex nihilo pductū eſt. Si ergo Chriſtus qui eſt ſapientia et uirtus patris / a nihilo productus ſit / ut hereti ci damitant: neceſſe erit conſiteri inſipientē aliquādo et impotentē patrē deū fuiſſe / poſtea uero et ſapientē et potentē factū: quādo fili⁹ a nihilo ad eſſe pro ductus eſt, Quod maxime impiū inuenitur: ſed ſtultū etiā. Nā ſi uirtute ac ſa pientia pater ante productū filiū caruit: quomodo ſciuiſſet aut potuiſſet tātū filiū producere / ut imago et charactē ſuus appelletur? Quomō enī abſq; ſa pientia et uirtute filius qui oēm creaturā excedit / produci potuerit: cum lōge
- Pſal. 103, inferiores ipſo creature in ſapientia producte a ſcriptura dicantur et uirtute dei? Hec ceteraq; ſimilia inſanie referta ſequūtur eos: qui filiū patri cōſubſtan
- Philip. 4, tialē et coeternū eſſe negant, ¶ Deinde eodem loco dicit, Dñs prope eſt: nihil ſoliciti ſitis. Dñm Iheſum Chriſtū prope ait Paul⁹ eſſe, per pphetā autē quēdā
- Hie. 23, ſcribitur, Deus appropinquās ego ſum: dicit dñs, Deus ergo Chriſt⁹ eſt & nō
- Philip. 4, creatura. ¶ Poſtea ſubiungit apoſtolus, Sed in omni oratione et obſecratioē cū gratiarū actione: petitiones ueſtre innotēſcāt a pud deū. Et pax dei q̄ exu perat omnē mentē: cuſtodiat corda ueſtra et intelligentias ueſtras in Chriſto
- Ioan. 14, Iheſu. Saluator ad ſuos diſcipulos dicebat, Pacē meā do uobis: pacē meā relin quo uobis, Chriſt⁹ ergo pacem ſuam eſſe affirmat, Paulus autē: dei eſſe ipſam ait, Deus igitur Chriſtus eſt: qui pacem ſuam ſanctis largitur, ad quē ſpiritu
- Eſaie. 26, ſancto motus Eſaias: in perſona fideliū dicebat, Dñe de⁹ noſter pacem da no bis, ¶ Simile illud eſt eiūſdē Pauli, Hec cogitate inquit: que didiciſtis / et acces
- Philip. 4, piſtis / et audiſtis in me. Hec facite: et deus pacis erit uobiſcū, Chriſtus igitur q̄ uere dicit pacē eſſe ſuā: deus modō a Paulo appellatur, quē ita ſequi debem⁹: ut iſtos oēs qui audēt dicere filiū dei eſſe creaturā / contemnamus,
- ¶ De eodem. ex epiſtola ad Coloffenſes, Cap. VII.
- Coloff. 1, Nomni opere (inquit) bono fructificātes: et crescentes per cognitiōē i dei, Qui dominum noſtrum Iheſum Chriſtum per euangelicā et apo ſtolicā predicationē cognoscūt: nō creaturā ſed ipſum deū uerū feci dū Paulū cognoscūt, Cūq; filiū cognoscāt: patrē etiā cognoscūt, Alter enim in altero cognoscit, nā & relatiua ita ſe habet. Et ipſe ſaluator ad patrē ſuum dicebat, manifeſtaui nomen tuū hoībus. Simul enī ſeipſum filiū dei eſſe operi bus adaperuit: & patrē fecit manifeſtū, Quomō igit⁹ creatura eſt: q̄ ex prē ue re naſcit / ita ut ſimul et ipſe et pater cognoscantur. ¶ Eodē quoq; loco, Grās
- Coloff. 1, agētes deo p̄ri q̄ dignos nos fecit in prē ſortis ſanctōꝝ: in lumine, q̄ eripuit nos de poteſtate tenebrarū: et trāſtulit i regnū fili dīlectiōis ſue / in quo habem⁹ re dēptionē & remiſſionē p̄ctōꝝ, Oēm creaturāq; naturā deo diuina ſcriptura ut

seruam subiicit, omnia inquit tibi seruiūt, Soli autem deo regiam dignitatem
 attribuit; clamās ad ipsū. Tū es ipse rex me⁹ & dñs me⁹, Nā qui natura de⁹ est; ps., 118.
 is etiam rex est, et cōtra qui natura rex est is etiā deus est. Si ergo nulla creatu
 ra regnare cū patre dicit / fili⁹ autē id habet; quō erit creatura filius / q̄ una cū
 3 patre ī spū sancto regnat. ¶ Rursum ibidē, In ipso creata sunt oia q̄ in celis &
 que in terra sūt: siue uisibilia siue inuisibilia, Si ergo oia in ipso creata sunt; q̄re Colossē, 1
 uos cū oibus ipsum creaturis cōnumeratis? Nā cū oia dixerit: nihil eorū dimi
 sit q̄ ex nihilo ad esse pducta sunt. Aliud ergo ipse est preter creaturas: et ideo
 4 nō ē creatura. ¶ Deinde subiūgit, Volo ei uos scire quātā habeo sollicitudinē, p Coloss., 2
 uobis et iis q̄ Laodicie sunt, et p oibus qui nō uiderūt faciē meā in carne: ut cō
 solētur corda ipsoꝝ / instructi in charitate in oēs diuitias plenitudinis itelle⁹ /
 in agnitiōe mysteriū dei patris Ihesu Christi: in quo sunt oēs thesauri sapiētie
 et sciētie absconditi. Si ois cognitiōis et sciētie mensurā mysteriū dei excedit / &
 sublimitas sapiētie et intelligētie ī uerbis ipsi⁹ cōspiciat / sūt autē ī mysterio Chri
 sti oēs sapiētie et cognitiōis thesauri absconditi; quō nō erit de⁹ / q̄ oēm itelle⁹
 et sapiētiā excedit / quē nulla potest cōprehēdere creatura? Quis enī genera
 5 tiōe ei⁹ enarrabit? ¶ Deiceps ait apostol⁹, Si ergo cōsurrexistis Christo: supe Efaie, 53.
 riora q̄rite ubi Christus est in dextris dei sedēs, Nulla certe creatura in eodem Coloss., 3.
 cū rege oim solio sedet. Cui enī dixit unq̄ āgelos: sede a dextris meis? Sol⁹ autē Hebr., 1.
 fili⁹ hāc dignitatē habet, simul ei sedet cū pre et regnat simul cū ipso, Nō ē igit⁹
 6 creatura: q̄ dignitate oēm creaturā excellit. ¶ Preterea inq̄t, Q̄n Christ⁹ ma
 nifestat⁹ fuerit uita uestra: tūc & uos in ipso manifestabimini in gloria, Si oēs Coloss., 3.
 in deo et uiuim⁹ & mouemur & sum⁹: quō fili⁹ dei nō erit de⁹ / cū sit uita oim? Actū., 7.
 Creatura enī / uita esse nō potest: sed particeps uite. ¶ Preterea, nihil in Chri
 sto falsū: sed oia uera sunt, Ipse enī est ueritas, Vita autē esse scribit⁹, Quare nō Ioan., 14.
 7 falso neq̄ p̄cipitiōe: sed uere uita est. De⁹ igit⁹ est: et nō creatura. ¶ Ad hec,
 subiūgit Paul⁹, Nolite mētiri ad inuicē / expoliātes uos ueterē hoīem cū actib⁹ Coloss., 3.
 suis et induētes nouū hoīem: q̄ innouat⁹ in agnitiōe dei scdm imaginē ipsi⁹ q̄
 creauit eū, In Christū p fidē reformamur, qđ ipse Paul⁹ ostēdit dan⁹: dicens,
 filioli quos iteq̄ parturio: donec Christ⁹ format⁹ fuerit in uobis. Et sicut indui Galat., 4.
 sum⁹ imaginē terrestris: sic induamur imaginē celestis, Q̄m ergo in imaginē 1. Cori., 15
 filii dei reformati / ad imaginē creatoris reformamur: certe fili⁹ dei / uerus de⁹
 est, Ipse enim creator hominis est.

¶ De eodē. ex epistola ad Thessalonicēses.

Cap. VIII.

1 Vobis enī sonuit sermo dñi nō solū in Macedonia et Achaia: sed ī oēm 1. Theſ., 1
 2 locū uestra fides ad deū exiuit, Si q̄ credūt in Christū / non in creaturā
 sed in deum credunt: non erit Christus hoc est filius dei creatura / sed
 3 deus. ¶ Iterum eodem loco, Conuersi estis ab idolis ad seruendum deo uiuo 1. Theſ., 1
 et uero, Vide quō gētes ab erroribus suis ad fidē Christi cōuerse: ad deū cō
 uerse scribūt, Cui q̄ seruit / euāgelica mādata custodiēs: deo inq̄t uero seruit,
 Quō ergo nō est natura de⁹: q̄ uer⁹ de⁹ est? Idē enī est: uerū deū esse & natu
 3 ra deū, Qui autē natura uerus deus est: is creatura esse nō potest, ¶ Deinde

1.3,

1. Theſſ. 2 paulo poſt inquit, Ipli enim ſcitis fratres / nō fuiſſe inanē ingreſſum noſtrū ad uos. Nā (ſicut ſcitis) apud Philippos libere locuti ſumus in deo noſtro: et locuti ſumus ad uos euāgelii dei, Ecce rurfus deū apertiffime ipſum Chriſtū appellat: cuius euāgelii predicabat. Neq; id ſemel / ſed ſepi⁹ ab eo euāgelii Chriſti: euāgelii dei appellatur. Voluimus inquit tradere uobis nō ſolū euāgelii dei: ſed & animas noſtras, Et paulo poſt, p̄dicauim⁹ uobis euāgelii dei. ¶ Inſuper 4
1. Theſſ. 2 ait Paulus, Propterea etiā nos gratias agim⁹ deo ſine intermiſſiōe: qm̄ accipiētes uos uerbū dei: nō ut uerbū hominū accepiſſis / ſed ſicut eſt uere uerbū dei / quod et operaſ in uobis credentibus, Si beati apoſtoli de fide Chriſti uerba fecerunt / nos enim inq̄ Chriſtū predicam⁹ crucifixū: quis poterit cōpos mentis apoſtolis contradicere: et Chriſtum uerum eſſe deū negare?

¶ De eodem, ex epiſtola ad Hebreos,

Cap. IX,

- Hebre. 1, m Vniſarie multiq; modis olim de⁹ loquēs patrib⁹ in pphetis: nouiſſime 1
locutus eſt nobis in filio / quē cōſtituit heredeū uniuerſorū / per quē fecit et ſecula. Cū uoluerit Paulus euāgelicā doctrinā Moſaica lege et omni

ſcriptura prophetica preſtantiorē oſtēdere: à perſona: diuerſitate hoc facit. Deūq; p prophetas locutū patribus ait: et lege ac uetus teſtamentū hoc modo edidiſſe. Nouiſſime autē p filiū nobis locutū aſſerit / qui tantū pphetaſ oēs excedit: quātum natura diſ / natura ſeruis excellēti⁹ eſt. Oēs enī pphete ſicuti uere miniſtri: hec dicit dñs / clamāt, Fili⁹ autē ut uere dñs: dictū eſt p̄ſcis ait /

- Math. 5, nō mechaberis, ego autē dico uobis. Quomō igi⁹ creatura erit filius dei ſcđm naturā / aut quō erit ſeruus: qui omniū dñs eſt et oim heres? Necceſſe eſt enī ut aliud ipſe ſit preter oīa: quorū heres eſt, Sed per ipſum etiā ſecula facta ſunt. erat ergo ante ſecula, Nulla uero creatura ante ſecula fuit, oīa enī in tpe ſunt: preter ſolū deū, Verus igi⁹ de⁹ et nō creatura: filius eſt, ¶ Deide ſubdit apo-

- Hebre. 2, ſtolus, Si enī qui per angelos dictus eſt ſermo / factus eſt firmus / et ois preuaricatio et inobedientia / accepit iuſtā retributionē mercedis: quomō nos effugiemus / ſi tantam neglexerimus ſalutē? que cū initiū accepiſſet enarrari per dominū: ab iis qui audierūt / ad nos cōfirmata eſt, Hic apertiffime per differētiā perſona: demōſtrat: quātū euāgelica p̄dicatio legales umbras excedit, Si enī (inquit) legis que angelorū miniſterio data eſt / tanta erat authoritas / ut preuaricatores cōtemptoresq; ipſi⁹ grauiter puniti ſint: quō nō magis punietur qui euāgelicā doctrinā cōtēnūt / quā ipſe filius dei nobis tradidit? Quātū autē fili⁹ angelis preſtet: p̄ſpicuū eſt, q̄ illi miniſtri ſūt: & ad miniſtrādū mittunt, Fili⁹ autē cū p̄re glorificāſ / & angeli ſibi miniſtrāt: ut i euāgelio ſcribiſ, Et ecce angeli uenerūt & adminiſtrabāt ei. Quō ergo natura dñs / natura miniſter e-

- Math. 4, rit? aut quō natura rex: iter natura ſeruos collocabiſ? ¶ Inſup i Chriſtū beat⁹
Hebre. 2, Paul⁹ referēs qđ i octauo ſcribiſ pſalmo: qđ eſt (inq̄) homo q̄ memor es eius /
p̄ſ. 3, aut fili⁹? hois qm̄ uiſitas eū? Minuiſti eū paulo min⁹ ab āgelis: glia & honore coronāſti eum / & conſtituiſti ipſum ſuper opera manuum tuarum, omnia ſubiēciti ſub pedibus eius, Deide ſtatim inferit. Cum enim omnia ſibi ſubiecerit: nihil dimiſit nō ſubiectū ei. Nōne igi⁹ natura rex et natura dñs ab oib⁹ recte

predicabitur is; cui oia subiecta sunt: Deo certe soli oia subiiciuntur. Quō igit
 cū creaturis numerabif; qui sup oia est; et cui oia subiiciunt et seruiūt / & qui
 oibus dominatur sub pedibus eius subiectis: ut per pphetā quēdā dicit, Sedes Efaie, 66
 + mihi celū est; terra uero scabellū pedū meorū. ¶ Preterea subdit eo loco Pau- Hebr. 3.
 lus, Vnde fratres sancti uocationis celestis participes / considerate apostolū &
 pōtificē cōfessionis nostre Ihesum Christū; q̄ fidelis est ei qui fecit ipsū / sicut
 et Moses in omni domo eius. Amplioris enim glorie iste pre Mose dignus habi-
 tus est; quanto ampliorē honorē habet dom⁹; qui fabricauit illā. Ois nāq; dom⁹
 fabricatur ab aliquo. Qui autē oia creauit; de⁹ est. Cū nō equaliter creaturā &
 creatorē honorādos esse doceat: patet quia filiū nō inter creaturas numeran-
 dū ostendit, Maiorē enī inquit habet honorē; qui domū edificauit. Qz autem
 filius cuncta produxerit / et hic et alius multis in locis Paulus docet, per ipsum
 enī inquit creata sunt oia: siue uisibilia siue inuisibilia / siue principatus siue do-
 minationes, oia in ipso et per ipsum creata sunt; et ipse est ante oia, Quō igit
 creator oīm / ipsoq; etiā seculorū atq; temporū (ex oibus enī etiā hec sūt) creatu-
 ra erit / qui ante oīm creaturā est: Et sset enī in tēpore; si creatura esset. Omnia
 enī in tēpore sunt; preter deū qui est eternus, Ipse uero ante tēpora est; ut tēpo-
 rū creator, quomodo ergo creatura erit? ¶ Preterea, cōtinuo subnequit apo-
 stolus, Et fidelis quidē in tota domo ipsius: Moses sicut seruus fuit, Christus ue-
 ro sicut filius in domo sua; que domus nos sumus. Ita et nominibus et rebus in
 dignitate utriusq; ostendit; quanta differētia sit inter Mosē et Christū / hoc
 est inter oēs creaturas, ad hāc enī conclusionē sermo deducitur, Moses enim;
 seruus fidelis est. Christ⁹ autē filius / et ut filius fidelis in domo sua; sicut heres,
 Si ergo in eadē domo utriq; fideles sunt: ille ut seru⁹ / hic ut filius et edificator
 ipsius domus; quomodo creatus erit? cū aliud natura sit q̄ cōstruit & edificat;
 aliud quod cōstruit. Sic a rebus / hoc est a dignitate quā uterq; habet in domo
 dei: filius / deus etiā demonstrat et domin⁹ dom⁹, Nā psona Mosē et dom⁹ ipa;
 pro omni capis creatura, ¶ Preterea, deus est q̄ per pphetā loquit quēdam, Leui, 16;
 habitabo in ipsis & ero de⁹ ipsorū; et ipsi erūt michi popul⁹, Quō ergo nos / do-
 mus filii sumus: si filius / deus nō est? Sum⁹ autē dom⁹ filii; q̄a oram⁹ (ut inquit
 Paul⁹) Christū in interiori hoīe habitare, De⁹ igit Christ⁹ est; et nō creatura, Ephesi, 3;
 6 ¶ Deīde subiūgit Paul⁹, Videte fr̄es ne forte sit in aliquo uestrū cor malū in- Hebr. 3.
 credulitatis; discedēdi a deo uiuo, Fides in Christū est; et per eā nobis uita eter-
 na dat, Qui credit in me / saluator ait; habet uitā eternā, Sed q̄ hāc fidē negli- Ioan, 6.
 git; corde cogitationib⁹q; prauis a deo uiuo recedit, Quō igit fili⁹ nō erit deus
 uiuus? Est autē etiā pater; de⁹ uiu⁹, Idē ergo natura de⁹; p̄r & fili⁹ est. ¶ Rursū
 7 eodē loco, Viuū enī est uerbū dei & efficax / & penetrabil⁹ / oīni glā dio ancipi- Hebr. 4.
 ti; & pueniēs usq; ad diuisionē aīe & corporis / iūcturāq; quoq; & medullarū; &
 discretor cogitationū et intentionū cordis / nec ē ulla creatura inuisibilis i cōspe-
 ctu ei⁹, Oia uero nuda & apta sūt oculis ei⁹, Hic etiā uidere licet / oēs dignitates
 nature pris pprias: filio quoq; ab aplo dari, Op̄s de⁹ p̄r ē / oia uidet / corda etiā
 & renes nō ignorat, Quis ei⁹ igit iste ē q̄ me cōsiliū celat⁹ & de⁹ appropinquās ego Iob, 42.
 1. 4.

- Hiere, 23, ſi dicit dñs; et nō de⁹ de longe / nec poterit aliqd a me occultari, Hec ipſa filio quoq; in eſſe; Paul⁹ teſtaf, Viu⁹ eſt pater; imo uita ipſa, uiu⁹ et fili⁹; et uita ſecū dum naturā. Quomodo ergo nō erit impius; qui filium iter creaturas enume- rat⁹; quarum nulla uere dicere poteſt; ego ſum uita, Vel quomodo non erunt ei⁹ ſdem nature atq; ſubſtantie illa; quor⁹ naturales operationes et proprietates / eedem omnino ſunt. ¶ Deinceps dicit Paulus, fide intelligim⁹ aptata eſſe ſecula uerbo dei; q; ex inuiſibilibus uiſibilia facta ſunt, Nulla certe creaturarū ante ſecula fuit, Verbo enim diuino id eſt per filiū dei / ipſa quoq; ſecula facta ſcripturis dicentibus credimus, Quare nec eſſe ipſum ante ſecula eſſe; qui a nihilo ad eſſe ipſa produxit. Quomō ergo ſeculorum creator / creatura erit; Hebr, 13, cum eternitatē de⁹ ſoli conuenientē habeat. ¶ Poſtremo idē ait, Beneficentia et cōmunionis non obliuiſcamini, talibus enim beneficiis deus placatur. Aper te hic quoq; Paulus filium / deū appellat. Ipſe eni iudex eſt; qui reddit unicuiq; Math, 25, ſecundū opera ei⁹, Et placatus honorificetia dicit, Venite benediſti p̄ris mei; et poſſidete regnū uobis paratū ab initio mundi, Eſuriui et dediſtis mihi man ducare / ſitui et dediſtis mihi bibere, Quomodo ergo non erit uerus deus: cui ſacrificandum eſt / et qui reddit unicuiq; ſecundum opera ſua? ¶ De eodem. ex epiſtola ad Timotheum prima, Cap, X, Aulus apoſtolus Iheſu Chriſti ſecūdū imperiū dei ſaluatoris noſtri / & 1. Timo, 1, p Chriſti Iheſu ſpei noſtre; Timotheo proprio filio in fide. Ecce ex impe- rio dei ſaluatoris noſtri; apoſtolatus miniſteriū ſe accepiſſe Paulus aſſe- rit. Videamus ergo: ſi Chriſtus in apoſtolatu eū cōſtituit, Quis ignorat in actū Actū, 9, b; / quādo ab Hieroſolymis Damascū aduerſus Chriſti diſcipulos proſiciſce- batur; uiſum ſibi fuiſſe Chriſtū atq; dixiſſe, Saul; quid me perſequeris? Paulus uero interrogante atq; dicēte, quis tu es domie? Ego inquit ſum Iheſus; quem tu perſequeris, ſed ſurge & itra in urbem; et diceſ tibi quid oporteat te facere. Quid autē ſibi dictū ſit; in eiſdem actibus rurfum inuenitur, leiunanti Actū, 13, bus enim ipſis et adminiſtrantibus domio; dixit ſpiritus ſanctus, ſegregate mi- ſchi Barnabā et Paulū ad opus ad quod eos uocaui. Et rurfum, illi miſſi per ſpi- ritum ſanctū (iquit) profeſti ſunt in Seleutiam / et inde in Cyprū / et poſtea in Salamina; et annunciauerūt uerbū dei in ſynagogis Iudeorū. Vides quia mā- dato ſaluatoris noſtri per ſpiritum ſanctum in apoſtolatū ſegregat⁹, Cū etiā et de⁹ et ſaluator et ſpes nra Chriſtus appelletur / quō nō erit ipiū / inter crea- turas ipſū annumerare? Aut quō nō erim⁹ idololatre; creaturā colētes / & ſpē in ipſa habētes? ¶ Eodē item loco ait Paul⁹, Iuſto inquit lex nō eſt poſita / ſed iniuſtis & inobediētib⁹, multiſq; cōnumeratis; tandē infert, et ſi quid aliud do- ctine aduerſatur; q̄ eſt ſecūdū euāgeliū glorie beati dei / quod creditū eſt mi- 1. Timo, 1, hi, Cuius igitur euāgeliū Paulo creditū eſt; nōne Chriſti? Cuius etiā apoſtol⁹ predicatorq; fuit; nōne Chriſti ſaluatoris noſtri? Hūc igiſ beatū deinde appel- lans; oſtēdit creaturā nō eſſe, Nō eſt eni deus; qui ex nihilo fact⁹ eſt, Nā omne huiusmodi; recens eſt, Quicquid autem recens eſt; deus eſſe non poteſt. Non p̄f, 80, erit (inquit) tibi deus reces, Nō eſt igiſ filius dei; creatura, ¶ Q; aut euāgeliū

saluatoris sibi creditū sit ab ipso saluatore: in sequētib⁹ significat dicens. Grās 1, Timo, 1
habeo Christo q me cōfirmavit / q a fidēlē me existimavit ponēs i ministratiōe;
qui prius blasphem⁹ fui / psecutor / cōtumeliosus. sed misericordiā dei consecu-
tus sum: quia ignorans feci in incredulitate. Fidelis sermo et omni acceptatiōe
dignus: quia Christus uenit in hunc mundū peccatores saluos facere / quorū
primus sum ego. Sed ideo misericordiam consecutus sum / ut in me primo ostē-
deret Christus omnem demētiā: ad informationem eorum qui credituri sūt
in ipsum ad uitam eternam. Si per fidem qua credim⁹ in Christum saluamur /
et uitam eternam iugo mortis excusso assequimur: quomodo non erit secūdū
naturam deus / qui uitam eternam credentibus largitur / et a morte liberat?
Solutus enim deus id facere potest: ut scribitur, Ego sum deus saluans te; & nō est
preter me, Vere enim nec legatus nec angelus / sed ipse dominus saluauit nos:
qui nobis salutem per prophetas pollicitus est / & carne assumpta clamat, Ecce
adsum, Venit enim & annunciauit pacem nobis qui longe aberamus / & iis qui
4 prope erant: ut Paulus dicit, ¶ Insuper dicit ibidem apōstolus. Regi seculorū / 1, Timo, 1
incorruptibili / inuisibili / soli sapienti deo: honor & gloria in secula, amen. Rex
seculorum filius est: sicut dominus & creator ipsorum, Ipse ergo est de⁹ / incor-
ruptibilis / inuisibilis / solus sapiens. hec autem: naturales substantialesq; dignita-
tes patris sunt, Quomodo igitur non erit consubstantialis patri / aut quomodo
creatura erit: cum hec sibi naturaliter insint? Qz autem rex seculorum sit: ut
di que Gabriel archangelus ad sanctā uirginē de Christo dicit. hic erit magn⁹
et filius altissimi uocabitur, Et dabit ei dominus deus sedem David patris eius
5 et regnabit in domo Iacob in secula / et regni eius non erit finis. ¶ Preterea. cū 1, Timo, 2
orare pro uniuersis ac precipue pro regib⁹ et principib⁹ Paulus iusserit: sic de
inceps ad discipulum scribit, hoc honestum est atq; acceptabile coram saluato-
re nostro deo: qui omnes homines saluari uult / & ad cognitionem ueritatis ue-
nire, Vides q saluator omnium deus est, uidēs q saluamur / ad ueritatem con-
uersi. Veritas autē filius dei est, Ipse igitur est deus saluator noster. Natura igitur
6 tur deus est: & non creatura. deus saluator: ex saluatore deo patre eternaliter
natus, ¶ Rursum in eadem epistola, Vnus deus et unus mediator dei & homi- 1, Timo, 2
num Ihesus Christus: qui dedit seipsum in redemptionem pro omnib⁹, Media-
tor dei & hominum Ihesus Christus est / non solum quia reconciliauit homines
deo: uerum etiam quia naturaliter & substantialiter & deus & homo in una hy-
postasi est, hoc enim modo: naturam nostram sibi deus reconciliauit, Nam ali-
ter / quomodo unum mediatorem Christum Paulus dixisset? Multi enim san-
ctorum: mediationis ministerio usi sunt, Et ipse Paulus clamat, Rogamus pro
Christo: reconciliamini deo, Moses quoq; mediator fuit. ministravit enim filiis
7 Israel legem datam a deo. Mediator etiā fuit beatus Hieremias: precipue quan-
do clamabat ad deum, Recordare mei stantis coram te: ad loquendum pro ip-
8 sis bona, Quid multa? singuli prophetarum / mediatores fuerunt: apōstolorū
quoq; singuli, Quomodo igitur unic⁹ mediator dei & hominum Christus est;
nisi noua inauditaq; in aliis mediatio sua sit? Sed modum quoq; perstrigere nō

Esaie, 45

Esaie, 62.

Ephe, 2,

1, Timo, 1

Luce, 1,

1, Timo, 2

Ioan, 14;

1, Timo, 2

2, Cori, 5,

Exodi, 20

Hierem, 18

- alienum est. Quod igitur duo quedam sicut medium coniungit: ab utroq; necessario tangitur / et hoc modo diuersa per medium coniunguntur. Est autem Christus mediator dei & hominum: quia in eo uno deus et homo coniunguntur. Non est tamen ipse aliquid tertium preter deum & hominem: sed deus uere & homo uere, ipse enim est pax nostra. Et quoniam naturaliter nobiscum coniungitur: diuine substantie natura nostra in ipso coniungitur / et hoc modo diuina natura comunicamus. Quomodo igitur erit creatura filius dei: si natura nostra ipsi coniuncta / deo uero coniungitur? ¶ Deinde subiungit Paulus, **Ephe. 2.** delis sermo et omni acceptione dignus. in hoc laboramus et certamus: quia speramus in deum uiuum / qui est saluator omnium hominum et maxime fidelium. Futura per spiritum sanctum & saluatoris aduentum preuidens psalmissa: clamabat ad ipsum. spes omnium finium terre / & in mari longe. Si ergo spes omnium Christus est / & in ipso fideles omnes speramus: & is in quo speramus / deus a Paulo uiuus appellatur / quia naturaliter uita sit: quomodo creatura erit spes nostra / & non filius dei uiuus / ex patre uiuo eternaliter natus? Ideo enim uita ipse naturaliter est: quia ex uita nascitur. ¶ Postea eodem in loco dicit. **1. Timo. 6** cipro tibi coram deo qui uiuificat omnia / & Christo Ihesu / qui testimonium reddit sub Pontio Pilato bonam confessionem: ut serues mandatum sine macula irreprehensibile usq; in aduentum domini nostri Ihesu Christi, quem suis temporibus ostendet beatus & solus potens / rex regum & dominus dominantium / qui solus habet immortalitatem et lucem habitat inaccessibilem. Aut ipse certe Christus aduentum suum ostendet: aut pater suus. Si primum: quomodo creatura erit / qui rex regum et dominus dominantium est / & solus beatus: hec enim / ceteraq; huiusmodi: non possunt naturaliter creaturis inesse, nichil enim natura diuine & creaturis comune inuenitur. Sed omnia que deo patri conueniunt: filio quoq; inesse scribuntur. Non est ergo creatura filius dei: sed uere deus. Sin autem non ipse filius sed pater aduentum filii ostendet / et ipsi patri soli immortalitatem ceteraq; Paulus attribuit: quomodo si solus pater immortalis est / filius quoq; immortalis perhibetur: immortalis enim natura est: qui uita naturaliter est. Christus autem ait de seipso: ego sum uita. Perspicuum igitur est q. non ad extra productus est ut creature: sed ex patre natus / omnia que patris sunt naturaliter habet. Et ideo deus uerus est de deo uero: lumē de lumine / uita de uita / immortalis de immortalī.
- ¶ De eodem. ex epistola ad Timotheum secunda: et ex epistola ad Titum, Cap. XI. **2. Timo. 1** Olli igitur erubescere testimonium domini nostri: neq; me uinctum eius / sed collabora in euangelio secundum uirtutem dei: qui nos liberauit & uocauit uocatione sua sancta. Ecce rursus Christum / deum & saluatorem nominat. Ipse enim est qui uocat nos dicens. Venite ad me omnes qui laboratis et onerati estis: et ego reficiam uos. Quomodo igitur creatura erit: si est deus et saluator? Non enim creatura sed solus deus saluauit nos. ¶ Apparuit gratia dei saluatoris omnibus hominibus / Paulus ad Titum ait: erudiens nos / ut abnegantes impietatem et secularia desideria / modeste / iuste / et pie uiuamus in hoc seculo

lo/ expectātes beatam spem & aductum glorie magni dei / et saluatoris nostri Ihesu Christi, Si spes omnium Christus est / et ipse deus quoq; magnus & saluator est; quomodo non erit furor inter creaturas cum collocare? aut quomodo non omni benedictione priuabitur; qui sic ingratus reperitur / ut patri consubstantialē esse ipsum neget? Benedictus enim homo (inquit propheta quidā) Hic, 17. qui sperauit in domino; & est dominus spes eius. Qui ergo non sperat in naturaliter dño / hoc est naturaliter deo; maledictus est. contrarium enī ex contrario sequitur. Si ergo seruus & creatura filius est / nec natura dominus; quomodo secundum psalmistā benedicti nos a domino / qui speram? in ipso? Aut quomodo Paulus uere dicet / benedictus deus et pater domini nostri Ihesu Christi; qui benedixit nos in omni benedictione spiritali? Domin? ergo secundum naturam est filius, quare non creatura, omnis enim creatura / serua est,

¶ De eodem, ex actibus apostolorum,

Ertrāsierant autem Phrygiam & regionē Galacie; & prohibiti sunt

Actu. 16,

Pa spiritu sancto predicare in Asia, Venietes autem per Mysiam tentabant in Bithyniam ire; & non dimisit eos spiritus Ihesu. Ecce hic etiam

manifeste spiritus sanct? / spiritus Ihesu dicitur, est autem etiam spirit? patris. Quomodo ergo filius non erit natura deus: si spiritus sanctus ita suus est quod admodum patris? Nam si cuiusdam unq; creature / spiritus sanctus appellatus in scriptura est; credatur etiam filius creatura esse. Sin autem patris solummodo & filii spirit? scribitur; quomodo erit creatura / qui adeo creaturas excedit / ut

Math. 10

2 solus cum patre spiritum sanctū possideat? ¶ Deinde paulo post subiungit.

Actuum

In media uero nocte Paulus & Syllas orātes laudabāt deum: & uincti audiebāt eos. Factus est autem repente magnus tremor? / ut fundamenta carceris quaterentur; & porte omnes aperte sunt. Et post pauca, tremens inquit custos carceris; genua flexit Paulo & Syle. et educens ipsos foras dixit, Quid oportet me facere domini; ut saluus sim? Illi autem dixerunt, Crede in dominum Ihesum; et saluaaberis tu & domus tua, Et locuti sunt ipsi sermonem domini; & toti domui eius, et accipiens ipsos in illa hora noctis lauit a uulneribus; & baptizat? est ipse & omnes sui statim, Et ducens eos in domum suā apposuit mensam; et gauisus est quia cum tota domo sua credidit in deū, Vide q. qui crediderit in dominum Ihesum secundum apostolorum precepta: sicut in deum credens cum tota domo gaudebat. Si autem creatura filius dei esset secundum hereticos; quare non ueritas custodi ab apostolis aperitur? quare hortatur credere in dominum Ihesum? quare cū in eū credidisset; in deū credidisse dicif? & nō in creaturā? Manifestū igit? etiā hinc est; q. de? secundū naturā filii est / & non creatura.

16

¶ De eodem, ex epistola Iacobi / Petri / Ioannis / & Iude,

Cap. XIII.

Iacobus dei & domini Ihesu Christi seruus; duodecim tribus? que sūt in dispersione. Deum hic & dominum Ihesum Christum appellat, Id enim natura esse Ihesum; nō ignorabat predicator ueritatis. Quomodo igitur audent isti deum & dominum natura; creaturam predicare? Nisi forte patrem etiam / qui similiter secundum naturam deus & domin? est; creaturā

Iacobi. 1.

- eſſe opinatur, Nam ſi natura deus & dominus / creatura poteſt eſſe: cur filius ſolum erit creatura et non pater? Sed creaturam eſſe patre: recte negat. Cre-
dant igitur etiam filium / qui ſimiliter ſecundum naturam dominus et deus eſt:
creaturam eſſe nō poſſe. ¶ Deinde eodem loco, Fratres (inquit) nolite in per-
ſonarum acceptione habere fidem domini noſtri Iheſu Chriſti glorie. Quomo-
do igitur glorie dominus / filius erit: ſi conſubſt antialis patri non eſt? Nihil eni
poteſt habere gloriam dei / nec ullus glorie dominus appellari: preter deū, Nō
enim mentiri poteſt ſpiritus ueritatis: per quem pater in ſanctis prophetis locu-
tus eſt dicens, Gloriam meam non dabo alteri, Non erit ergo filius dei creatu-
ra. Nam ſi creatura eſſet: non eſſet dominus glorie. ¶ Preſbyteros (Petrus in-
quit) qui in uobis ſunt obſecro compreſbyter et teſtis Chriſti paſſionum / qui &
cius que in futuro reuelanda eſt glorie particeps: paſcite gregem dei qui eſt in
uobis. Sapienter admodum Petrus filium dei deum eſſe hic aſſerit, Cumq; au-
diſſet a ſaluatore noſtro Iheſu Chriſto, Sumō Ione: diligis me? Paſce agnos me-
os, et rurſum, paſce oues meas: ſimilia ſucceſſoribus ſuis ſcripſit precepta / et
gregem dei ſaluatoris: fideles appellauit, Nec per carnem aut ſanguinem: ſed
deſuper ab ipſo patre / dei myſterium cognouit, Quomodo igitur erit creatu-
ra filius: qui de a b apoſtolis eſt predicatus? Preſertim cum creature atq; creatō-
ris differentiam oſtendens pſalmiſta: clamat, ipſe fecit nos: et non ipſi nos, Nos
autem populus eius / et oues paſcue eius, Deitatis igitur natura in hoc cognosci-
tur: quia creatrix eſt, Natura uero rerum productarum a nichilo / in hoc perci-
pitur: quia creata eſt, Quoniam ergo rerum omnium filius creator eſt / non po-
teſt eſſe creatura: qui uirtutem creandi habet / nec poteſt eſſe ſeruus: qui natu-
ra dominus eſt. ¶ Scribo uobis patres (Ioannes in epiſtola inquit) quia cognos-
uiſtis eum qui eſt a principio. Nulla certe creaturarū aut a principio aut in prin-
cipio eſt, omnia enim in tempore uel in temporis quodam mometo uocata ſūt
ad eſſe. Filius autem quem fideles cognouerunt: a principio et in principio eſt,
¶ Quomodo igitur erit creatura? ¶ Subiungit deinde in eadem epiſtola beatus
Ioannes, Qui negat patrem: filium quoq; negat. et qui negat filiū: is quoq; pa-
trem negat, Non aliter certe filiū negat: niſi creatura eſſe credatur, Negat enī
ipſum: qui non eſſe patri conſubſtantialem aſſerunt, Conſentitur autem: qui
uerum filiū dei predicant / & eiusdē eſſe cum patre ſubſtantie fatentur, Quid
quid igitur de patre dicitur: id de filio quoq; neceſſario dicitur / preterq; q, nec
pater filius eſt / nec filius pater. Deus ſecūdm naturam: pater eſt / omnipotēs /
creator / dominus / rex / incorruptibilis / immortalis / uita / nō a nichilo productus:
ſed eternus, hec omnia incōmutabiliter filius etiam eſt. Si autem patrem hec ef-
ſe concedis / a filio autem hec remoues / inter creaturas ipſum cōnumerās: a pa-
tre quoq; rerum conſequentia cogeris hec remouere, Similis enim omnino / im-
mo idem natura filio ſuo eſt, Imago enim eius: filiū eſt / et qui uidet filium: uidet
et patrem, Quare ſi pater non creatura ſed creator eſt: filiū etiam creator eſt /
non creatura, ¶ Rurſum eodem loco ait Ioannes, Et uidimus & teſtamur / &
annūciamus uobis uitam eternam / que eſt apud patrem: & manifeſtata eſt nō

bis, Eternitatis uocabulum; de deo dicitur apud scripturā, productionē enim a nichilo; penitus interimit, et ideo eternitas; dei solummodo nature substanti aliter inest. Si ergo eterna uita filius est; & est apud patrem; quomodo erit crea-
 7 tura / cum creatura eterna dici non possit. ¶ Postremo ibidem Ioannes, Et sci-
 mus quia filius dei uenit et dedit nobis mentem; ut cognoscamus uerum deum et sumus in uero filio eius Ihesu Christo, hic est uer⁹ deus / et uita eterna. Quid dicent heretici / ad hec beati Ioannis uerba / quibus apertissime deus uerus / fili-
 us appellatur. Nam si deus uerus est substantialiter; non participatione hoc ip-
 sum est; sicut creature. Qui autem deus uerus est; natura de⁹ est. Quomodo
 8 igitur erit creatura / nisi hanc impietatem in ipsum quoq; patrem trasferre ue-
 lunt. Sed nullo modo deus uerus; a nichilo producibilis est. Est autem filius: de⁹
 uerus. non est igitur produc⁹ a nichilo; sed natura deus & uita eterna. ¶ Cōs-
 monere autem (Iudas inquit) uos uolo / scientes semel omnia; quoniā Ihesus po-
 pulum de terra Egypti saluans / eos qui non crediderunt perdidit. Si Ihesus le-
 cundum apostolum Iudam populum eripuit ex Egypto: ipse certe est qui dicit
 ad Moysen. Ego sum; qui sum / et audiens gemitum filiorum Israel: descendi ad
 liberandos ipsos. Si ergo ipse est qui est: quomodo erit creatura. Nam qui est;
 semper est. Creatura uero non semper est. Deus ergo est; nec essendi principi-
 um unq; (sicut creature) habuit.

1. Ioan. 5.

Iude, 17.

Exo, 3.

¶ De eodem, ex euangelio secundum Matheum. Cap. XIII,
 1 Oseph fili Dauid / ne timeas accipere Mariam uxore tuā, quod enim
 i in utero habet; de spiritu sancto est. Pariet autem filium; & uocabis no-
 men eius Ihesum. Ipse enim saluabit populum suū a peccatis suis. Sal-
 uat populum suum filius; et dimittit peccata populi ut. deus / & dominus legis.
 Quis igitur inter creaturas ipsum / nisi temerarius atq; impius; collocare aude-
 bit: cum nullus possit peccata dimittere nisi solus deus; cumq; populus nullus
 possit dici proprius / nisi solius dei / qui omnium populorum de⁹ & creator est.
 2 ¶ Rursum eodem loco, hoc autem totum factum est: ut adimpleretur quod
 dictum est per Esaiam prophetam dicentem. Ecce uirgo in utero concipiet & pa-
 riet filium / et uocabitur nomē eius Emanuel: quod interpretat⁹ nobiscum de-
 us. Nisi filius naturaliter deus esset; non uocaretur nomē eius Emanuel / quod
 est nobiscum deus. Per uirginem enim sanctam / & de spiritu sancto factus est
 homo: quem non angelus neq; aliqua creatura / sed ipse deus Emanuele uo-
 cauit, sicut ipse ostendit propheta: dicens de Christo, Et uocabunt nomen eius
 nouum: quod domin⁹ nominabit, nouum enim nomen Emanuel: filio imposi-
 tum, Nam ante incarnationem; deus solummodo uocabatur. Post incarnatio-
 nem autem nō solum deus; sed etiam nobiscum de⁹ / hoc est deus homo fact⁹.
 Cum igitur ipse domin⁹ et pater / deum filium suum appellet: erubescant ali-
 3 quando qui temere audent ipsum creaturis cōnumerare. ¶ Preterea subiun-
 git Matheus. Audistis quia dictum est priscis; non occides, Qui cuiq; autem oc-
 ciderit: reus erit iudicio. Hinc recte filii deitas uera (ut mihi uidetur) colligitur.
 Regi enim; maxime legum latio conuenit. ac ideo rex deus nulli permittit ad-

Math, 16.

Math, 17.

Esaie. 7.

Esaie, 62.

Math, 5.

Deute. 4.

- dere aut auferre aliquid a lege Moſaica. Filius autem quod minus eſt abſtulit; et addidit quod maius eſt atq; perfectius. Vt deus ergo & legis dominus; id fecit, Aut ſi deus uerus nō eſt/ ut heretici dicunt; iniquus uidebitur/ quia legi Moſaice non parua neq; pauca addidit. Sed non eſt iniquus, peccatum enim non fecit; ut ſcribitur. Vt deus igitur & dominus legis; magna cum licentia addidit
- Eſaie, 53^a Math, 5^a Math, 6^a Math, 9^a Math, 7^a Math, 8^a pſ, 134^a Math, 8^a Hiere, 5^a Iob, 38^a pſ, 88^a
- dicens, Ego autem dico uobis, Quomodo igitur erit creatura; qui ut uerus de⁹ magna cum poteſtate Moſaicā legem ad melius atq; perfectius mutat. ¶ De⁴ inde ſubiungit, Si enim dimittetis hominibus peccata ipſorū; dimittet etiā pater ueſter celeſtis. Si autem nō dimittetis hominibus; nec pater ueſter dimittet peccata ueſtra, Deus pater peccata poteſt dimittere, Sed fili⁹ quoq; id poteſt, Fili/ enim dixit ad quēdam/ dimittuntur tibi peccata tua, Cum ergo dimittere peccata ſolus deus poſſit/ quomodo audent heretici creaturam filium dicere; ſi eadem poteſtate dimittendorum peccatorum fulget/ qua pater. ¶ Poſtea⁵ ſubdit Matheus. Non poteſt arbor bona malos fructus facere; nec arbor mala bonos fructus facere. Sentētia hec ſic uniuerſaliter a ſaluatore noſtro dicta; ueſtiſſima eſt. Quare modo placet ad diuinā eſſentiam hāc ipſam reducere ſententiam. Bona inquit arbor bonos fructus facit, Simile enim omnino eſt quod producit; ei quod producit, Sed ipſe pater increatus eſt, non poteſt ergo creatum ex ſe naturaliter filium generare. Nam ſi poſſet ipſe increatus creatū ex ſe naturaliter filiū generare; poſſet arbor bona malos fructus producere. Nam increat⁹ pater/ bonus naturaliter; hoc eſt ipſa bonitas eſt, Creatura uero queſlibet; ipſum bonum eſſe non poteſt, Quare ſi pater increatus eſt & filius creatus; non eſſet arboris fructus bonus/ cum arbor ſit bona/ quod contra dictā ſaluatoris ſententiā eſt, Nō eſt ergo creatura fili⁹; ſed patri cōſubſtāntialis. ¶ Con⁶ ſequēter ait Mathe⁹, Et ecce leproſus adorabat ipſum dicēs, Domine ſi uiſ; potes me mūdare. et extendens manū tetigit ipſum dicens, uolo. mūdare. et ſtatim mūdatus fuit, Ita enim ſaluator ſicut domin⁹ iuſſerat, quomodo ergo ſeruus & creatura erit/ qui omnia poteſt que uult: quod dei ſolus proprium eſt.
- Omnia enim (inquit) que uoluit; domin⁹ fecit, Qui ergo hac poteſtate/ hac omnipotentia/ qua pater/ fulget; quomodo non erit cōſubſtāntialis patri. Preſertim cum ſemper eiſdem ſubſtāntie ſint omnia; quorum una operatio eſt, Sed filius; uiuens & cōſubſtāntialis actio; & uirtus/ & ſapientia patris eſt, non poteſt ergo eſſe creatura, ¶ Iterum ibidem, Tunc ſurgens increpauit uentum & mare; et facta eſt tranquillitas magna, Homines autem mirati ſunt dicentes, Quis eſt iſte; quoniam & mare & uenti obediunt ei, Porro ad oſtendendam omnipotentiam ſuam; deus per quēdam prophetarum aduerſus improbos huiusmodi uerba dicit, an nō timebitis me; dicit dñs: an nō pauebitis a facie mea: qui poſuit arenam terminum mari/ mandatum eternum quod non pertransibit; Simile quid etiam apud Iob, Poſuit (inquit ipſe) mari terminos; & impoſuit clauiſtra et hoſtia/ et dixit ei, Ad hoc uſq; uenies et non pertransibis; ſed in te ipſo conterentur unde tue, Beatus quoq; pſalmiſta ſpiritalē pulſans lyram; ſic canit ad deum dicens. Tu dominaris poteſtati maris; motum autem fluctuum

- eius tu mitigas. Quoniam igitur diuine nature proprium est: mari quoq; dominari/et aquis leges imponere/ac omnia elementa sub iugo suo domare/Idq; summa cum potestate filius dei facit:quomodo non erit natura deus: aut quomodo erit creatura:qui omnia potest facere/que pater quoq; potest: ¶ Rursū inquit Matheus, Demones autem rogabāt eū dicentes, Si eicis nos: mitte nos in gregem porcorum, Et dixit eis Ihesus, Ite, Illi autem iuerunt in porcos/ et ecce uniuersus grex ruit preceps ad mare:et mortui sunt in aquis. Id quoq; proprium nature deitatis est:ut omnia cōtineat atq; gubernet /res etiam deiectas atq; humillimas, Ad cuncta enim:prouidētia sua peruenit,quod ipse saluator restatur dicens, Nonne duo passerēs asse ueneunt: & unus ex ipsis non cadet in terram sine patre uestro qui in celis est. Si ergo q̄maximū id ipsum est/deiq; proprium/ et inuenitur non magis in patre q̄ in filio: cuius potestas detinebat demones / ne uel porcos abiecta certe animalia possint iuadere:quomodo erit compos mentis/ qui audebit negare non eiusdem cum patre ipsum esse subilātie? ¶ Deinde ibidē,et cum aduocasset inquit duodecim discipulos eius dedit eis potestātē contra spiritus immūdos ut eiciāt ipsos & curent omnem egritudinem & omnem languorē, Vide rursus hic potestatem filii nō potestatem esse creature: sed dei ueri. Nam facere aliquid mirū quod nature uires excedat: sancti quoq; uiri possunt/ sed non a seipsis neq; naturaliter/ sed participatione spiritus sancti et per gratiam dei, Donare autem ceteris eandem gratiam:longe remotum est a sanctis uiris, Non enim potest creatura natura: spiritus sancti gratiam quibuscūq; uelit largiri, Domin⁹ uero noster Ihesus Christus sicut deus natura & filius dei uerus/summa cum potestate sanat egrotos:non per orationem ad deum/ ut sancti faciunt, Non enim alienam uirtutem inuocat: sed a seipso quibuscūq; uult gratiam spiritus largitur/quemadmodum & ignis appropinquans calorem suum naturaliter emittit, Quomodo ergo qui participes dei per uirtutem spiritus sancti facit appropinquantes sibi: creatura erit / & non deus uerus? ¶ Preterea inquit Matheus, Omnia michi tradita sunt a patre meo,& nemo cognoscit filium nisi pater:neq; patrem aliquis cognoscit nisi filius,Non potest certe rationaliū creaturarum mens: diuinā essentiam apprehendere.Omnem enim mentem excedit pulchritudo subltātie diuine/nec ab ullo quid sit secundum naturam:nisi a seipso cognoscitur. Quare pater et seipsum et filium cognoscit:et filius similiter & seipsum & patrem,Sic enim uerum illud esse inuenietur,ego in patre /& pater in me est, et qui uidet me: uidet et patrem, Cum igitur nulla secūdum naturam inter patrem et filiū differētia sit:quomodo filius erit creatura/ cum pater sit increat⁹? ¶ Insuper. Venite ad me omnes qui laboratis & onerati estis: et ego reficiā uos, Tollite iugum meum super uos.Omnis creaturarum natura sub iugo dei est: et soli seruī creatori.Sed saluator noster omnes ad ferendū suum iugum uocat. Quo modo ergo ipse sub iugo seruitutis creaturarum erit:qui gubernacula omniū tenet? Aut quomodo poterit oneratos & laborantes reficere:nisi deus uerus & non creatura sit? ¶ Ad hec, An nō legistis in lege quia die sabbatorum sacer-

Math, 8,

Math, 10

Math, 10

Math, 11

Ioan. 14,

Math, 11

Math, 12,

- Math, 12. dotes in templo ſabbatum non cuſtodiuunt; & tamē ſine culpa ſunt? Maior eſt et ideo magis colendus deus qui in templo habitat / & ſanctificat ipſum: cuius in gloriam templum quoq; conſtructum eſt / q̄ ipſum templum. Quomodo ergo templo maior & ſanctior Chriſtus eſt: ſi non eſt ille deus qui in ipſo templo colitur? Eſt autem maior & ſanctior ipſo templo; ſicut filius dei et non creatura. Ipſe certe eſt; quem Iſrael in templo adorabat, Ipſe inquā eſt; de quo ſcribitur, Dominum deum tuum adorabis; et illi ſoli ſerues, ¶ Rurſum Matheus, 13
- Deute, 6 Math, 21. A fructu inquit arbor cognoscitur, aut ergo facite arborem bonam & fructum bonum; aut arborem malam & fructum eius malum. Si ergo a fructu arbor cognoscitur / eſt autem filius; patris fructus / erit profeſſo talis filius: qualis pater, Quare ſi filius creatura eſt; erit etiam pater creatura, Sed pater increatus eſt; erit ergo filius quoq; increatus / et ſic arbor a fructu ſuo cognoscetur, ¶ Deinde dicit idem / q̄ agitabatur apoſtolorum ſcapha uehementius: quia non paruē lacum preceſſe diffundebant, et noctis quarta cuſtodia ſaluator quaſi per terram ambulans; in medio lacu a diſcipulis conſpicitur. Clamabant autem diſcipuli; non cognoscentes eum. ſaluator autem dicebat, ego ſum; nolite timere, Cumq; ſuſcepſſent ipſum in ſcapha; omnis uentorum & maris turbatio ceſſidit atq; requieuit, tunc omnes qui erant in illa nauicula; adorauerunt ipſum dicentes, Vere filius dei eſtu, Quid igitur dicet ueritatis inimici / cum uideāt uniuerſum apoſtolorum ordinem eum cultum filio dei reddere: ut non ſolum filium dei appellent / ſed uere filium quaſi iurantes addant, Nam ſi creatura eſt; quomodo uere fili⁹ dei erit? Non enim poteſt uere filius eſſe alicuius ille; qui naturaliter non habet eſſe ex eo / hoc eſt ex ſubſtātia eius / cuius filius eſſe uere dicitur, Qz ſi diſcipulos dicant falſam de ſaluatore habuiſſe opinionem; quomodo ſaluator tacuit & errātes non correxit? Preſertim cum in multo minoribus errantes aperte corrigat, Petro enim nō reſte reſpōdenti: uade ſathana poſt me inquit / ſcandalum enim eſ; quia non ſapis que dei ſunt ſed que hominum. Quoniam igitur uere filium dei eſſe diſcipuli adorantes dicebant / neq; Chriſtus quaſi falſa dicētes redarguit; quis niſi inſan⁹ audebit creaturā dicere ipſū qui uere filius dei eſt? Non enim poteſt filius dei ſimul eſſe uere et creatura. Idē enim; uere filius et naturaliter filius / ſignificat. Non ergo adoptione ipſe filius eſt; ſed naturaliter, Nam per adoptionem filii; per ſimilitudinem quandam dicitur filii, Quare niſi prius naturaliter filium deus habuerit / nullo modo poterimus nos ad ſimilitudinem ueri filii per gratiam adoptari, ¶ Deinde ſubiungit Matheus, Cum autē ueniſſet Iheſus in partes Celaree Philippi; interrogabat diſcipulos ſuos dicens, Quem dicunt homines eſſe filium hominis? Illi autē dixerūt, alii Ioannem baptiſtam / alii Heliam / alii Hieremiā / aut unum ex prophetis. Et dixit eis; uos autem quem me dicitis eſſe? Reſpondens Petrus dixit, Tu es Chriſtus / filius dei uiui. Reſpondens Iheſus dixit, Beatus es Simon Barionas; quia caro et ſanguis non reuelauit tibi / ſed pater meus qui eſt in celis, Aniam aduerte / credetq; q̄ ipſe pater reuelauit Petro, Nō igitur ab alio Petrus q̄ ab ipſo patre didicit Chriſtū eſſe filium dei uiui. Neq; dixit ipſum unum eſſe de

- filii dei; ne per adoptionē et gratiā filius esse putaretur. Sed tu es inquit Christus: filius dei uiui. Et quia unicus naturaliter filius patris est: hac pfectione Petrus a Christo laudatur / quia maiora discere diuinit⁹ potuit. Quō igitur creatura Chris: quē ipse pater per Petrū apostolū credētibus filiū esse suū reuelauit?
- 16 ¶ Accedit quod postea dicitur. Venturus enī est filius hoīs in gloria patris sui Math. 16. cū angelis suis; et tunc reddet unicuiq; secundū opera sua. Si uere dictū p deū patrē est. nō dabo gloriā meā alteri: quomodo eā dat filio / si creatura est et nō Efaie. 42. eiūs dē substantie cū patrē? Sed nefas est opinari / nō uere dictum esse a patrē: non dabo gloriā meā alteri. Dedit autē ipsam filiū: ut euangeliū loquitur. Eius dem igitur essentie atq; nature filius et pater est: spiritu enā sancto semper cōnumerato. Quomodo igitur creatura erit filius: si eiūs dē substantie cū patrē est?
- 17 ¶ Et ecce (inquit idē) nubes lucida obūbrauit eos. et ecce uox ex nube dicens; Math. 17. Hic est filius meus dilectus. Magna est inter filium dei et creaturā differentia. Nam si idē esset creatura et filius / ut quibusdā uidet: quicquid creatura est / si filius dē esset. Verū qui hec dicūt: nō uidēt etiā in hominibus / quāta differentia inter filios nostros et ea que facimus sit. Filios enī ex nobis ipsis cōsubstantiales nobis parimus. Que uero facta sunt a nobis: extrinsecus et alienā a nrā natura capiētes naturā / ea facimus. Similiter et in deo dicendū est: nisi q. materia non indiget deus. Quomō igitur potest fili⁹ dei creatura esse: cum sit ex ipso deo / et in ipso / non autem ad extra productus / sicuti creatura. sed uere atq; secundum naturam filius: de quo pater desuper clamat. Hic est filius meus dilect⁹.
- 18 per quem nos adoptati: in spiritu ei⁹ dicimus / abba / pater. ¶ Preterea. Quid faciens magister bone (dixit quidā Christo) uitā eternā possidebo? Et Chris⁹ Math. 19. ad eū. cur me dicis bonū? Nullus bonus nisi unus deus. Illud proprie bonū est: qd nō participatione alterius / sed secundum naturā / hoc est essentialiter bonū est. Cū ergo alius sit personaliter pater / alius fili⁹: quem dicit iste essentialiter ipsum bonū esse? Nō dubito: quia patrem respondebūt. Quis igitur audebit negare filium quoq; naturaliter atq; essentialiter ipsum bonū esse: cū a ipso audiatur. Ego et pater unū sumus. Qui uidet me: uidet et patrē. Nā si ipsum bonū Ioan. 10. essentialiter filius non esset / quomō patrē qui bonus essentialiter est / in seipso Ioan. 14. ostenderet? Nō aliter igitur q pater / ipse quoq; bonus est. Sed quomō inquit un⁹ ab eo dicitur esse bon⁹? qā uidelicet sac̄tissima trinitas unū ē. Vna ei & eadē essentia in tribus psonis est: ideo unū bonū essentialiter est. et null⁹ bon⁹ / nisi
- 19 ipse de⁹. Nō est igitur creatura fili⁹: sed p̄ri cōsubstantialis. ¶ Rursū. cū a sacerdote sumo interrogaret Chris⁹ / si fili⁹ dei esset: nō negauit sed ānuuit dicēs. tu dixisti. Deinde addidit. uerūtāme dico uobis: ex nūc uidebitis filiū hoīs sedētē a dextris uirtutis dei / & uenietē sup nubē celi. Nihil aut aliud intelligit: quādo de deo sedere / et sedes / aut solū dī: nisi principatus et regia potestas / quā naturaliter sup oēs habet creaturas. Magna ei amētia est: sessione & sedē / aut oīno sitū ali quē deo attribuere. Sed q corporaliter nō more de ipso scribūt: cōueniēter intelligēda sūt. Quare cū fili⁹ a dextris sedere uirtutis dei etiā scribit: nihil aliud significatur / nisi nō esse filio minore q p̄ri cultū & honorē attribuēdū: sed eū dē

omnino. Id autem aſſumptū eſt a conſuetudine noſtra. In dextris enī nris col-
locam⁹; quos nō minoris dignitatis putamus. Quō igitur hec oīa filius habeat:
nīſi patri eſſet conſubſtātiaſ. Secū dū iſtos enī nō ſolū deus regnat ſup omnē
creatūrā; neq; ſolus deus adorāf: ſed creatura quoq; ſimul cū ipſo / quod oīno
impiū eſt, Vnus ergo eſt deus: ipſa trinitas ſancta. Cūq; ipſa un⁹ ſit deus; & pa-
ter ſimiliter / et filius / et ſpiritus ſanctus / de⁹ eſt. ita ut tres perſone ſint; & un⁹
deus. Non eſt igitur creatura filius: ut impie multi contendunt,

Ioan. 1.

¶ De eodem. ex euangelio ſecundum Ioannem,

Cap. XV.

N principio erat uerbū. Si erat in principio: quomō iſti dicūt factum
i atq; creatū eſſe? Principiū enī: neceſſario ante oēm creatūrā eſt. Nec
poſeſt quod a nihilo ad eſſe productū eſt: i principio eſſe. Sed ipſe fili⁹:
etiā principiū eſt. Nō eſt igitur ipſe ab alio principio creat⁹. Ita enī duo principia /
unū ante alterū darentur / quod dicere ſtultū eſt. Deinde ſi erat filius: quō a ni-
hilo productus eſt? Nā ſi a nihilo productus eſt: nō erat. Sed erat. nō eſt igitur
a nihilo productus. ¶ Et uerbum erat apud deū. Apertius nobis euangelīſta /
principiū uocabulū explanat: nihil aliud eſſe dicēs quod principiū appellauit / q̄
ipſum deū patrē, unde filius effulget / ſicut lumen ex ſole, aliud quidē hypoſta-
tice a patre: ſed nō alius ratione ſubſtantie. Principiū igitur filii: pater eſt / nō
temporis aut aliud huiusmodi: ſed ex quo filius / et in quo ſimul eſt / ſicut calor
ex igni. Caloris enī principiū / ignis eſt: et tamen ex ipſo et in ipſo iſeparabiliter
calor eſt. Et quāuis omnes huiusmodi ſimilitudines in infinitū a diuinis diſtare
non ignoremus: hinc tamē intelligere poſſumus filiū ex patre et in patre eter-
naliter eſſe / nullo tempore intellecto. Nā uerbū erat / ſic nos intelligere cogit.
¶ Et deus erat uerbū. Apertiſſime hic non eſſe recentē deū / filiū aſſerit / deus
enim erat / ait: et in principio erat. Quomodo igitur iſti creatūrā ipſū eſſe opi-
nātūr? Preſertim cū nō poſſint dicere / per gratiā deificatū. Nā quod per gra-
tiam alicui daſ: id addi poſtea neceſſe eſt. Preintelligiſ enī neceſſario natura /
et eſſentia et hypoſtaſis: cui conceditur gratia, ſicut & nos cū ſimus natura ho-
mines: per gratiā dei / dii appellamur, et homines nos eſſe / per prius intelligiſ:
q̄ ſumus per gratiā deificati. Sed non habent dicere qui creatūrā eſſe filiū men-
tiūtur / quid filius ſecū dum naturā eſſe per prius intelligatur: q̄ deus eſſe dica-
tur. Deus enī erat uerbū: ſcđm Ioānē. ¶ Hoc erat in principio apud deum. Nō
ad extra pductū / ſed ex ipſa priſ ſubſtātia emanare filiū oſtēdit / ſicut i ipſo &
ex ipſo ſcđm naturā effulgēte. Neq; id in tpe. Hoc / enī ait / erat in principio apud
deū. Quō igit⁹ uer⁹ genitoris fructus / aliud natura q̄ genitor ſuus erit? Nā ſi
cut nō naſcūtur ex dumis uue; ſic nec ex uite naſcūtur dumī. Qm ergo pater
natura deus eſt: erit filius quoq; deus natura. Alter minoris erit dignitatis: q̄
creature ſue. Creature enī cōſubſtātiaſ ſibi fructū ex ſeipſis producūt. Deus
autē ſcđm iſtos nō natura deū ex ſe generabit: qđ abſurdū penit⁹ eſt. ¶ Oīa p
ipſum facta ſunt. Nihil factū eſt: qđ ab ipſo factū nō ſit / ut ipſe aſſerit. Quare
qui numero factorū nō cōprehēditur: aliud eſt preter ipſa facta. Ipſe autē eſt
filius dei / q ad eſſe uniuērſa uocauit. Nō eſt igitur creatura / creator oīm / ſed

Luce. 6.

- 6 deus uerus/et patri consubstantialis. ¶ Scriptum est enim inquit, Dominum Deute, 6.
 deum tuū adorabis; et ipsi soli seruiēs. Quomodo igitur si creatura est filius se-
 cundū istos/et a nobis et ab angelis adoratur? Cui⁹ rei testis Paulus est. Quā-
 do autem introducit primogenitū in orbē terrarū; et adorēt ipsum ait oēs an- Hebr., 1.
 geli dei, Certe si homines solū/eum adorarent; dicerent forsā isti non esse mi-
 rum; si nos erramus, Nūc uero celorū uirtutes adorāt; nec errare ipsas (cū an-
 7 geli dei sint) audebunt dicere. ¶ Accedit, q. premia in celis deposita sunt colē-
 tibus Christū. Nō est igitur deus recens/quē colere prohibemur/sed deus uer- ps., 80.
 8 rus et natura deus / quia colere ipsum iubemur, ¶ Preterea .si creatura esset
 filius/cum omnia per ipsum facta sint: nō deus sed creatura erit creator, Ma-
 gna itaq; ostentatione iactaret deus; cū dicit, manus mea fecit hec oīa, Sed nō- Eisaie, 66
 9 hil factū; creandi uirtutē (que infinita est) suscipere potest, ¶ Ad hec, ab omī
 creatura; deus esse uerus creator predicatur, Magna igitur impietas est; filiū
 10 dei creaturā appellare. ¶ Deinde ait euangelista, Erat lux uera, Non possunt Ioan., 1;
 negare; lucē uerā patrē esse, Est autē & fili⁹; lux uera, Quomō igitur aliud pa-
 ter natura / aliud filius erit? Aut quid magni deo patri attribueretur / quando
 dicitur lux uera; si aliqua etiam creatura posset esse lux uera? Quare si nichil
 creatum proprie hoc est essentialiter / id potest esse naturaliter quod de⁹ est /
 nihil enī habet quod non accipit: cōsubstantialis patri certe filius erit, quia na- 1, Cori., 4;
 turaliter lux uera; et id ipsum est quod pater est, Non est igitur fili⁹ creatura.
 11 ¶ Subiungit ibidē. Que illuminat oēm hominē uenientē in hunc mūdū, Lux
 que ad mūdū a patre missa est; uerbū eius hoc est filius su⁹ est / qui ex ipso na-
 scitur, Ego inquit ex patre exiui et ueni / & ego lux in mūdū ueni. Ad ipsum Ioan., 8;
 igitur etiā illud psalmiste dic⁹, quia tu illuminabis lucernā meā dñe; de⁹ me⁹ Ioan., 12,
 illumina tenebras meas, Quomō ergo creatura est; quē Dauid in spiritu san- ps., 17,
 12 cto dñm & deū suū appellat. ¶ Rursū ait Ioānes, Quotquot autē receperūt Ioan., 11,
 eū; dedit eis potestātē filios dei fieri. Cōditio quedā atq; p̄prietas / uel (si ita uis)
 dignitas alia creature / alia creatori necessario inest, creatura serua ē: creator
 dñs. Sed creatura quoq; dñō suo cōiūcta: a. p̄pria cōditiōe liberatur et in melio-
 rem traducit. Ita natura nostra a filio dei assumpta / mēsurā suā excessit; & in
 cōditiōe assumētis eā / per gratiā trāslata est, Qui autē suscipiūt filiū / hoc est
 qui credūt in eū; filii dei per gratiā fiūt, Quare q. dedit potestātē hoībus filios
 13 dei per gratiā fieri: nō potest ipse filius dei per gratiā esse, Necessario igit⁹ fili⁹
 dei secundū naturā est: et nō creatura, ¶ Deinde subiūgit, Et ex plenitudine
 eius nos oēs accepim⁹, Sola deitatis natura: p̄fecta est / sola null⁹ rei indiget / so-
 la: oīa replet, Sed hoc ipsum filius quoq; dei habet naturaliter, Quō ergo erit
 14 creatura? ¶ Postea subnectit, q. lex p̄ Mosē data est; gr̄a et ueritas p̄ Ihesū
 Christū facta est. Si fili⁹ dei nō est de⁹ scdm naturā / sed creatura: falsus esse ui-
 15 deb⁹ de⁹, Quō igr̄ gr̄a & ueritas p̄ ipsū facta est. ¶ Deinceps ibidē, Ecce agn⁹
 dei: ecce q. tollit peccatū mūdi, Eluas etiā dicit, Quis de⁹ sicut tu: q. deles iniqui- Eisaie, 43;
 tates? Si ergo dei est, p̄priū delere peccata / Christ⁹ autē id facit: quomodo erit
 16 creatura? ¶ In crastino (Ioannes inq.) cum exisset Ihesus in Galileam: inuenit Ioan., 1,

- Philippum et dixit ei, Sequere me, & ita Philippus ſaluatoris diſcipulus oſtenditur. Sed aduerte queſo quomodo etiam hinc colligitur q. deus ſecū dum naturam filius ſit. Nam cum multos undiq; concurſuros ad fidem ſaluator uide ret; dixit ad diſcipulos, Meſſis quidem multa; operari autem pauci, Rogate igitur dominum meſſis: ut multos in meſſem ſuā operarios immittat. Nec ullam rem aliam / meſſem appellat: q̄ uenientium hominum ab idololatria ad fidem Chriſti / quorum dominus ipſe Chriſtus eſt, Quomodo igitur non eſt deus uerus? Prefertim cum etiam P^o Paulus per penitentiam omnes ad Chriſtū uocet dicens, Rogamus pro Chriſto: recōciliamini deo. Quoniā igitur ſolus deus qui eſt dominus omnium / meſſis quoq; huiusmodi dominus eſt: ipſe ſolus erat operarios in meſſem miſſurus. Sed hoc ipſe feciſſe ſaluator iuenitur, Inſiſtit enī Philippo ut ſequeretur ſe, Deus igitur uerus eſt: et nō creatura. ¶ Poſtea. tol-
Luce, 9.
1. Cori, 5.
Ioan, 2.
pſ, 81.
Ioan, 2.
Coloſ, 2.
pſ, 32.
Ioan, 1.
lite iſta hinc inquit; et nolite facere domum patris mei / domum emporii. Si fili-
lus creatura eſt / et per gratiam filius dei uocatur ſicut et alie rationales crea-
ture / quibus non natura dignitatem huiusmodi preſtat / ſed gratia dicentis,
Ego dixi dū eſtis; et filii excelsi omnes, erit de numero omnium: qui filii dei per
gratiam appellantur. Quomodo igitur ſi nihil plus ceteris ipſe habet: cōmunē
omnium per gratiam patrem / ſuum ſolius appellat dicēs, Nolite facere domū
patris mei? Non enim ita iure dicere potuiſſet: ſi creatura eſſet / ſed illo potius
modo, Nolite domum patris noſtri; domum negociationis facere, Cum igitur
ſibi ſoli magna cum poteſtate hanc dignitatem attribuat; non gratia ſed na-
tura filium dei ſeiſpum eſſe cognofcit. ¶ Deinde ſubiicit, Quod ſignum no-
bis oſtendis; quia hec facis? Reſpondit Iheſus, Soluite templum hoc: et in tribus
diebus ſuſcitabo iſpum. Q̄ uero ſuum corpus / templū appellaret: ſtatim euā-
gelista oſtendit dicens, Ille autem dicebat de templo corporis ſui, Quando igi-
tur ſurrexit ex mortuis: recordati ſūt diſcipuli / quia hoc erat qd dicebat ipſis.
Templum autem proprium atq; uere nullum dicitur: ſi deus in ipſo non habi-
tet, Nemo enim corpus ſuum / anime templum apellabit. Sed tunc per gra-
tiam homo templum dei fit; quando per fidē Chriſti ſpiritus ſanctus in eo ha-
bitat, Corpus uero Chriſti / templum eſt uere / in ipſo enim uoluit habitare cor-
poraliter tota plenitudo deitatis: ut ait Paul⁹. Nec ullus dubitat; quia uerbum
dei caro factum ſit. Quomō igitur erit creatura filius dei; qui corpus in quo ha-
bitauit / ſicuti uer⁹ de⁹ tēplū dei effecit? ¶ Rurſum eodē in loco. Cū autē eſſet
Iheſus in Hieruſalē in feſto paſche: multi crediderūt in noīe ei⁹ / uidētes ſigna
que faciebat, Ipſe uero Iheſus nō credidit ſeiſpum eis; quia ipſe omnes cogno-
ſcebat / nec id agebat ut aliqui teſtaretur de homine, ipſe enī ſciebat quid erat
in homine. Diuinam admiratus naturam beatus pſalmiſta: illi ſoli teſta^r pro-
priū eſſe ut corda hominū ſciat. Dixit enī ad deū, q̄ finxit ſingillatī corda eo-
rū: qui intelligit oīa opera eorum. Quoniā ergo ſolus uerus deus corda homi-
nū ſcit / et occulta hominum intelligit / et hec ipſa filius quoq; ſcire ac intelli-
gere perhibetur: quomodo non erit uerus deus / aut quomodo erit creatura?
¶ Rurſum, Cum ſaluator noſter ad Nathanaelem dixiſſet, anteq̄ Philip⁹

pus uocaret te / cum esses sub ficu: uidi te . Hoc solo signo Nathanael admiratus: Rabi dixit tu es filius dei / tu es rex Israel, Si ergo secundū ipsius saluatoris testimoniū Israelita uerus erat Nathanael / in quo dolus nō erat: necesse est credere ipsum non mentiri / dicentem de Christo, Rabi tu es filius dei: et tu es rex Israel, Nā si mentitus est cū hec dixerit / dolus erat in eo , Sed saluator mentiri non potest, Nec igitur Nathanael etiā mentitus est: filiū dei et regē Israel Christum appellās, Quā quidē dignitatē regni: non gratia / neq; ut homini (nullos enim uidebat satellites) sed ut uere filio dei incarnato attribuit, Quomodo igitur filius dei & rex Israel: creatura et seruus erit? Legimus pretereā saluatorem: nō recte interrogantibus phariseis dixisse, erratis / ignorantes scripturas, De Math. 22. cebat enim ipsum sicut dominū & magistrū / nō recte dicēs corrigere: & ab ignorantia homines ad ueritatē reuocare, Si ergo Nathanael errauit / filiū dei et regē Israel ipsum appellādo: cur statim nō corrigitur? cur statim nō fuit ad ueritatē reuocatus? cur nō audiuit illico: erras o amice? non enim sum rex sed seruus: nec filius dei sed creatura, Sic enī et Nathanaelē ab errore reuocasset / et nullā sibi ipsi reprehensionē relinqueret; q; sic falso tāte dignitatis opinione uenaretur, nūc autē q; semper alios errantes reprehēdebat; Nathanaelē ut re-

²¹cte dicentē honorat, Rex ergo Israel et fili⁹ dei est: et nō creatura, ¶ Ad hec, Ioan. 3, scribit Ioānes, Sic enim deus dilexit mundū / ut filiū suū unigenitū dederit: ut omnis qui credit in eū nō pereat / sed habeat uitā eternā , Si p̄cipua mirabilisq; dei patris dilectio erga mundū ex hoc cognoscitur / quia filium suū hominē factum mūdo dederit: certe uere ac naturaliter filiū suū / assumere hominē uoluit, Parua enī res nec magni existimanda esset: si non uere filiū / sed creaturā quandā pro mundo dedisset, Et ad hec / nō uere unigenitus filius diceretur: cū etiam alie rationales creature filii nomen per gratiam habeant, Sed p̄cipua / maximaq; dei patris in mundū dilectio est . Non ergo creaturā sed uere filiū / assumere hominē pro mundo uoluit: quod inde significauit euangelista / quia

²²unigenitū ipsum appellauit, ¶ Deinde ait, ut omnis qui credit in ipsum : non Ibidem pereat, Quomodo ergo creatura est: si fides in eum / saluat? Nam si creatura esset: perirent certe omnes qui in eū credūt , Nūc autē q; sincere atq; integre in ipsum credūt: saluantur, Nō est igitur creatura: sed patri consubstantialis.

²³¶ Postea subiungit, Non enim misit deus filiū suū ut iudicet mundum: sed ut saluetur mundus per ipsum, Dominā rerū omniū naturā significare uolēs deus: per prophetā Eisaia / ego inquit sum de⁹: et nō est preter me qui saluat, Eisaie, 4, Sed filius etiā saluator mūdi est: et a patre missus est in mundū saluare ipsum, Ipse igitur est qui per prophetā clamat, Ego sum deus: et preter me non est

²⁴saluator, Non est igitur creatura / sed patri consubstantialis, ¶ Insuper, Scri- Ioan. 3, bit Ioānes baptista de Christo dixisse, q; illū oportet crescere: me autē minui, Neq; certe incremētū aut decremētū corporis: hic intelligēdū, dignū enī aliqd mēte Ioannis: dictū ab ipso existimare debemus , Maior igitur fiebat Christus: et Ioannē indies minore magnitudine sua efficiebat , Non quia quantum homo homini / aut creatura creature prestatbat; quotidie homines animaduerte-

bāt, parua enim hec & indigna differētia eſt, ſed quia ipſa opera Chriſti: dei opera erant, et ita in dies ab operib⁹ / deū eſſe iplum uerū: homines colligebāt, et ita ſequēbatur / ut quāto magis Chriſtus ſecūdū opīonē hominū uerū / in ſublimitatē deitatis aſcēdebat; tanto loānes ut homo nūq⁹ et creatura / minor uideretur. Quō igitur nō erit amētia: filiū dei creaturā appellare? ¶ Preterea
eodē loco ait, Qui de ſuper uenit: ſuper oīa eſt, Nihil aliud de ſuper in hoc loco
(ut ego arbitror) ſignificat: q̄ ſubſtātiā dei patris / que ſuper oīa eſt. Nemo enī
dicet locali altitudine filiū gloriari: aut baptiſtā de huiusmodi ſpaciis itellexiſ-
ſe. Nec ullus niſi oīno amēs: motū a loco in locū hic itelligi dicet, Quid aliud igi-
tur ſignificare de ſuper hic poteſt: q̄ ex ſublimi ac ineffabili prīs ſubſtātia? Quō
igif qui ex illa uenit / hoc eſt ex ipſo patre ſcđm naturā naſc⁹: nō erit ei⁹ ſdem
nature cū patre? Aut ſi erit creatura: quō uere dice⁹ ſup oīa eſſe / q̄ nō dñs ſed
ſeru⁹ ut cetera creature naturaliter erit? Serua enī eſt oīs creatura: ſcđm pſal-
miſtā, filius uero ſup oīa eſt. Nō eſt igitur creatura: ſed uerus de⁹. Quare ſi eſt
ſuper oīa: nō erit un⁹ ex oībus / ſed aliud preter oīa. Sup oīa enī eſt / nō locali (ut
diximus) ſpacio / ſed ſublimitate et ineffabili natura: in qua nihil ex creaturis
cū ipſo poteſt cōuenire, Nā ſi aliqua cōueniret: nō eſſet ipe ſimpliciter ſup oīa.
Ioan. 3. ¶ Idē quoq; loānes baptiſta de ſaluatore ait, qui acceperit eius teſtimoniū: ſi-
gnauit / q̄a de⁹ uerax eſt, Qui ergo credit oīa q̄ Chriſtus dicit: is ſignauit quia
de⁹ uerax eſt, Chriſt⁹ ergo de⁹ eſt / qui ut uerus: ab audiētib⁹ fide ſuſcipitur,
pſ. 80, Cūq; nullū recipere deū recētē iubeamur: quō erit creatura fili⁹ dei / que ſicut
Ioan. 11, deū iubemur recipere? ¶ Ego (inquit ſaluator) ſum uita, et rurfum, Ego ſum
Ioan. 14, ueritas. Veritas autē metiri non poteſt. Vita igif eſt ſcđm naturā, Nulla uero
creatura: ſcđm naturā uita eſt, Sola enī uita eſt ſcđm naturā / q̄ ſemp et eſſen-
tialiter uita eſt. Creatura uero nec ſemp eſt: cū ex nihilo pducta ſit, nec eſſen-
tialiter uita eſſe pōt, ¶ Rurfum ait ſaluator. Pater me⁹ uſq; modo operaf: &
Ioan. 5, ego operor. Ideo igif magis q̄rebāt Iudei occidere Chriſtū theſum: q̄a nō ſolū
ſoluebat ſabbatū / ſed etiā patrē ſuū dicebat deū / equalē ſeipſū faciēs deo, In-
feſti erāt Iudei Chriſto: qm cū hō ſibi eſſe nudus uidere⁹ / nō cōmunē patrē
ſed ſuū pprīū / deū eſſe dicebat, Pater me⁹ (dicēs) uſq; mō operaf. Ex his illis
uerbis / q̄a deū patrē ſuū appellabat: ad naturālē & uerā ſententiā uocati / dei
eq̄litate ſibi Chriſtū rapere q̄rebant, Nā qđ ex aliquo naturaliter eſt: equalē il-
li naturaliter cōprobat, Huius ſentētie cū Iudei eſſent: q̄s unq̄ illos redarguit⁹
Aut quis dicere iſtis auſus eſt: nō eſſe ſaluatorē equalē deo: quis proprius ſibi
pater de⁹ eſt? Sed neq; ipſe ſaluator hāc illorum increpauit opīonem: cū ſole-
ret etiā occultas cordis eorum cogitationes quando improbe erant repre-
Math. 9, hendere. Nunc contra equalē ſe iplī deo patri cōprobat: dicens deinceps,
Quecūq; ei pater facit: hec & fili⁹ ſimiliter facit. Suū ergo naturālē patrē / deū
eſſe: oībus manifeſtat / & ſe patri equalē ac cōſubſtātiāle oſtēdit. quō igit⁹ crea-
Ioan. 5, tura erit? ¶ Iterū dicit ſaluator noſter. Sicut enim pater ſuscitat mortuos &
uiuificat: ſic & fili⁹ quos uult uiuificat, Quid ad hec ſaluatoris uerba heretici
dicent: ſi eos interrogabim⁹ / quomodo pater mortuos uiuificat: utrum tanq̄

particeps uite: an sicut ipsa uita secundū naturā ac essentialiter: hoc ultimum scio dabunt, et cū ipse pater uita sit: ipsum uiuificare mortuos dicent natura / et nō participationis gratia, Quoniā igitur etiam filius nō aliter uiuificat mortuos q̄ pater: uita etiā ipse naturaliter ac essentialiter erit. Cum ergo idē sit qđ pater / uita enī uterq; est: quomodo fili⁹ erit creatura / si pater nō est creatura? 30 Deū igitur uerus de deo uero / et uita de uita: fili⁹ est, ¶ Deīde subiūgit, Nul-
 lum enim pater iudicat / sed omne iudiciū dedit filio: ut oēs honorēt filiū sicut honorāt patrē. Deus secundū naturā / pater etiā ab ipsis cōcedit. filius autem: creatura esse dicitur / et nō uere deus secūdū istos, Quō igitur equaliter poterit ab istis & ita sicut pater honorari: si pater sicut deus uerus honoratur / & filius non ita ab ipsis. Aut quomō ipse pater eum honorē iubet filio suo dari: qui sibi datur? Nōne ipse dixit per Moīsem, Dominū deū tuū adorabis / et illi so-
 lu seruies? Nisi forte credāt / ab ipso deo prē nobis iuberi: ut creaturā colamus / quod dictū impiū est, Quare cū pater iubeat ut non aliter colam⁹ filiū suū q̄ seipsum: nō erit fili⁹ creatura / nec ad extra ex nihilo product⁹ / sed ex ipso prē-
 31 natus, ¶ Deinceps ibidē addit, Sicut enī pater uitā habet in seipso: sic dedit & filio uitam habere in seipso. Pater nō per participationē / sed essentialiter uita est, Sed filius sic habet uitā ut pater, Nō habet ergo per participationē: sed ipse essentialiter uita est. Nec cōturberet aliquis / cū audiat uitā esse datā a patre. Simile ei est / quēadmodū si calor qui profluit ex igni / diceret, sicut ignis calid⁹ est: sic etiā mihi dedit ut calidus sim. Nulla enim participatio est, quāuis calor id ipsum quod est / ab igne accepisse dicatur, Sed nec diuisio aut separatio aliq̄ intelligitur, sed propter unitatē que est in emittētē et emissō consubstantiali: recte dicitur quicquid habet emissum / ab emittētē accepisse, Quō igitur fi-
 32 lius / qui sic in cōmutabiliter uitā habet sicut pater: creatura erit? ¶ Preterea, ad Iudeos ait dominus noster, Si ego testimoniū perhibeo de me: testimoniū meū nō est uerū, Alius est qui testimoniū perhibet de me: et scio q̄ uerū est testimoniū quod perhibet de me. Vos misistis ad Ioānē: et ipse testimoniū perhibuit ueritati, Ego autē nō accipio testimoniū ab hoīe, Perhibuit certe baptista testimoniū: cū dixerit de saluatore, Ecce agn⁹ dei: qui tollit peccatū mūdi, Verū qm saluator dicit nō accipere se testimoniū ab hoīe / sed aliū esse q̄ de se ipso testimoniū phibet: q̄s est iste ali⁹ / Ioāne imo simpliciter hoīe maior: patet de patre ipsū dicere. Pater enī dixit ad Ioānē, In quē uideris spiritū descendētē et manentē in ipso: hic est q̄ baptizat in spiritu sancto. Spiritu autē descendēte in Ihesū: uox patris audita est dicētis, Hic est fili⁹ me⁹ dilect⁹. Cū igitur ipse deus pater filiū suū / Christū appellet / idq; testimoniū uere sit / quia ab ipsa ueritate de ueritate dicit: nōne manifeste impietatis crimine isti seiplos dānāt / q̄ filiū dei
 33 creaturā audēt pdicare? ¶ Ego (siquit deīde Christ⁹) habeo testimoniū: Ioānis testimoniū mai⁹. Opera enī q̄ dedit mihi pater ut faciā / ipa opa q̄ ego facio: testimoniū perhibet de me / q̄a pater me milit, Parū posse Ioānis testimoniū / Christus dicit, nō quia Ioannes nō uere testimoniū perhibuerit: uenit enim in testimoniū missus a deo / ut testimonium phiberet de lumine, Sed quia iam
 Ioan. 5,
 Deute. 6,
 Ioan. 5,
 Ioan. 5,
 Math. 3,
 Ioan. 5,
 Ioan. 1,

apud Iudeos testimonium eius / quia uiri magni et omnis uirtutis genere integerrimi / paruipendebatur: operum magnitudine atque miraculorum demonstrari recte saluator ait / quia ex ipso patre exiuit ac uenit, Non enim potestate propria ut deus / tot tantaque preter naturam fecisset: nisi uere filius dei esset. Cum igitur que pater potest facere / filius quoque facere possit: nonne ut impii fugiendi sunt oes / qui non deum sed creaturam dicere ipsum audent? ¶ Postea ibidem subdit, Ego ueni in nomine patris mei: et non suscepistis me. Si alius ueniet in nomine proprio: illum accipietis, Quomodo filius uenit in nomine patris? uidelicet ut deus / ut dominus / ut uita / ut omnipotens / ut lumen / ut ille qui potest mortuos uiuificare, hec enim omnia: pater potest. Quare si hec omnia filius quoque non est: non uenit in nomine patris. Venit autem in nomine patris. quia omnia que pater est: ipse quoque est / uno solo excepto quoque pater non est. Quomodo igitur creatura erit? ¶ Rursum. Sicut misit me uiuens pater: et ego uiuo propter patrem. et qui manducat me: uiuet propter me. Missum se filius dicit a patre: aut secundum incarnationis modum / quia seipsum exinanauit formam serui accipiens / et factus est obediens usque ad mortem, aut quia sicut ex sole lux emittitur / uel ex igni calor: sic inseparabiliter ex patre emanat. Viue re autem propter patrem dicitur: non quia particeps uite (sicut nos) sit, sed quia omnia paterne substantie propria: naturaliter in ipsum sicut in filium transeunt. Proprium autem patris est / uiuere, uel ut apertius dicam: ipse essentialiter uita est. hoc igitur et filius est propter patrem: quoniam ex eo nascitur. Non enim potest ex uiuo patre non uiuus filius nasci: nec ex increato creatus, ¶ Postmodum apud eundem euangelistam legimus: quod respondit Ihesus. nec me cognouistis / nec patrem meum. Hinc etiam animaduerte: ueram patris imaginem / filium esse. Nam si a cognitione ipsius filii / cognitio patris habetur: quomodo non erit necessarium / eandem naturam hoc est essentialiter patris et filii esse? Si igitur nulla differentia est inter patrem et filium nisi sola personalis / quia hic pater est / ille filius: quomodo filius erit creatus / cum pater increatus sit? Presertim cum relatiua nomina alterum ad alterum dicantur: et uno dicto / alterum statim intelligatur, nam qui patrem dixit: filium illico intellexit. et qui filium appellauit: ad patrem confestim reuertitur. Si ergo creatura filius est: non poterit ad patrem uere referri / sed ad creatorem, et ita non poterit aliquis a cognitione filii cognitionem patris habere. Sed qui nouit filium: nouit et patrem. Vere igitur filius est: et consubstantialis patri, Iure igitur audire isti simul cum Iudeis possunt. si me cognosceretis: patrem quoque cognosceretis. ¶ Preterea, dicit euangelista, Responderunt Iudei, Nos ex formatione non sumus nati, unum patrem deum habemus. Dixit eis Ihesus, Si deus pater uester esset: diligeretis utique me, Ego enim ex deo exiui & ueni, Non ueni enim a memetipso: sed ille me misit, Qui filium dei non dilexerunt: quomodo possunt dici deum patrem ex quo filius est dilexisset? Et qui fructum non honorarunt: quomodo arboris honorasse uidebuntur? Si autem dei patris fructus / ipse filius est (hoc enim significat: quod ex patre exiuit & uenit) quomodo erit creatura? aut quomodo ex ipso deo patre / non deus nasci naturaliter poterit / cum nec creatura quidem ulla hoc patiatur? Homo enim ex homine / & bos ex boue nascitur, Deum igitur

- uerum / de deo uero nasci necesse est, Aliter uerior in creaturis generatio q̄ in deo inueniretur: quod absurdum est, Missum autem se filius a patre dicit: non mutatione locorum (non est enim deus in loco) sed sicut calorem ex igni/
- 15 aut illuminationē ex lumine, ¶ Rursum Ioannes ait. Pater meus qui dedit michi; omnibus maior est; et nullus potest rapere de manu patris mei. Ego & pater unum sumus, Maior omnibus pater est; nō ut corpus corporibus; sed ut creator creaturis, sic enim omnia excedit; et super omnia est. Sed ipse pater qui super omnia est; unum est cum filio. quare ipse quoq; filius similiter ut pater; maior est omnibus & super omnia est, Non est igitur creatura: sed unum et idem
- 39 essentialiter cum patre, ¶ Insuper inquit, Multa bona opera ostendi uobis ex patre meo. propter quod igitur ipsorum lapidatis me? Respōderunt Iudei, De bono opere non lapidamus te: sed de blasphemia, quia tu cum homo sis; facis te ipsum deum. Cum saluator noster diceret; ego et pater unum sum⁹; nō intelligentes Iudei a quoid diceretur / et in carnem solummodo respicientes: eum impietatis crimine accusabant et lapidare conabantur, Id enim solum recte intellexerunt; q. opinarentur deum seipsum facere illum / qui dicebat, Ego et pater unum sumus. Meliores igitur Iudei Arrianis uidetur, quippe qui quoniam Christus dixit; ego et pater unum sumus; hoc admissio uiderunt necesse esse; Christum deum uerum et equalem patri cōcedere, Quomodo enim unū potest esse cum deo uero; si creatura est; Secundum ergo naturam deus uerus est; et unum cum patre, ¶ Deinde dicit euāgelista, Respondit Ihesus, Nonne scriptum est in lege uestra. ego dixi dñi estis: si illos dixit deos ad quos uerbum dei factum est; & non potest solui scriptura: quem pater sanctificauit & misit in mundū; uos dicitis quia blasphemias / quia dixi / filius dei sum, Animaduerte quomodo seipsum aperte distinguit ab iis qui per gratiam dñi sunt: ut ostendat se non gratia ut illos / sed natura deum esse, Quomodo igitur natura de⁹ erit creatura? ¶ Insup, Si opera patris mei nō facio inquit; nolite credere mihi. Si autem facio; et si michi non creditis / operib⁹ credite, ut cognoscatis & credatis: quia in me pater est; et ego in patre, Que natura hoc est essentia dissēparatur: diuersas habent operationes, quorum autem eadem simpliciter operatio est; eorum substantia etiam eadem est, Id saluator ostendens dixit, si non creditis in me / quia hominem esse uidetis; operum tamen inaudita potestas & magnitudo facile uos potest impellere ut credatis / quia deus uer⁹ de deo uero sū. Nam qui deo patri equalis in operibus est: quomodo erit aliud ab eo secundū substantiam; immo uero quomodo non erit unum et idem in omnib⁹; ita ut &
- 42 ipse in patre sit; et patrem in seipso habeat. ¶ Insuper ait saluator, ego sum resurrectio et uita. Si pater resurrectio et uita est; & idcirco ut de⁹ uerus colitur; cur filium quoq; similiter heretici non colunt / cū ipse quoq; resurrectio & uita sit? Cum autē uita sit; quomodo erit creatura? Omnis enim creatura; particeps uite / nō uita est, solus autem deus uerus; ipsa uita est, Quare pater & filius & spiritus sanct⁹ ipsa uita essentialiter est, ¶ Rursum ibidem. qui credit in me /
- 43 non credit in me; sed in eū qui misit me. Si ita unum cum patre filius est; ut qui

Ioan, 10,

Psal, 81,

Ioan, 10;

Ioan, 11;

Ioan, 12;

- credit in filium / in patrem credat: quomodo non erit ſtultum dicere / filium eſſe creaturam: niſi fortaiſſe quis diceret / ipſum quoq; patrem creaturam eſſe, Verum quoniā pater increatus ab omnibus (ſicut eſt) creditur: erit filius quoq; increatus. Sic enim ſolūmodo uere filius erit: et pater in ipſo cōſpicietur. ¶ Omnia (deinde inquit) que pater habet: mea ſūt. Si omnia que patris ſūt / fili quoq; ſunt, eſt autem precipuum eſſentie patris: ut increate ſubſtantie ſit, erit ergo etiam fili⁹ ſimiliter increat⁹, et ita in principio cum patre et in patre / uerbumq; eius et filius eius eſt: ſecundum ineffabilem et incōprehenſibilem generationis modum. ¶ Deinde ſubiungit, Exiui a patre et ueni in mundum: et rurſum dimitto mundum et uado ad patrem. Dicunt ipſi / diſciple ſui, Ecce nunc palā loqueris: et prouerbiū nullum dicis. Nunc ſcimus quia noſti omnia: nec opus eſt tibi ut quis te interroget. In hoc / credimus quia a deo exiſti. Maximum eſt ſanctorum apoſtolorum teſtimonium: et quali quoddam ſigillum fidei, Credere enim iam dicunt quia a deo exiuit: hoc eſt ex ipſo patre natus eternaliter eſt: et uere fili⁹ eſt. Hoc enim / nō certe aliud ſignificat: quia ex deo exiuit. Sed aduerte queſo: unde et quibus argumentis: in hanc ueram et firmam fidem deducti apoſtoli ſunt, Nunc (inquiunt) ſcim⁹ omnia te ſcire: nec eſſe tibi opus ut ab aliquo interrogeris. In hoc credim⁹: q. a deo exiuiſti, Quia omnia Chriſtū / corda etiam ipſorum ſcire uiderunt: ideo filium dei uerum eſſe crediderunt, Deo enim uero ſolūmodo rerum omnium ſcientia conceditur: nec minus cogitationum noſtrarum, Quomodo ergo creatura erit: qui omnia nō aliter q. pater ſcit. ¶ Rurſum ait. Hec autem eſt uita eterna / ut cognoscant te ſolum uerum deum: et quem miſiſti Iheſum Chriſtum, Solus eſt de⁹ uerus / pater: quia dii gēſitium omnes falſi erant. Sed cum patre ſimul etiam filius / deus uerus eſt, Et ſpiritus ſanctus ſimiliter: quia pater et filius et ſpiritus ſanctus / unum ſunt. ¶ Ad hec adiungit, Maſtetaui nomen tuum hominibus, Quod nomen patris maſtetaui ſaluator hominibus fecit: an quia deum eſſe predicauit? Sed prophete quoq; omnes: dominum omnium deum appellāt, et ſignificatio huius nominis: etiam ante incarnationē uerbi dilucida erat, an quia creatorē eſſe ipſum patrem: Chriſtus docuit? Sed beatus Moſes geneſim ſcribens: ita ſtatim incepit, In principio fecit deus celum et terram, Quod igitur nomen a ſaluatore declaratum eſt? Non aliud certe: q. nomē patris. Nemo enim ante incarnationē uerbi aperte declarauerat: q. deus haberet filium ex ſeipſo natum, Per euangelicam autem doctrinam / in filium dei credidimus, Et ita patrē quoq; ipſum / uere patrem eſſe cognouiſmus: a naturali pulchritudine filii ad pulchritudinē genitoris ſui deducti, Si ergo filius creatura eſſet: nō cognosceret per ipſum deus eſſe pater uere / ſed creator, filius enim ſic ad patrem dicitur: ut creatura ad creatorem, Quare ſi re ipſa et uere deus pater cognit⁹ eſt: errant uehemēter / qui filium dei ex ipſo deo uere natum non conſententur, Aliter enim nō erit uerum: q. nomē patris hominib⁹ Chriſtus maſtetauit, ¶ Preterea, Noli me tangere: ſaluator ad Mariam poſt reſurrectionem dixit, nōdum enim aſcendit ad patrem meum, Vade autem ad fratres meos: et dic eis, q. aſcendo ad pa-

trem meum & patrem uestrum: & deum meum et deum uestrum, Hinc etiam
 si quis aduertat / non creatura sed uere filius dei Christus esse ostenditur, Nam
 cum uere homo propter nos factus sit / sicut propria nature nostre sibi uere as-
 sumit; sic sua nobis attribuit; & ad honorē diuinitatis sue hoīem exaltat, Hoīes
 enī nos sum⁹ secūdū naturā; ipse uero de⁹ secūdū naturā / sed fact⁹ est homo
 ex misericordia. Serui nos dei sum⁹ secūdū naturā. ipse dñs quidē secūdū natu-
 ram; quia deus; sed seruus factus est; quia uere homo, Contra etiam de⁹ ipse se-
 cundum naturam est, nos per adoptionem ad fraternitatem eius uocati, Si er-
 go nos per gratiam / dñi & filii dei sumus; erit uerbum dei (cuius gratia; dñi & filii
 dei facti sumus) re ipsa uere filius dei, Non enim potuisset / si per gratiam ipse
 quoq; deus esset; ad similem gratiam nos exaltare, Non enim potest creatura
 quod a se non habet sed accepit a deo; aliis propria potestate donare, Non est
 49 ergo creatura filius dei; sed uer⁹ deus. ¶ Pax uobis; saluator ad discipulos ait, Ioan. 20.
 Sicut misit me pater; et ego mitto uos, Cūq; dixisset; sufflauit et dixit ipsis. Ac-
 cipite spiritum sanctum, Creati uis secūdum naturam spiritus sanctus; a psal-
 mista etiam predicatur, Emitte enim (inquit ad deum patrem) spiritum tuum
 et creabuntur; et renouabis faciem terre, Cum igitur spiritus sanctus & creat P sal. 103
 et renouat omnia / sicut substantialiter uerus deus; quomodo erit creatura fili⁹
 50 qui creatoris spirit⁹ est largitor. ¶ Insuper. Cum discipuli Thome condiscipu- Ioan. 20.
 lo diceret surrexisse saluatorem e mortuis / seq; ipsum uidisse / subdubitās Tho-
 mas respondit. Si non immittam manus meas in locos clauorum; non credam,
 Cum dominus deinde rursus apparuisset / et manus atq; latus Thome osten-
 deret; ad firmam reuocatus fidem / ille magna uoce respondit, Domin⁹ meus /
 et deus meus. Quo dicto et tunc laudatus fuit / & nunc a nobis in admiratio-
 ne habetur; quia saluatorem uere & dominum & deum appellauit, Nec minus
 beati ab ipso Christo dicuntur / qui quamuis ipsum non uiderint; dominum
 tamen et deum (ut Thomas) confitentur, Quomodo ergo erit creatura; si de-
 us & domin⁹ est; cum iste appellatiōes uere ac secundum naturam / increate so-
 lum nature / uere cōgruant. Qz si creatura esset filius ut isti mentiuntur; non
 erraret aliquis profecto si ceteras quoq; creaturas (ut uerbi causa / angelos) do-
 minos et deos uocaret, Errat autem et impius existimatur / quicumq; recentē
 hoc est creatum deum & dominum sibi facit. Non est igitur fili⁹ dei / creatura;
 51 sed patri coeternus, ¶ Deniq; dicit euangelista, Multa etiā alia signa fecit Ihesus
 coram discipulis suis; que non sunt scripta in libro hoc, Hec autem scribun-
 tur; ut credatis quia Ihesus est Christus filius dei, Non considerant profecto he-
 retici; que differentia sit inter creaturam & filium. Creatura enim non est ex
 ipsa creatoris substantia; sed ad exemplum producta. Quod uero ex aliquo na-
 scitur & ex ipsa natura eius; hoc ipsum a similitudine creaturarū ad deum cō-
 mode reducere debem⁹ / & sic a nostris diuina recte intelligemus, Cuius igitur
 gratia / si creatura esset filius dei; multa dicit; euangelista facta signa per Chri-
 stum / ut credamus quia ipse est filius dei; an quia difficile esset credere; ipsum
 esse creaturam. Profecto nō, scripta enim esse signa inquit que Ihesus fecit; ut

credatis Chriſtum eſſe filium dei / deum uerum de deo uero. Ad hūc enim intel-
leſtum: ſigna illa et miracula / ſumma cum poteſtate nos impellunt,

¶ Libri duodecimi / Theſauri Cyrilli: ſinis.

¶ Eiufdem liber decimūtertius,

¶ Q² ſpiritus ſanctus / deus uerus eſt. q. ex ſubſtantia patris et filii emanat. &
q. per filium creaturis donatur,

¶ Obieſtio hereticorum,

Cap. I.

I quoniam ſpiritus ex deo a ſcripturis dicitur / ſedcirco cōſubſtantia
lis patri eſt: erunt omnia conſubſtantialia patri, Omnia enim / ex
deo eſſe ſcribuntur, et ita innumerabilis multitudo deorum intro-
ducetur, quod non ſolum impium: uerum etiam ſtultū eſt. ¶ So-

lutio, Opus eſt ut qui uolunt recte ſcripturas intelligere: parati ad fidem ſint,
Eſaie, 7. Nifi enim credideritis: non intelligetis / quidam ait propheta. Verum quoniam
impudenter multi hec nobis obuiant: neceſſe eſt pro uirili parte conemur in ue-
ritatem eos reducere / aut ſaltem a recte credentibus huiusmodi tela ipſorum
repellere, Dicimus igitur q. non ſimiliter ſpiritus ſanctus & cetera omnia dici-
tur ex deo eſſe, Nam ſpiritus quidem ſanct⁹ in ipſo deo eſſentialiter eſt: et in-
ſeparabiliter ex eo prodiit, Creature uero ex deo patre per filium in ſpiritu ſan-
cto ad extra producte ſunt. ¶ Q² ſi ex deo patre omnia eſſe dicuntur et ſpi-
ritus ſanctus ſimiliter / contendantq. non eſſe differentiam inter creaturas et
ſpiritum ſanctum: dicant nobis queſo quare nulla creaturarum ſcit ea que dei
ſunt: et quare nulla inueſtigat profunda dei: cur etiam per nullam creaturam
ſecreta ſua deus pater reuelat: ſed ſolummodo per ſpiritum ſanctum? Quoni-
am igitur per ſpiritum creaturis reuelatio ſit / ipſe uero ſpiritus profunda quoq.
dei nouit: patet quia non eſt ad extra productus ut creature / ſed in ipſo deo &
ex ipſo inſeparabiliter eſt, et ita deus uerus una cum patre et filio eſt: et nō cre-
atura, Hec autem ita ſe habere / Paulus teſtatur dicens, Nos autem ſpiritū dei

1. Cori. 2

Ibidem,

Rōma, 8

accepimus: ut ſciamus que a deo donata ſunt nobis. Et rursus, quis hominum
nouit que hominis ſunt: niſi ſpiritus hominis qui eſt in ipſo? Sic et que dei ſunt
nullus nouit: niſi ſpiritus dei qui eſt in ipſo, Et alibi, nobis enim reuelauit deus
per ſpiritū ſanctū, ſpiritus enim omnia inueſtigat: etiam profunda dei, ¶ Ad-
uerte q. ſpiritus hominis nō per reuelationem ſcit que in homine ſūt: ſed pro-
pria ac naturaliter occulta cordis cognofcit, Sed ſpiritus ſanct⁹ ſimiliter ſcit que
ſunt in deo patre: ſecundum Paulum, Sicut ergo ſpiritus humanus non eſt ali-
enus a natura hominis: ſic & ſpiritus dei patris eiufdem ſubſtantie cū ipſo deo
patre eſt, ¶ Vos autē (idem ipſe paul⁹ ait) nō eſtis in carne ſed in ſpiritu: ſi qui-
dem ſpiritus dei habitat in uobis. Si quis autem ſpiritum Chriſti non habet: hic
non eſt eius. Si autem Chriſtus in uobis: corpus quidem mortuum propter pec-
catum / ſpiritus autem uita propter iuſticiam, Diſce rurſum a Paulo rectas de
ſpiritu ſancto ſententias, hinc enim habes: ex ſaluatoris ſubſtantia ſpiritum
ſanctum eſſe: nec alienum ab unitis deitatis eſſentia, Nam cum ſpiritū dei uo-
cauerit: ſtatim et ſpiritum Chriſti appellauit / ut oſtenderet / omnia que patris

sunt: in filium suum dum ex eo nascitur naturaliter pertransire, Sed spiritum
 sanctum / Christū etiam uocat dicens, si autem Christ⁹ in uobis est, ut ostende
 ret spiritum non esse alienum a substantia uerbi: sed ita unum cum uerbo / ut
 quamuis in propria hypostasi sit: in ipso tamē uerbo sit / et uerbum in ipso, Ex
 deo patre igitur spiritum sanctum esse cōitemur, ¶ Sed heretici cetera quoq; Cauillus
heretico-
rum
1. Cori, 8,
 omnia ex deo patre similiter esse aiunt: et Paulum dicentem nobis incutiunt,
 unus deus pater: ex quo omnia, et sic nō ex substantia patris / sed extra produ-
 ctum spiritum sicuti creaturas contendunt: quoniam ex deo patre ipse quoq;
 dicitur esse. ¶ Neq; animaduertunt: q. spiritus sanctus in deo et ex deo inse-
 parabiliter est, Creature uero / ad extra per uoluntatē dei producte, ¶ Quod
 ita esse patet, quia cum spiritus sanctus in nobis habitat: ipse Christ⁹ qui est de-
 us uerus / in nobis habitat, Non autem ita fit: si creatura in nobis habitat. non
 enim si angelus (uerbi gratia) uel archangelus in nobis habitaret: deus quoq;
 statim diceretur nobiscum habitare. Cum igitur tanta differentia inter spiri-
 tum et creaturam sit / patet spiritum nō esse creaturam: quia naturaliter in ip-
 so creatore est / et ita eiusdem essentie cum patre et filio necessario inuenitur,
 ¶ Rursum idem Paulus, qui inquit spiritui dei ducuntur: filii dei sunt. Non enī Roma, 8
 accepistis spiritum seruitutis in timore: sed accepistis spiritū adoptiōis / in quo
 clamamus: abba / pater. Si ergo spiritus sanctus filios dei facit eos in quibus ha-
 bitat / et participes dei ostēdit: eosq; deo ipsi coniungit / adeo ut possint clama-
 re / abba / pater: nō erit certe seru⁹ nec creatura / sed essentialiter de⁹ uerus / ex ip-
 so deo patre per filium creaturis donatus. Et ideo deos et filios dei per adoptiō-
 nem facit eos: in quibus habitat. ¶ Ipse (inquit) spiritus contestatur spiritui nos-
 tro: quia sumus filii dei. nam quia ex substantia filii est: ideo Christus largitur
 ipsum sanctis hominibus. Verbum igitur dei per spiritum sanctum in nobis ha-
 bitat: et sic adoptamur in filios dei / ipsum filium in nobis habentes / ad quē spi-
 ritus sancti participatiōe reformamur: et ad filiorū cōditionē per gratiam sus-
 cepti / dicere audeamus: abba / pater. Natura igitur et essentialiter / spirit⁹ sanct⁹ Ibidem
 deus est. quoniam qui ipsum suscipiunt: dū per gratiam efficiuntur, ¶ Sicut enim 1. Cori 15,
 induimus (rursum Paulus ait) imaginem terrestris: induamus et imaginem ce-
 lestis, Terrestrē hominē appellat: primum omnium hominū. Cuius ima-
 ginē induim⁹: in similitudine preuaricationis eius ad mortem atq; corruptio-
 nem impuls⁹. Celestem autem uocat: dominum nostrū Ihesum Christum, Cuius
 imaginē hoc est uiuificantem spiritum si acceperimus: ad ipsum uiuū dei
 uerbum reformamur / et ad incorruptionem reducimur / in eternam uitam res-
 nouati. Spiritus enī est qui uiuificat: ut saluator ait. Quemadmodū igitur quo-
 niam fili⁹ imago patris est: si quis filiū susceperit / patrē etiam habet: sic quo-
 niam spiritus sanct⁹ imago filii est / si quis eum susceperit / filium quoq; habet,
 Itaq; si quis spiritū sanctum acceperit: et filium et patrē similiter acceperit. Quo-
 modo igitur spirit⁹ sanct⁹ cum sit incōmutabilis imago filii dei: inter creaturas
 cōnumerabitur? Non puto aliquem ita insanire: ut audeat dicere / posse crea-
 turam aliquam / incōmutabilem creatoris imaginē esse / et ueram atq; perfe-

- sectam: ita scilicet ut omnia in se ipsa sint / que in eo sunt cuius imago est. Deus igitur uerus / spirit⁹ sanctus est: quoniam filii dei (qui est uerus deus) imago perfectissima est. ¶ Scriptum est rursus, prophete duo uel tres loquantur, et de in
 1. Cori. 14 ceps, Si autem omnes prophetant / introiuerit autem infidelis aliquis uel idiota: redarguitur ab omnibus / et occulta cordis eius manifesta fiunt, et sic cadens in faciem adorabit deum: annuntiās quia uere deus in nobis est. Quoniam igitur qui spiritum sanctum acceperunt / sicut deum habentes in seipsis prophetant / et ideo in admiratione habent: quomodo erit creatura spirit⁹ sanctus: aut quomodo non erit uerus deus: a patre per filium ad idoneos procedens / sicut et calor ex igne ad reliqua corpora? ¶ Qui enim loquitur linguis inquit: non hominibus loquitur sed deo, nemo enim audit, spiritu autem loquitur mysteria, Ecce aperte Paulus dicit deo ipsum loqui: qui linguis loquitur, Deinde non minus aperte deum esse spiritum sanctum ostendit dicens. Spiritu autem loquitur mysteria, Quomodo igitur non erunt impietatis rei: qui inter creaturas audent spiritum sanctum collocare? ¶ Ad corinthios itidem scribens Paulus ait, Nos enim templum sumus dei uiui: sicut dixit deus, inhabitabo in ipsis / et inambulabo: et erunt michi in populum / et ego ero ipsis in deum, Et paulo post. nolite contristare spiritum sanctum dei: qui habitat in uobis, Et rursus, si quis templum dei corrumpit: corrumpet hunc deus. templum enim dei sanctum est: quod estis uos. Si ergo sancto spiritu accepto / domus et templum dei efficiamur / et deum habemus in nobis habitantem et inambulantem: quomodo spiritus sanctus non erit uerus deus? aut quomodo erit creatura: ut contendere audent qui scripturę obtemperare non solent? ¶ Idem Paulus seruum se ipsum Christi & uocatum apostolum dicens: destinatum se in euangelium dei ait. Id ipsum etiam aliter significans scribit ad quosdam de deo. qui sufficientes nos inquit ministros noui fecit testamenti: non littere sed spiritus. Si ergo testamentum spiritus / ipsum euangelium dei ad quod destinatus fuit appellat: quomodo spiritus sanctus non erit deus? ¶ Idem Paulus rursus scribit. Si autem spirit⁹ eius qui Ihesum Christum suscitauit a mortuis / habitat in uobis: ipse qui suscitauit Ihesum Christum a mortuis / uiuificabit & mortalia corpora uestra per spiritum suum qui habitat in uobis, Si creatura / spiritus sanctus est / secundum hereticorum furorē: quomodo totam operationem dei habet? Non enim puto posse aliquos adeo infanter: ut audeant dicere deum uerum organis atque instrumentis aliquibus operationes suas ad extra emittere, Quoniam igitur uita secundum naturam filius est / & spiritus etiam sanctus (quem ipse largitur) uiuificat: necesse est omnino confiteri / spiritum sanctum ex substantia patris et filii esse / totamque ipsius uirtutem atque operationem habere. ueluti si ex aqua uapor ascendat: et eos frigeat faciat ad quos peruenit, Non enim aliam naturam quam ipsius aque ostendit. ¶ Quia spiritus sanctus deus est / et eandem operationem cum filio habens: nec est aliena substantia filii, et quando deus dicitur habitare in nobis: ipse spiritus est qui habitat.

- 1 Aulus ad Timotheum scribens ait. Bonum depositum serua: per spiritum sanctum qui habitat in nobis, ¶ Ad Romanos autem, non audeo loqui aliquid eorum que non fecit Christus per me: in obedientiam gentium uerbo et opere / in uirtute signorum et prodigiorum / in uirtute spiritus dei, Et rursus, Obsecro igitur uos fratres per dominum nostrum Ihesum Christum et per charitatem spiritus sancti: ut adiuuetis me in orationibus uestris, ¶ Ad Corinthios, an ignoratis quia membra uestra templum spiritus sancti sunt / qui in uobis est: quem habetis a deo? Et rursus, qui adheret domino: unus spiritus est. Ecce aperte hic spiritum sanctum / dominum esse ait. ¶ Quod dilucidius facit: dicens de Iudeis usque ad hodiernum diem idem uelamen in lectione ueteris testamenti manet, Nonne cum legitur Moses: uelamen super cor ipsorum iacet? Quando autem conuertuntur ad dominum: aufertur uelamen, dominus uero: spiritus est, ubi autem spiritus domini: ibi libertas, Et rursus, Nos autem omnes discooperata facie gloriam domini intuentes: in eandem imaginem reformamur a gloria in gloriam / sicut a domini spiritu, Quoniam igitur unus est dominus Ihesus Christus / ut ipse Paulus ait / et quoniam spiritum sanctum / dominum similiter appellat: nullam certe differentiam essentialem filii & spiritus nouit, Et ideo spiritum sanctum / dominum similiter appellat: sicut ex ipso filio & in ipso naturaliter existentem, ¶ Idem quoque Paulus scribit, Quis cognouit mentem domini? Deinde ait, nos autem mentem Christi habemus. et intelligit spiritum sanctum qui habitat in nobis, Si ergo mens Christi uocatur: quomodo erit creatura? cum nullo modo possibile sit / ut deitatis natura que simplicissima est: habeat aliud in essentia sua nisi eternum atque increatum, ¶ In hoc (inquit euangelista Ioannes) cognoscimus quia in nobis est deus: ex spiritu quem dedit nobis, Et rursus, In hoc cognoscimus quia in ipso manemus et ipse in nobis: quia de spiritu suo dedit nobis, Si ergo spiritu sancto inhabitare in nobis / deus est qui inhabitat: quomodo spiritus non erit deus? cum omnia propria que dei sunt habeat: et a deo patre per filium creaturis prebeatur, ¶ Christus etiam ad Iudeos ait, Si autem in digito dei ego eicio demonia: uenit ergo in uos regnum dei, Digittum hic dei: spiritum sanctum nominat, Modo enim quodam ex substantia dei emanat / et naturaliter inde dependet: sicut ex humana manu digitus, Brachium enim et dextram dei / filium dei scripture uocant, Saluauit enim (inquit) dextram eius: et brachium sanctum eius, Et rursus, domine sublime est brachium tuum: et nescierunt, Quemadmodum igitur brachium toti corpori naturaliter coaptatur / omniaque facit que menti uidentur / inungere quoque foret digito: sic filium quidem dei ex ipso et in ipso patre naturaliter esse intelligimus, Ex filio autem naturaliter ac essentialiter spiritum sanctum / sicut ex patre prouenire credimus: per quem filius omnia inungens sanctificat, Non est igitur aliud spiritus a deitatis essentia: sed ex ipsa et in ipsa naturaliter / sicut et digitus in manu et manus in corpore, Eiusdem enim substantie digitus cum manu / et manus cum corpore est, Hec cum ita se habeant: deus certe uerus et non creatura / spiritus sanctus est, ¶ Quo iusto a spiritu tuo (psalmista canit) et a spiritu tuo.

2, Timo, 1
Roma, 15

Ibidem

1, Cori, 6

Ibidem

2, Cori, 3,

Ibidem

1, Cori, 8,

1, Cori, 2,

1, Ioan, 4

Luce, 11,

ps. 97.

Esaie, 53,

ps. 139.

cie tua quo fugiam? Si aſcendero in celum / tu ibi es; ſi ad infernum deſcēdero / ades, Si ſuſcipiam alas meas in mane / et habitabo in extremis maris; etenim ibi manus tua deducet me / et detinebit me dextera tua. Spiritum ſanctum tum faciem patris appellat; quoniam oſtendit ipſam eſſentiam dei unde eſt; tum manum; propter uirtutem omnipotentem que ipſi ineſt, Quomodo igitur nō erit uerus deus et conſubſtantialis patri ſpiritus / qui ex ipſo et in ipſo eſt; non ſeparatus ab eo / quemadmodum et manus non eſt ſeparata a corpore humano?

Math, 16. ¶ Quid autem ſpiritus ſanctus deus ſit ab apice quoque apoſtolorum Petro / cui hec myſteria (ut ſaluator ait) non caro nec ſanguis; ſed pater ipſe celeſtis reuelauit / diſcere poſſumus, Dicit enim ad Ananiam. Anania / cur ſathanas impleuit cor tuum et mentitus es ſpiritu ſancto / tibi que attribuiſti a precio loci? Et ad

Actuū, 5. dit. non mentitus es hominibus ſed deo, Si ergo ſpiritu ſancto mentitus / deo mentitur; deus recte ſpiritus eſt et non creatura, ¶ Paulus item ad Galatas, ſi

Gala, 4. lioli quos rurfum parturio; quoaduſque formetur Chriſtus in uobis, Formatur autem Chriſtus in nobis per operationem ſpiritus ſancti; renouatis nobis in ſimilitudinem ſuam / et ſpiritibus effectis. Deus igitur eſt ſpiritus Chriſti; quo in nobis ipſe Chriſtus formatur, ¶ Deus etiam ipſius aduentus ſaluatoris bo-

Hiere, 3. na nobis prenuncians; de gregibus ſuis dicit, Suſcitabo ipſis paſtores ſecundū cor meum; et paſcent greges cum ſcientia. Paulus uero Ephēſinis preſbyteris

Actu, 20. ſcribens dicit, Attēdite uobis ipſis et omni gregi; in quo uos ſpiritus ſanctus poſuit episcopos, Aduerte quod deus ſolicitus eſt hoc facere; quod cum poteſtate ſpiritus ſanctus facit / paſtores ſuſcitans / ut predictum eſt a prophetis, Non eſt ergo alienus a deitatis eſſentia ſpiritus ſanctus, ſed quaſi operatio naturalis ac eſſentialis / in propria tamen hypotaſi / ex ipſo prodiens deo / et in ipſo manens; omnia que dei ſunt operatur, ¶ Ad hec, Chriſtus ad ſuum patrem de nobis

Ioan, 17, dicit, ſanctifica ipſos in ueritate tua. Et ipſe deus rurfum per Ezechielem prophetā, Et ero ipſis deus; et ipſi michi erunt populus. Et cognoscent gentes quia ego ſum dominus; qui ſanctifico ipſas, Vide quod deus eſt qui ſanctificat permanentes in charitate ſua. Spiritus autem ſanctus ſanctificat, deus igitur eſt; et nō creatura, ¶ Inſup, Homine a dei uerbo aſſūptū eſſe; uniuerſa ſcriptura clamat, nec iſti negare audent. De ipſo igitur Chriſto ſcriptum eſt; quia ducebas

Math, 4, ſpiritu in eremum. et ducebatur Iheſus in uirtute ſpiritus in Galileam. Dicant

Luce, 4, ergo nobis qui ſpiritum inter creaturas collocant; quomodo filius dei qui eſt ſapientia et uirtus patris / ipſius ſpiritus ſancti uirtute modo in Galileam ducebatur; modo in eremo diabolus uincebat. An ita imbecille dicunt filium dei fuiſſe; ut creati ſpiritus ſecundum ipſos auxilio indigeret? Et quomodo dominus uirtutum / creature adminiculo quaſi neceſſario utetur? Quoniam igitur id dictu ſtuliſſimum eſt; neceſſe eſt deum eſſe ſpiritum ſanctum / qui naturaliter ex patre in filio eſt; et totam ipſius habet operationem. Verbum autem; per ſpiritum ſanctum uincit. Utitur enim ipſo; ut propria uirtute, Eſt et in eo eſſentia liter; quo et diabolus in eremo uicit / et in Galilea ſigna effecit, omnia enim ex

Hiere, 23 patre per filium in ſpiritu ſancto facta ſunt. ¶ Rurfum, deus ex parte cuiuſdam

prophete. Nonne ego celū et terrā impleo: dicit dñs: implet autē: quia ubiq; per Hierē, 23.
 spiritū suū est. Quod ostendit dicens. quō ibo a spiritu tuo? Si ascēdero in celū: p̄f, 138,
 14 tu ibi es, et cetera. Si ergo deus oīa replet: idq; per spiritū sanctū: deus certe spi-
 ritus sanctus est: et non creatura. ¶ In deo uero (Paulus ait) uiuimus et moue Actū 17
 mur: et sumus. Dñs autē noster Ihesus Christ⁹ has operatiōes a deo nobis da-
 tas: a spū sancto datas asserit dicens, Spirit⁹ est qui uiuificat. Si ergo deus est: in Ioan, 6,
 15 quo uiuim⁹ & mouemur: secūdū Paulū: uiuim⁹ autē in spiritu: secūdū saluato-
 re: nō erit creatura spirit⁹ sanct⁹: sed de⁹ uerus. ¶ Insup, Ego (ait saluator) et
 p̄r uenien⁹: et m̄sionē ap̄d eū faciē⁹. Sed nemo dubitat patrē & filiū in san- Ioan, 14.
 ctis uiris per spiritū suū habitare. Quoniā ergo patris et filii simul presentiam
 spiritus sanct⁹ cū in hoibus habitat facit: p̄spiciū est ipsū nō esse alienū a dei-
 tatis essētia: sed ex ipsa naturaliter emissū: totā p̄ris et filii habere operatiōē.
 Q; autē spiritus sanctus a patre per filiū ad sanctos uiros mittitur: ipse salua- Ioan, 15.
 tor ostēdit dicens, Quādo autē ueniet paraclēt⁹ quē ego mittā a patre spiritū ue-
 ritatis: qui a patre procedit: ille testimonitū perhibebit de me. Et rursum. Para- Ioan, 14.
 clētus autē spiritus sanct⁹ quē pater mittet in nōie meo: ille docebit uos oīa: &
 suggeret uobis oīa que dixi uobis, ¶ Preterea, Paul⁹ seipsum in p̄cipiis epis- Roma, 1,
 tolarū apostolū Ihesu Christi uocatū appellat: apostolatū ab ipso Ihesu Chri-
 sto accepisse ostēdens. In actib⁹ uero ap̄s: huiusmodi aliqd scribis, ministrā Actū 13,
 tibus autē ipsis dño et ieiunantibus: dixit spiritus sanctus. Segregate mibi Bar-
 nabā et Paulū ad opus ad quod uocaui ipsos. Si ergo a spū sancto in apostola-
 tū uocatus: a Ihesu Christo uocatus dicit: manifeste p̄bat spūs sanct⁹ nō esse
 alienus a substantia filii: sed esse in ipso filio & ex ipso: sicut operatio quedā na-
 turalis in propria hypostasi: et ideo omnia facere posse que uult: sicut & filius.
 ¶ Q; spirit⁹ sanctus perfectus est: nec quicq; in eo est imperfectum. Cap. III.

¶ Obiectio hereticorum,

Ed quomodo (inquiunt) nō erit stultum ex substantia dei patris spiri-
 8 tum predicare: et deū ipsum putare: cū deus perfectus sit: et nihil ha-
 beat imperfectionis. Spiritus autem imperfectus: quippe qui nihil ha-
 beat ex seipso, sed qcquid habet: participatiōe habeat, quod liquide saluator
 in euāgelis dicit. Nō enim (inquit) loquetur a seipso: sed loquetur que audiet, Ioan, 6,
 Certē si spūs perfectionē haberet: loqrē et iā a seipso: nec admonitiōe alterius
 semper egeret. ¶ Solutio, Nō iniuria mirabī aliq; tātā esse hereticorū uel su-
 perbiā uel amētā. Quib⁹ enī doceri possūt deū esse spm sanctū: et fructū (ut
 ita dicā) diuine essentiae: qm̄ i ipsa est: et ex ipsa inseparabiliter puenit: et eiusdē
 substantie cū p̄re & filio: et in p̄pria hypostasi: illis ipsis magis turbari uidētur,
 Sed peccatis (ut scribis) p̄p̄is oppressi: rectā discipulorū Christi uia agere nō puer, 5,
 possūt. Nō enī hec saluator de spū sancto dicit: ut ipsectionē ei⁹ ostēdat. sed ut
 auditores itelligat se nō aliud audituros a spū sancto qd ipse uelit. Id autē eiusdē
 substantie spm et filiū pbat. Mens enī filii spūs est: scdm Paulū, Nos autē mēm 1, Cori. 2,
 Christi habemus inqt. Nō ergo pōt spūs alia loqui: q̄ ille cuius mēs est. Nihil ergo
 go ex seipso locuturū spm dixit, quali diceret: ego ipse rursum locutus⁹ uobis

L. 1,

- ſum, quæ admodum ſi humana mēs de pdeūte ab ipſa ſermone diceret, nihil lo-
quetur a ſeipſo: ſed loquetur quæ audiet, Nō enī propter hoc ſermone hoīs qui
pri⁹ in mēte unde producit formā / et ea q̄ mentis ſunt accipit: i perfectū aliquis
dicet, immo naturalē cōiūctionē ſermonis cū mēte uidebit . qm̄ q̄ in mēte ſūt :
ea ipſa i ſermone ſunt, Huiusmodi aliqd de ſpū quoq; ſancto intelligere opor-
tet, nā cū mens Chriſti ſit; oīa q̄ Chriſti ſunt diſcipulis loquit̄, Nō enī ex ppria
uolūtate / aut aliena uolūtate ei⁹ i quo & ex quo eſt loquit̄, ſed ueluti ex ſub-
ſtantia eius naturaliter prodit; totā ipſi⁹ uolūtate operationēq; habet. ¶ Qz
autē ex ſubſtātia patris et filii / ſpiritus ſanct⁹ ſit; beatus quoq; Moſes oſtēdit,
Gene, 2. Formato enī ex terra homine ſufflaſſe in faciē ipſius deū ait ſp̄m uite: et factū
eſſe hominē in animā uiuā, Spiritū autē ita per ſufflationē homini datū: nō dici-
mus animā eſſe hoīs, eſſet enī imutabilis; tanq̄ ex diuina pgreſſa eſſentia, Sed
ſpūs ſancti p̄ticipationē / aīe hoīs impositā credim⁹, creaturā enī per ſpiritū
pfectio eſt. Hic ad imaginē dei hoīem factū aſſerim⁹; qm̄ p̄ticipatōe ſpūs ſancti
ad deum format⁹ fuit, Sed quē ſp̄m Moſes p ſufflationē datū hoī aſſeruit; hūc
Chriſt⁹ denuo poſt reſurrectionē in nobis renouans / inſufflauit diſcipulis ſuis
Ioan, 20. dicens, Accipite ſp̄m ſanctū, ut reformati ad priſtinā imaginē creatori cōfor-
maremur per p̄ticipationē ſp̄it⁹ ſancti. Qm̄ igit̄ ſpūs ſanct⁹ nobis dat⁹ con-
formes nos deo efficit / et qm̄ ex prē p filiū p̄dit; patet q̄ diuine ſubſtātie eſt / in
ipſa ſubſtācialiter et ex ipſa p̄dicens / ſicut & ſpūs q̄ ex humano p̄dit ore, quā-
uis pua et indigna ſimilitudo uideat̄, oīa enī deus excedit. ¶ Vult ſane Paul⁹
1, Cori, 11. doctrinā ecclēſiæ tradit; precipiēs ſingulis quō apparere deo debeant, Vir inq̄
non debet caput uelare; imago enī et gl̄ia dei eſt, mulierē autē in eodē loco uiri
gloriā aſſerit eſſe, Querēdū igit̄ utrūq; eſt; et primo quō uir imago et gl̄ia dei
ſit, Sic igitur appellari uirū putam⁹; qm̄ ſpūs ſancti particeps fact⁹ eſt / hoc eſt
ipſius diuine nature / et ita gloria etiā dei fuit replet⁹, Quia igit̄ ſpiritū dei ha-
bet in ſeipſo / et participatione ipſius in ſimilitudinē eius formatus eſt; ideo ima-
go dei et gloria uocat̄, qd etiā inde apparet / q̄a et mulier gl̄ia uiri eſſe dicit̄:
Gene, 2. quoniā ex ſubſtātia eius facta eſt, Cepit enī de⁹ inquit unā de coſtis uiri; & fe-
cit ex ea mulierē, Sicut igit̄ mulier gloria uiri dicitur / q̄a ex parte mēbrorū ui-
ri facta eſt; ſic et uir gloria dei dicitur / qm̄ particeps dei eſt per habitantē in eo
ſpiritū, Nō eſt igit̄ creatura ſp̄it⁹; ſed de⁹ uerus ſimul cū prē et filio adorat⁹,
Math, 19. ¶ Insuper, adit quidā dñm noſtrū Iheſum Chriſtū; et dixit ei, Magiſter bo-
ne, Cui Chriſt⁹ reſpōdit, Quid me dicis bonū? Nullus bonus niſi unus de⁹, Et
Chriſtus quidē hic unū uere et eſſentialiter bonū ait: quod eſt deus, Pſalmi-
ps, 42. ſta uero / ſpiritus inquit tuus bonus deducet me in terrā rectā, Si ergo bon⁹ nō
eſt aliquis preter deū / ſpiritus autē ſanctus bonus eſt; quis ambiget ipſum deū
1, Cori, 12. eſſe uerū / qui ſcriptura bon⁹ appellat⁹? ¶ Et Paul⁹, Notū inq̄t facio uobis q̄,
nemo i ſpū dei loquēs; dicit anathema Iheſu, Et nemo pōt dicere dñs Iheſ⁹; niſi
in ſpū ſctō, Quare patet neminē ſcire / Iheſū dñm eſſe; niſi q̄ p̄ticipat ſpū ſctō,
et neminē ignorare Iheſū nō dñm eſſe; niſi q̄ p̄ticipat ſpū ſctō, Sed quō qui pri-
ceps ē ſpūs ſcti; cognoscat q̄ Iheſ⁹ dñs ē, Nō aliter certē q̄ q̄ mel guſtarūt, Iſti ei

cū gustarint: ex qualitate p̄pria ipsi⁹ sciuerūt: q̄a mel dulce est. Sic et spiritus sancti particeps: ih̄esum cognoscit dñm esse, Ex substantia igit filii: sp̄s sanct⁹ est, et q̄u (ut ita dicā) dei ipsi⁹ qualitas: ex ipso est. De⁹ igit est: & nō creatura.

5 ¶ Ad hec, gratiarū distributionē Paul⁹ spiritus sancti operationi attribuit: dicens alii p̄ spiritū sermonē sapiētiē dari / alii fidē in eodē sp̄u / alii opatiōes uir- tutū / alii p̄phetiā / alii discretionēs spiritūū / alii genera linguarū / alii interpretatiōē linguarū. Hec oīa inq̄t operat⁹ un⁹ et idē spirit⁹: diuidens unicuiq; sicut uult. Ita cū sciret spiritū sanctū deū esse: in eadē eplā scribit q̄ deus cōstituit in ecclīa primū ap̄los / secūdo p̄phetas / et tertio magistros / postea uirtutes / dein de gr̄as curatiōnū / opitulatiōes / gubernatiōes / genera linguarū. Quis ergo mē

1. Cori., 12
Ibidem;

6 rēt: sp̄m sanctū sicut deū cū p̄re et filio adoraret. ¶ In sup, leges mulieribus di- stribuēs Paul⁹: mulier inq̄t quāto tēpore uiuit uir ei⁹ / ligata est, Si aut mortu⁹ uir fuerit: libera est nubere cui uelit / solū in dño. Beatior autē erit / si sic manebit: scdm̄ sententiā meā, Videor autē ego sp̄m dei habere, Quid igit a nobis colligitur? Hoc certe foli deo cōgruit: huiusmodi leges ferre, Paul⁹ uero has leges scribit: sicut sp̄m dei habēs, Deus ergo spiritus sanct⁹ est: q̄ in Paulo erat: & le- ges per ipsum dictabat. ¶ Ipse etiā Paulus alibi inquit. Nos uobis ānūciām

1. Cori., 7

1. Cori., 2

7 ignorabat. ¶ Saluator in idē in euāgeliis ueritatē seipsum appellat, Deinde ostē Ioan., 14, dēs spiritū sanctū ex substantia p̄ris et filii esse: sp̄m inq̄t ueritatis: q̄ a p̄re p̄ce- dit. In epistola uero iōānes euāgelista, Sp̄s inq̄t ip̄a ueritas est. Quō ergo sp̄s sanct⁹ q̄ a p̄re p̄cedit / q̄ sp̄s ueritatis ē / et ita ut sicut fili⁹ ueritas est: sic & ip̄e ueritas sit / creatura erit? Impossibile certe id est: dictuq; stultissimū. De⁹ igit

Ioan., 15
Ioan., 5

8 sp̄s sanct⁹ ē: & uere ueritas: q̄ ex p̄re p̄cedit. ¶ Ad hec, iōānes euāgelista uer- bū dei lucē ait esse uerā: q̄ illuminat oēm hominē ueniētē in hūc mūdū, Paulus Ioan., 1, uero ipsū sp̄m sanctū illuminare asserit corda n̄ra: ad illuminationē cognitionis glorie dei in facie Christi. Si ergo dei uerbū lux uera ē q̄ illuminat oēm hoīem / illuminet autē etiā sp̄s sanct⁹: necesse est ut unū et idē essentialiter fili⁹ & spi- ritus sint. Ita enī fili⁹ p̄ sp̄m sanctū oēm hoīem illuminat: q̄si quēdā radiū nature sue ptendēs / ipsā illuminationē spirit⁹ sancti. ¶ Sed insultāt nobis heretici / mo- liūturq; ueritatē ipsam subuertere, Sāctoꝝ inquit animos ungi a deo spiritu sancto dictis: q̄a ip̄s q̄li unguētū uobis erit. Quō igit erit cōsubstantialis deo? Nōne uidetis etiā apud nos / aliud esse natura qd̄ ungit aliud quo ungit⁹? ¶ So Obiectio- lutio. O temulētos omni amētia hoīes: & turpissima fatuitate refertos. In theo- logia ei oīa q̄ dicunt⁹ de deo accipiūt: tāq̄ si de corporib⁹ dicerēt. Dimittāt q̄so rum, corpōꝝ p̄rietas / & q̄ de deo uerbis dicuntur hoīm / nec enī aliter loq̄ possu- mus) nō aliter intelligāt: q̄ diuinā decet naturā, Nā si nos quoq; i tōꝝ amētiā seq̄remur / & carnalia nō spiritualia saperem⁹: qd̄ phiberet dicere qm̄ de⁹ sp̄u sancto nos ungit / nō solū aliud natura esse sp̄m sanctū aliud deū: uerū etiā cō-

L., 2.

positionē esse in spiritu sancto / quoniā loco unguētū ipso pungimur. Vnguētū enim ex multis atq; uariis cōpositū est. Ad hec. irrationalis creatura / unguentum est. Qm̄ ergo spū sancto perūgimur: erit etiā spiritus sanct⁹ irrationalis creatura. Sed hec talia atq; impia / in capita hereticorū cōuertant⁹: nos autē respōdeam⁹. ¶ Si nō esset cōsubstantialis spirit⁹ deo q̄ ipso perūgit sanctos suos: quomō spū sancto habitante in nobis / ipse fili⁹ dei qui est patri cōsubstantialis etiā in nobis habitare dicitur? Quod scies Paulus dicit. ut det uobis scdm̄ diuinitas glorie sue confortari uirtute per spiritū suū in interiori homie: et habitare Christū per fidē in cordibus uestris. Qm̄ ergo per spiritū sanctū in interior hoīe Christ⁹ habitat: nō potest spiritus sanct⁹ alteri⁹ esse nature / q̄ sit ille q̄ habitat i sanctis uiris per ipsum. ¶ Insup. Extreme puniri lex Mosaiica iussit eos: qui blasphemia usi sunt. Vnde filius Egyptie in eremo lapidib⁹ a tota multitudine iussu dei oppressus fuit. Sed nō mun⁹ ipse quoq; dñs noster Ihesus Christ⁹ eundē nature detatis seruās honorē: dimitti peccatū dixit in filiū hoīs blasphemāb⁹. Blasphemantib⁹ autē in spiritū sanctū: nec in hoc seculo dimitti nec in futuro. Sed si creatura esset spiritus sanct⁹ et nō uerus de⁹ una cū p̄re ac filio: quō blasphemia in ipsum sic puniretur / sicut blasphemia in deū uerū? Ex deo igitur et in deo spiritus sanct⁹ est: et de⁹ ipse quoq; uerus. Aliter enī nō ut de⁹ a scripturis honoraretur. ¶ Preterea. Qui natus est ex spiritu: spūs est / saluator ait. Hic autē nec ex sanguinib⁹ nec ex uolūtate uiri aut mulieris: sed ex deo natus est. Spiritus sanctus ergo deus est secundū naturā: qm̄ ipse hoīs regenerat ad unitatē dei. Nā cū habitat in iplis: nature sue eos participes facit. Quare si deus participatione sui per gratiā fideles facit: ex deo ipso igitur naturaliter erit / cuius largitor est fili⁹. Per ipsum enim renouat creaturas ad seipsum. Et sicut luminis / illuminatio op⁹ est: sic et spirit⁹ sancti op⁹ est / in deos p̄ gratiā reformare participes suos. quod facere nō posset: nisi ipse de⁹ natura esset.

¶ Qz spiritus nō participatione dei patris sanctus est: sed natura / quia essentialiter ex ipso est. Cap. llll.

¶ Obiectio hereticorum.

An. tificari (inquiūt) spiritū sanctū etiā ipsi cōfitemur: sed nō q̄a ipse per seipsum sanctus sit. sed quemadmodū uasculū quod piā / ex ferro (uerbi gratia) uel auro uel ex quacūq; materia uelis / cū participatione ignitū fuerit / ignis ipsius opera facit: sic et spirit⁹ sanct⁹ cū sanctitate / dei participatione refertus fuerit: creaturas ipse sanctificat. Cuius rei saluator ipse testimonium perhibet: dicens de spiritu / q̄a ex meo accipiet. ¶ Solutio. Vndiq; argumētū hoc suū impietate refertū pbabit. Nō enī intelligere scripturas sed puertere conari uident⁹. Nā uerba etiā q̄dam saluatoris ad cōprobādā falsitate p̄ferunt: neq; sensū text⁹ exponētēs / et multa cōsequētia / ātecedētiaq; cōsulto presertētes / ut ad sententiā suā euāgeli uerba dolose accōmodē. Nō ei inq̄ saluator: ex meo accipiet et sanctificabit uos / quīs etiā sic recte intelligētib⁹ pia ueritas pateret. sed de meo inq̄ accipiet & ānunciabit uobis. nō ei inq̄ loq̄s a seipso: sed quocūq; audiet loquetur. Nā qm̄ carnis dispensatione iam fere absoluta

ascensurus erat ad patrē et paratū missurus: ne quis suspicaretur alienā fore
 cassis doctrinā spiritus sancti a sua fore: ut ostēderet suū esse spiritū sanctum:
 ac ideo nō alia uerba locuturū q̄ ipse uellet/et eandē uolūtate ac unā doctrinā
 suā et spiritus ostēderet: nō loquetur inqt a seipso/ sed quēcūq; audiet loquē
 1 ga ex meo accipiet. ¶ Simile enī pene est: si mel quoq; de dulcedine sua (q̄ qua
 litas sibi naturaliter inest) diceret, nihil sui dulcedo mea dabitur seipsa gultan
 tibus: sed de meo accipiet, Naturaliter enī substantiārū qualitas atq; insepara
 biliter p̄dit ex ipsis: ut uerbi gratia dulcedo ex melle/ calor ex igni/ frigiditas
 ex aqua, Sicut igitur iste qualitates nō dicūtur participare substantiis in quib⁹
 sunt/ sed naturaliter in eis esse et ex eis prodire: sic de spiritu quoq; sancto in
 2 telligendū est. ¶ Preterea. quicqd per participationē sanctitatis receptaculū
 est in propriā natura constitutū pri⁹ intelligit. ut uerbi grā: hō/ angelus/ aut
 aliqua alia rationalis natura, Dicant ergo nobis isti qui per participationē dei
 patris nō naturaliter sanctū esse/ spiritū sanctū cōtēdūt: quidnā aliud est ipse
 spiritus sanctus per se. Sed nihil aliud q̄ sanctū esse/ a scripturis didicim⁹, Nō
 ergo per participationē neq; per cōpositionē sanctus est: sed substantia est per
 seipsum et naturaliter sanctificatiua/ ex deo prodiens sicut dulcedo ex melle/
 3 aut sicut ex flore odor. ¶ Ad hec, Quod per participationē alicui dāt: aufer
 ri etiā ab eo potest. Sola enī q̄ naturaliter insunt/ inseparabilia sunt. Si ergo q̄si
 accides spiritui sancto sanctificatio accessit: poterit scdm ipsos ipsa sanctitate
 spiritus sanct⁹ priuari/ quod impiū oīno est. Nō igit per participationē sanctitatis
 4 sanctus est spiritus: sed q̄ ex deo naturaliter est. ¶ Accedit. q. scriptura spiri
 tū dei/ sanctū semp appellat, Vnde ostenditur nō accides aliqd sed ipsā essen
 tiam spiritus sancti significari. Sanctus enī spiritus dicitur: quia sanct⁹ essentialiter
 est, Naturalis enī & uiua & subsistēs dei operatio est: que creaturas p suā
 5 participationē sanctificādo pficit. ¶ Postremo. oīm rerū noīa aut substantias
 ipsas aut operationē uel ministeriū significant, Vt si hoiem dixeris/ substantiā
 hoc est ipsū hominē significasti, Prophetā aut aut apostolū si appellaueris/ mi
 nisteriū homini datū expressisti. Si ergo spūs sanctus p participationē sanctus
 6 est: erit sanctitatis nomē/ ministeriū sui nō substantie significatiuū. Quare si nō
 erit secundū essentiā sanct⁹: necesse est aliud aliquid ipsum spiritū esse/ & san
 ctificādi p̄prietatē extrinsec⁹ sibi adiectā a deo. et ita erit imperfect⁹ essentialiter:
 cū dei sanctificatione indigeat, Quō igitur ipse si imperfect⁹ est: oēs pficit crea
 turas? Aut quō si participatione sanct⁹ est: nō solū hoīes/ uerū etiā angelos/ ar
 changelos/ potestates/ dominationes/ principat⁹/ ceterasq; celos⁹ uirtutes ipse
 sanctificat. Quō autē a patre ipse sanctificatione replet⁹: q̄ uidelicet dicūt
 7 uirt⁹ et opatio sanctificās: a patre in spiritū trāsīt. Sed qd op⁹ est o uos: q̄itates
 & accidētia i deo fingere: ipsā enī sanctificādi uirtutē q̄ ex p̄e naturaliter p̄dit
 & creaturas sanctificat atq; pficit: spiritū factū appellam⁹. Nō ei p mediū aliqd
 creature pficiūtur aut sanctificant⁹. sed ipse de⁹ p misericordia sua ad mini
 ma usq; puēit: & pficit atq; sanctificat oīa p p̄piū spm, Oīa ei ex p̄e p filiū i spū
 7 scō facta sūt. ¶ Ad hec, lex inqt p Moīe data ē: grā & ueritas p Ihesū Christū

facta eſt. magnū quid immo immenſum inter Moſi & mediatoris domini noſtri Iheſu Chriſti miniſterium intereſſe uidetur. Neceſſe enim eſt Moſi legē imperfec- tam et quaſi mācam concedere. Nihil enī ſecū dū Paulū perfecit, At uero ſaluatoris gratia: uera et perfecta eſſe ſcribitur. Que igitur hec gratia eſt non alia certe q̄ ſancti ſpiritus in cordibus noſtris facta inſuſio. Hec quomō ue- ra erit: ſi per creaturā nobis miniſtrata eſt / ſicut lex per angelos fuit. ſi enī ſpi- ritus ſanctus nō eſt natura ſanctus / ſed p̄ participationē deitatis ſanctitate re- pletur / et datā ſibi gratiā nobis inſudit: perſpicuū erit per creaturā nobis ſan- ctificationem inſundi. Que igitur differentia erit inter legē per angelos mi- niſtrata / et gratiā ſaluatoris. Nulla proſecto aut parua: ſecundū iſtos, Euan- gelium autē: immēſam eſſe predicat. Gratia enī inquit et ueritas per ſaluatorē facta eſt. gratia uero: effuſio ſancti ſpiritus in cordibus noſtris eſt. Ipſe igitur ſpi- ritus ſanctus eſſentialiter ut de⁹ uer⁹ / ſanct⁹ eſt: & nō p̄icipatiōe ſicuti creatura.

¶ Theſauri Cyrilli / libri decim tertii: finis.

¶ Eiufdem liber decimus quartus: continens authoritates ſcripture / q̄ ſpiri- tus ſanctus natura deus eſt et non creatura.

¶ Ex epiſtola Pauli ad Romanos,

Cap. I.

Roma. 1,

2

D Romanos ſcribēs Paulus de ſaluatore noſtro: predeſtinato ait
filio dei in uirtute / per ſpiritum ſanctificationis ex reſurrectione
de mortuis / Iheſu Chriſti domini nr̄i. Si ergo qm̄ ex mortuis Chri-
ſtus reſurrexit / et uiuificatiua ſpiritus ſancti uirtute uincula mor-

tis ſoluit / idcirco filius dei uerus cognoscitur: nō erit proſecto creatura ille per
quem diuina hec uirtus oſtenditur / hoc eſt ſpiritus ſanctus. Nam ſi creatura
eſſet ſpiritus ſanctus per quē reſurrectio Chriſti facta eſt: uideretur filius dei
creature auxilio indigere / et non potius ſpiritu ſancto tanq̄ ſua uſus uirtute.

Ibidem.

¶ Idem Paulus, deſidero inquit uidere uos: ut tradā uobis aliquā gratiam ſpi-
ritualem / ad confirmandos uos. Si ſpiritus ſanctus per ſuā gratiā eos cōfirmat
quos uult: nō ambiget ullus q̄ recte uoluerit intelligere / nō eſſe ipſū inter crea-
turas neq̄ inter ſeruos collocandū. Scriptū eſt enī. Cōfirmat iuſtos dominus.

p̄ſ. 16,

Si ergo dominus confirmat ſcđm pſalmiſtā / ſpiritus autem ſanctus eſt qui ſua
gratia confirmat: dominus certe ſpiritus ſanctus eſt / nō ſeruus. Ois autē crea-
tura: naturaliter ſerua eſt. Nō eſt igitur ſpiritus ſanctus creatura: ſed de⁹ ue-
rus. ¶ Inſup. quāta miſericordia uſus erga nos deus pater ſit: Paulus docet di-

Roma. 5,

1. Ioan. 4.

cēs / q̄ charitas dei effuſa eſt in cordibus noſtris per ſpiritū ſanctū: q̄ datus eſt
nobis. Sed ipſe deus: amor et charitas eſt / ſcđm Ioannē. Nec aliud eſt ipſe de⁹ /
aliud charitas et amor qui in eo ſit. ſimpliciſſimus enim atq̄ incōpoſitus eſt: q̄
effuſus eſt in cordibus noſtris per ſpiritū ſanctū / qui habitat in nobis. Deus er-
go ſpiritus ſanctus eſt / qui cū habitat in nobis: ipſa caritas dei hoc eſt ipſe deus
in nobis habitat. Exit enī a ipſa ſubſtātia dei / et intelligitur eſſe ex patre: in-
ppria tamē ſubſtātia / et p̄ filiū creaturis donat. ¶ Scim⁹ (ait de⁹ de Paul⁹) q̄a

Roma. 7

lex ſpiritualis eſt. Et poſt pauca. cōdelector inq̄t legi dei ſcđm interiorē hoīem. Et
rurſū. lex enī inq̄t ipſū uite i Chriſto Iheſu: liberauit me a lege pcti & mortis.

Ecce cum legem primo spirituale noia flet / legē uidelicet spirit⁹ sancti: statim ipsam dei quoq; legem appellat, Deus igitur spiritus sanctus scdm Paulū est; Sed apertius deū esse clamat: dicens legem spiritus uite, Non enim solum leges ferre spiritus sanctus dicitur: sed spiritus etiā uite scribitur, Sed quenā porro uita est? Ipse profecto Christus qui dicit: ego sum ueritas et uita, Cū igit Chri Ioan. 14.
 stus leges ferat et statuatur: spiritus quoq; sanctus qui in ipso et ex ipso naturalis
 5 ter est: easdem leges sancit, ¶ Preterea, cum mot⁹ carnis Paul⁹ improbar et / Roma, 7
 ostendereq; uellet quātū uoluntati spiritus repugnet: caro inquit aduersus spiritum / et spiritus aduersus carnem, Hec enim inter se opponūtur. Deinde post pauca infert, Ego igit ipse mēte quidē seruiō legi dei: carne autē legi pec-
 cati, Ita legem quidē peccati: carnis ad uarias uoluptates mot⁹ appellauit, Dei autē legē: spiritus uoluntatē dixit, Quare perspicuū est quia spiritus sanctus deus uerus est: qui secundū uolūtātē suā leges nobis imponit. Non enim igno-
 6 ramus nulli cōuenire ut sua potestate leges ponat: nisi soli deo, ¶ Vanitati (dei Roma, 8,
 de ait) creatura subiecta est nō uolens: sed propter eū qui subiecit eam in spe, Quare si creatura spiritus quoq; sanctus sit secundū istos: necesse erit cōfiteri ipsum quoq; uanitati subie: tū esse / et cōgemiscere / doloresq; partus nobiscū pati / et esse modo in seruitute / libertatēq; uix habiturū in redēptione glorie si
 7 horū dei. ¶ Sed cōtra hec oia Paulus clamat, Nō enī inquit accepistis spiritum seruitutis iterū in timore: sed accepistis spiritū adoptionis filiorū dei / in quo cla-
 mamus / Abba / pater. Non est igitur seruus spiritus sanctus / sed liberator oīm in quibus habitat: quos etiam reformat in libertatē & adoptionē filiorū dei per
 8 participationē sui, Deus igitur uerus est et nō creatura, ¶ Cōgemiscere autē Roma, 8.
 Paulus creaturā dixit, Deinde addidit, nō solū autē: sed etiā ipsi nos qui primi-
 tias spiritus habemus. Quid igit est quod dicere uolo? Primitie: rei alicuius pri-
 mitie sūt, ut uerbi grā, uini primitie: uinū est, tritici triticū / et hordei hordeū, In futuro autē seculo perfectissimā habituri sunt sancti uiri participationē dei:
 tatis: q̄tū fieri poterit in singulis, Cuius participationis primitie / spiritus sanct⁹
 est: quia sanctus a filio etiā in hac uita donatur, Quare necesse est quonā pri-
 mitiarū participationis dei future loco / nūc spiritus sanctus datur: deū ipsum
 9 esse et nō creaturā, Deus igitur est: & ex deo / et in deo naturaliter. ¶ Idē etiā
 Paulus ad eosdem Romanos scribēs ait, Dico enī per gratiā que mihi data est
 10 omnibus qui sunt inter uos: nō plus sapere q̄ oportet sapere / sed sapere ad so-
 brietatem / unicuiq; sicut de⁹ diuisit mensurā fidei, Et idē rursus sancti spiri-
 tus potestati gratiarū distributionē attribuit dicens, Alii enī de⁹ dat spiritū sa-
 11 pientie / alii fidē, multiq; gratiarū generib⁹ enumeratis: addit, et hec oia ope-
 rat⁹ unus atq; idē spūs: diuidens unicuiq; sicuti uult. Si ergo ad ceteras grās /
 fidei etiā gratiā spiritus sanctus largitur / et mēsurā unicuiq; quātā uult deter-
 minat: quō nō erit impiū / nō ex deo esse ipsum dicere / sed creaturis cōnume-
 12 rare? ¶ Postremū, de actus p seipm in unitatē gētiū a saluatore reb⁹ gloriā
 Paulus scribēs, Gloriari habeo i Christo Ihesu. Nec enī audeo q̄cquā loq; eorū q̄
 13 nō p̄fecit Christus p me: in obediētiā genuū uerbo & ope / in uirtute signorū &
 L. 4.

prodigiorum / in uirtute ſpiritus ſancti. Si ergo prodigia et ſigna per Paulum Chriſtus operatur in uirtute ſpiritus ſancti; naturalis quedā uirtus et uiuens / et (ut ita dicam) qualitas deitatis filii: ſpiritus ſanctus eſt. Quomodo ergo erit creatura: qui naturaliter in deo et ex deo eſt; aut quomodo tota filii naturalis uirtus; inter creaturas non impie collocatur?

¶ De eodem, ex epiſtola prima ad Corinthios,

Cap. II,

1. Cori. 2. n On indigere predicationem euangelicā ui orationis & eloquētia / Pau-
n ſus docens; dicit ad Corithios, Et ego in infirmitate et timore / tremo-
req; multo fui apud uos, et ſermo meus & predicatione mea non fuit in

perſuaſione ſapientie humane; ſed in demōſtratione ſpiritus et uirtutis / ut fi-
des ueſtra nō eſſet in ſapientia hominū ſed in uirtute dei. Vide quomodo de-
mōſtrationem ſpiritus hoc eſt operationē ipſius ſpiritus ſancti: uirtutē ait eſſe
dei. Ex ipſo enim et in ipſo naturaliter ſpiritus ſanctus eſt; quo uniuerſa pſi-
ciuntur. Quomodo ergo erit creatura: ſi deus in ipſo naturaliter quātū nobis poſ-
ſibile eſt; et quaſi in ſpectoet enigmate cognoscit? ¶ Preterea, nullū de tur-

1. Cori. 6. atorib⁹ et auarīs / et rapacibus / ſtatim inferi. Et hec quidē aliquando fuiſtis;
ſed abluti eſtis / ſed ſanctificati / ſed iuſtificati in nomine domini nri Iheſu Chri-
ſti / et in ſpiritu dei noſtri. Si ergo ſoli deo conceditur poſſe peccata dimittere /
dimittit aut etiā ſpiritus ſanct⁹ / q̄a iuſtificat quos uult et ſanctificat eos in qui-
bus habitat: deus pſecto uerus eſt / qm̄ dei ueri habet in ſeipſo naturaliter ope-
rationem. ¶ Inſuper, an neſcitis inquit q. qui cōiungitur cū ſcorto; unū corpus;

1. Cori. 6. fit⁹ qui uero cū domino coniungitur: unus ſpiritus eſt. Coniungimur autē per
fidem et gratiā; cum ſpiritu ſancto. Dominus ergo ſpiritus ſanctus eſt, quare
deus etiā uerus. Participatiōe namq; ipſius: participes dei efficiimur / et cū ipſo
coniuncti: deo cōiungimur. Non eſt igitur creatura. ¶ Ad hec. An ignoratis

(inquit) q. ueſtra membra templū ſunt ſpiritus ſancti; qui in uobis eſt / quē ha-
betis a deo? Si membra noſtra templū ſunt ſancti ſpiritus / habitantis in nobis;
templū autē / dei domus eſt: quomodo non erit deus ſed creatura ſpiritus ſan-
ctus? Nulla enī creatura / ut deus / in tēplo dicī⁹ habitare. Propriū enī id / cum

1. Cori. 14 multis aliis: dei ueri eſt. ¶ Poſtremo, Qui loquitur linguis (inquit) nō homini-
bus loquitur ſed deo. Spiritui autē loquitur myſteria. Si ergo qui ſpiritu loqui-
tur / deo loquitur: deus pſecto ſpiritus ſanctus eſt.

¶ De eodem, ex epiſtola ad Corinthios ſecunda,

Cap. III,

2. Cori. 5. r qui ſum⁹ in tabernaculo hoc / ingemīſcimus grauati: eo q. nolum⁹ ex-
poliari ſed ſuperueſtiri / ut abſorbeat⁹ quod mortale eſt a uita. Qui
autem effecit nos in hoc ipſum: deus eſt / qui dedit nobis arram ſpiritus. Arrā

Ioan. 6. uite ſpiritu ſanctū appellat / quia uita naturaliter eſt. Spiritus enī (inquit) uiui-
ficat. Nihil autem naturaliter uita eſt: niſi ſolus deus. Pater enī uita eſt; & uer-
bum ſuum ſimiliter. Sicut enim pater habet uitā in ſeipſo: ſic dedit et filio uitā

Ioan. 5. habere in ſeipſo. Et rurfus, ſicut enī pater quos uult uiuificat; ſic & filius quos

uult uiuificat, Si ergo cum pater et filius uiuificet / spiritus sanctus etiam uiuificat: quomodo non erit consubstantialis patri et filio spiritus sanctus / qui similiter uita essentialiter est? Nam si creatura sit secundum hereticorum amentiam / et tamen non aliter q̄ pater & filius uiuificat quos uult: quid magni erit in deo / cum dicitur uiuificare? Aut quare scriptura de ipso dicit: uiuo ego / dicit dñs? Rursus si spiritus sanctus quamuis sit creatura / ipse etiā uita est: quomodo eadem erit operatio creatoris et creature? aut quomodo ex diuersis simis naturis / creatoris dico et creature / equalis immo eadem profluet uirtus? Eadem enim uirtus et eadem operatio: unitatem substantiæ atq; nature arguit. Necessario igitur o uos aut creatricem naturam in creatura: naturā indigne deducitis: aut creature / deo conuenientem dignitatem accommodatis / & confutatis inter se atq; permiscetis illa que permisceri secundum naturam nō possūt. Si ergo nichil esse potest essentialiter in creatura / quod in deo essentialiter est: est autem in spiritu sancto uita essentialiter / uiuificat enim non aliter q̄ pater et filius: quomodo erit creatura spiritus sanctus qui naturaliter habet in se proprietatem diuine substantiæ / que est uiuificare? Quare ex deo spiritus sanctus uere est / et deus ipse uerus est et non creatura: ut multi predicare audent / qui temerarie bellum ueritati indixerunt. ¶ Rursum Paulus. Si qua inquit cum ipso noua creatura: uetera transierunt / ecce facta sunt omnia noua. Christus ergo est qui nos renouat / atq; in uitam nouam trāspōnit. Sed spiritus sanctus etiam renouare scribitur: sicut in psalmis ad deum canitur. Emitte spiritum tuum et creabuntur: et renouabis faciem terre. Quare necesse est concedere spiritum sanctum / consubstantialē filio esse, nam quia ex ipso naturaliter est: ab ipso etiam ad creaturas missus / renouationem facit. sancte namq; trinitatis ipse complementum est. Deus ergo et de deo est: et non creatura. ¶ Preterea in eadem epistola Paulus, Suauissime inquit gloriabor in infirmitatibus meis. ut inhabitet in me uirtus Christi. Spiritus certe sanctus est qui habitat in nobis: et per ipsum Christus, quare Christi uirtus / spiritus sanctus est, Quomodo igitur erit creatura: qui filio dei naturaliter inest? Nisi forsā uelint dicere: uerbū dei ex creatura & increata natura / hoc est sua / compositum esse. Sed hoc impium longeq; alienum a ueritate est. Non est igitur creatura spiritus sanctus: sed ex incōprehensibili diuina essentia ut uirtus eius naturaliter emanat. ¶ Ad hec subiungit apostolus. Vos ipsos tēte si estis in fide: uos ipsos probate. an nō cognoscitis uos ipsos: quia Christus? Ihesus in uobis est: nisi forte reprobi estis. spero autē q; cognoscetis: quia nos non sumus reprobi. Perspicuū est quia spiritus sanctus in probis habitat, at spiritu sancto habitante in probis: Christus est qui in iisdē habitat. Quare necesse est dicere: spiritum sanctum diuine substantiæ esse. cuius sunt participes omnes / qui ipso participant. Nemo enim non insanus dicit participationē dei per creaturam in nobis fieri. Nichil enim longius distare potest: q̄ creatura a creatore. Vnde fit ut nullo modo per creaturam possit creatoris participatio in nobis fieri. ¶ Postremo dicit Paulus. gratia domini nostri Iesu Christi / et charitas dei patris / & cōmunicatio sancti spiritus: sit cum omnib;

Eze, 18,

2. Cori, 5.

Psal, 103,

2. Cori, 12

2. Cori, 13

2. Cori, 13

uobis, Ecce rurſum hic completius ſancte trinitatis / ſpiritus ſanctus oſtendi-
tur. Quomodo aut ſimplex deus erit: ſi ſpiritus ſanctus qui in ipſo eſt / creatu-
ra ſit et aliud ab eo? Sed deus unus atq; ſimpliciſſimus / et ab omni compoſitio-
ne remotiſſimus eſt: ita ut unum ſimpliciſſimum ſit / et nichil aliud ab eo / in eo
ſit. Quas ob res ſpiritus eius qui ex ipſo et in ipſo naturaliter eſt quaſi fruct⁹ ei⁹?
non ad extra product⁹ eſt / neq; a nichilo hoc fact⁹ eſt quod eſt / ſecundum
hereticorum ſurorem.

¶ De eodem, ex epiſtola Pauli ad Galatas et Ephēſios.

Cap. III.

Gala, 4,

¶ Illi quos iterum parturio quouſq; Chriſtus formetur in uobis, Chri-
ſtus in nobis per ſolum ſpiritus ſanctum formatur / et liniamēta (ut
ita dicam) ſua per ſpiritus ſanctum in nobis imprimit; ad deitatisq;

pulchritudinem naturam noſtram per ſpiritus ſanctum renouat, Deus er-
go ſpiritus ſanctus eſt: ſicut et ille qui formatur in nobis per ipſum. Non ergo
ad extra product⁹ ſpiritus ſanct⁹ eſt: ſed ipſius ſubſtantie filii proprius. ¶ Pre-

Gala, 5.

terea ibidem Paul⁹. Fratres ſpiritu inquit ambulate / et deſideria carnis nō per-
ficietis, caro enim concupiſcit aduerſus ſpiritus / ſpiritus autem aduerſus car-
nem, hec enim ſibi inuicem aduerſantur: ut non quecumq; uultis / illa faciatis.

¶ Qz ſi ſpiritu ducimini: non eſtis ſub lege. Si per uoluntatem ſpiritus ſancti in
deuotionē et recte uiuendum cōuerſi / ad libertatē a ſeruitute legis uocamur:
deus perfect⁹ ſpiritus ſanctus eſt qui poteſt nos liberare. Dignitas enim hec &

Marci, 2,

Ioan, 8,

poteſtas liberationis huiusmodi: deo ſoli attribuitur. Quod patet: quia nullus
potēſt preter deum peccata dimittere. Sed ſaluator etiā id uerbis ſuis affirmat
dicens, Niſi fili⁹ uos libera uerit: ſerui eſtis. Nulla igitur creatura hoc facere po-
teſt, Filius autem ut heres & deus de deo / poteſt. Sed poteſt etiam ſpiritus ſan-

ctus: ut ex propoſito textu Pauli perſpicuū eſt. Quomodo igitur non erit ei⁹
dem cum filio ſubſtantie ſpirit⁹ ſanctus: qui eadem uoluntate & poteſtate cū-
cta gerere poteſt que fili⁹? Magna ergo impietas eſt: filii ſpiritus / alienum ab

Ephē, 1,

eſſentia ſua putare. ¶ Idem Paulus de ſaluatore noſtro Iheſu Chriſto uerba
faciens: ad Ephēſios ſcribit, In quo et uos cum audiueritis uerbū ueritatis / euā-

gelium ſalutis uestre: in quo etiam credentes ſignati eſtis ſpiritu re promiſſiōis
ſancto / qui eſt arra hereditatis noſtre. Si ſpiritu ſancto ſignati / ad deum refor-

mamur: quomodo erit creatura ſpiritus ſanctus / per quem eſſentie diuine cha-
racter nobis imprimitur / quo ſuſcepti ipſi⁹ increate nature ſigna in nobis im-
primūtur? Non enim pictoris more diuinā eſſentiā ſpirit⁹ ſanctus in nobis de-

pingit: neq; nos ad ſimilitudinem dei hoc modo ducit / ut poſſit dici aliud eſſe
q̄ deus. Sed cum ipſe deus uerus de deo uero ſit: quaſi quoddam ſigillū in cor-

dibus ſuſcipientium ſicut in cera inuiſibiliter imprimit / et ſic cōmunicatiōe ac
ſimilitudine ſua in priſtinam pulchritudinem naturā noſtram depingit / et ad
imaginem dei rurſus hominem renouat. Quomodo ergo ſpiritus ſanctus erit

creatura: per quem natura noſtra reformatur ad deum / per participationem
ipſius ſpiritus ſancti? ¶ Idem Paulus de ſaluatoris aduentu diſſerens ait. Et ue-

Ephē, 2,

niens euangelizauit pacem uobis qui longe / et pacem nobis qui prope. quia per

ipsum habemus adductionem; utriq; in uno spiritu ad patrem. Si cum spiritu Christi susceperimus / per ipsum ad deum patrem adducimur / et participes diuine nature inuenimur: quomodo erit creatura spiritus sanctus / per quem filio et patri coniungimur? ¶ Rursus eodem loco, Ergo (inquit) iam non estis hospites et aduene; sed estis ciues sanctorum et domestici dei / in fundamento apostolorum et prophetarum superedificati ipso summo angulari lapide Christo Ihesu / in quo omnis edificatio constructa crescit in templum sanctum in domino. In quo et uos edificamini in templum sanctum / in habitaculum dei in spiritu sancto. Templum sanctum per spiritum sanctum efficitur; per ipsum enim deus in nobis habitat. Quomodo igitur non est impium; inter creaturas spiritum collocare / qui ex diuina profluit natura / et ut deus in nobis habitat? ¶ Ad hec, Paulus ad Ephesios scribens / michi ait omnium sanctorum minimo data est gratia hec in gentibus; euangelizare inuestigabiles diuitias Christi / et illuminare que sit dispensatio mysterii occultati a seculis in deo qui omnia creauit. Dixit autem sic paulo antea, sicut scripsi uobis paucis / ad quod potestis legentes intelligere intellectum meum in mysterio Christi: quod aliis generationibus non est cognitum filiis hominum / sicut nunc reuelatum est sanctis apostolis eius et prophetis in spiritu. Si ergo uere clamat propheta ille; quis cognouit mentem domini? perspicuum est a nulla creatura diuinum consilium sciri: nec solum homines id ignorare; quod omnes (ut arbitror concedent) uerum etiam omnes celorum uirtutes, Angelus enim apud prophetam zachariam orans dicit. Domine omnipotens; quousque non misereberis Hierusalem et ciuitatibus iudee? Non enim interrogaret: si sciret, Nulla igitur creatura diuinum consilium scit. Spiritus autem sanctus illud optime nouit / quin ipsa etiam profunda dei scrutatur; et occultata in ipso deo / sanctis uiris reuelat manifestaq; facit / quando uult et quibus uult. Quomodo igitur pie negari poterit esse consubstantialis deo? aut quomodo dici poterit non esse deus de deo? qui in ipso deo naturaliter est sicut spiritus eius / qui scit omnia que in deo sunt. quorum nichil rationalis scire potest creatura: nisi ipse spiritus sanctus reuelauerit.

¶ De eodem quoque scilicet spiritus sanctus deus sit / ueluti deus uerus de deo uero: atque ideo creatura esse non possit, ex epistolis Iacobi / Petri et Ioannis, Cap. V.

Olite fratres mei dilecti errare / Iacobus inquit omne datum optimum et omne donum perfectum / desuper est; descendens ex patre luminum. Aduerte diligenter quod ex patre luminum uaria diuinarum gratiarum dimittitur copia; quas omnes gratias Paulus per spiritum sanctum dari asserit, Spiritus enim sanctus (ait) diuidit eas unicuique sicuti uult. Quomodo igitur spiritus sanctus non erit deus de deo: qui omnia operatur que deo conueniunt / et diuidit summa cum potestate sicuti uult? Non est igitur creatura; sicut impie contendunt heretici. ¶ Petrus etiam; modesti ait finis et uigilate in orationibus et ante omnia charitatem inter uos habeatis: quia charitas multitudinem peccatorum operit. hospitales adinuicem sine murmuratione. unusquisque sicut accepit gratiam / in uos ipsos eam ministrantes; sicut boni dispensatores uarie gra-

Ibidem;

Ephes. 3.

Esaie. 40
Sapi. 9.
Roma. 11
Zacha. 1,

1. Cori. 2,

Iacobi. 1,

1. Corin.
12,

1. Petri. 4

- tie dei. Aduerte rursus hic diligenter. quia cum spiritus sanctus diuinas gratias summa cum potestate sicut uult / singulis sanctorum distribuat; a deo huiusmodi gratiarum uariam distributionem Petrus fieri asserit. Si ergo Petrus spiritum sanctum / deum esse affirmat; quomodo non erit impium simul et stultum creaturis ipsum connumerare / et sanctorum apostolorum doctrine atque predicationi repugnare? ¶ Sed Ioannes quoque in epistola; hec inquit scripsi uobis de deo; 1, Ioan, 2, 3
cipientibus uos, et uos unctionem quam accepistis ab ipso; maneat in uobis, nec opus habetis ut aliquis uos doceat; sed sicut unctio eius uos de omnibus docet / et uerum est et non est falsum, Et sicut docui uos; manete in ipso. Fertur quidam in prophetis sermo, et erunt omnes doctores dei, Quoniam ergo qui crediderunt in Christum / et sancto spiritu peruncti sunt / per ipsum sanctum spiritum omnia docentur; nec sibi hominum doctrina opus est / sed solum dei doctores secundum prophetam sunt; deus certe spiritus sanctus est. Quomodo igitur erit creatura? ¶ Insuper, eodem loco Ioannes, qui seruat inquit mandata eius; in ipso manet et ipse in eo. Et in hoc cognoscimus quia in nobis manet; ex spiritu quem dedit nobis. Si ergo spiritu sancto habitante in nobis / non alius quam ipse deus in nobis habitat; quomodo spiritus sanctus non erit deus de deo? quem qui habet; deum habet in seipso habitantem. qui per quandam prophetam dixit, habitabo in ipsis et inambulabo; et ero deus ipsorum. Si ergo deus / et de deo spiritus sanctus est; quomodo eternos fugere poterunt cruciatus / qui audent inter creaturas ipsum connumerare? ¶ Rursum Ioannes in eadem epistola ait, Quis est 5
qui uincit mundum; nisi qui credit quia Ihesus est filius dei? Hic uenit per aquam et sanguinem et spiritum; Ihesus Christus, Non in aqua solum; sed in spiritu & sanguine / et spiritus est qui testimonium perhibet. Spiritus enim ueritas est, quia tres sunt qui testimonium perhibent; spiritus et aqua et sanguis / et hi tres unum sunt. Si testimonium hominum accipimus; testimonium dei maius est. Aduerte rursus diligenter / quia hic etiam ueritatis predicator; deum uerum de deo uero / spiritum sanctum naturaliter esse docet, Nam cum dixisset spiritum esse qui testimonium perhibet; post pauca statim addidit / quod testimonium dei maius est, Quomodo igitur creatura erit spiritus sanctus; qui non aliter quam pater / deus ab apostolis appellatur?
- ¶ De eodem, ex euangelio secundum Matheum et Ioannem Cap. VI.
Math, 1, Ihesu autem Christi natiuitas sic fuit. Cum enim desponsata esset mater eius Maria Ioseph; antequam conuenirent / inuenta est in utero habens ex spiritu sancto, Potestas creandi; diuine solummodo inest nature, et hec est inter alias deo conuenientes dignitates precipua, sed spiritus sanctus in utero uirginis templum filio dei creauit. Quis ergo nisi amens simul et impius? creaturam esse spiritum sanctum dicere audebit? Ipsam enim diuinam essentiam conatur hoc modo ad creaturarum conditionem reducere; cum recentem nobis deum tradere uelit, Sed non erit in nobis deus recens; ut scribitur. Increata ergo et eterna; diuina essentia et natura est. Quomodo igitur spiritus sanctus qui in ipso deo eternaliter est / creatura erit? ¶ Preterea, ad Iudeos calumnias 3
- Esaie, 54
Lewi, 26,
1, Ioan, 5,
Luce, 1,
Psal, 80,

tores domin⁹ ait, Si ego in beelzebub demonia eiicio: filii uestri in quo eiiciūt? Math., 12,
 propter hoc ipsi iudices uestri erunt, Si autem in spiritu dei eiicio demonia: er-
 go peruenit ad uos regnum dei, Si per operationes spirit⁹ sancti filius dei et de-
 us ipse demonia eiiciēs glorificat / si creatura (ut isti aiūt) spirit⁹ sanct⁹ est: erit po-
 testas dei hoc est filii dei in creatura / que maior q̄ ipse deus erit / aut certe equa-
 lis, siquidem deus et dei filius in ea glorificatur, Quare si hoc impium uel cogi-
 tare solummodo est: non erit certe spiritus sanctus creatura / in quo deus pater
 3 per filium uniuersa operatur atq; glorificatur, ¶ Ad hec, Quotquot autem Ioan., 1,
 receperunt eum (euangelista Ioannes ait) dedit eis potestatem filios dei fieri, q̄
 non ex sanguinibus / neq; ex uolūtate carnis / neq; ex uolūtate uiri: sed ex deo
 nati sunt, Spiritus san-ctus est qui per fidem Christi ad salutem nos regenerat:
 et huius rei gratia filii dei efficiuntur, Quomodo igitur spiritus sanctus non erit
 deus: per quem nos di per gratiam efficiuntur / ab ipso regenerati? Qz autē de
 spiritu sancto fideles renascūtur: ipse saluator testatur / dicens ad Nicodemū,
 spiritus ubi uult spirat / et uocem eius audis: sed nescis unde uenit et quo uadit, Ioan., 3,
 4 sic est (inquit) ois qui natus est ex spiritu, ¶ Deniq; alio loco dominus apud Io-
 annem, Quando autem ueniet paracletus quem ego mittam uobis a patre: Ioan., 15,
 spiritus ueritatis qui ex patre procedit / ille testimoniū perhibebit de me, A deo
 patre spiritus sanctus procedit: quasi fructus aut odor essentie ipsi⁹, Est autem
 deus pater: increatus, Quomodo igitur spiritus sanctus qui a deo profundis:
 creatus erit? Aut quomodo fideles suscepto spiritu sancto dei templa efficiuntur:
 si ipse spiritus sanctus (ut isti temere contendunt) deus non est?

¶ Libri decimi quarti et ultimi / Thesauri Cyrilli:
 finis. Qui cum ceteris precedentibus Pari-
 sis impressus est: āno domini, 1513, quar-
 ta die Aprilis, Per Vuolfgāgū Hopy
 lium / industriū artis librarij
 excusorie opificem, In cu-
 ius officina hoc opus
 Cyrilli cū nōnul-
 lis aliis eiusdē
 opib⁹ uena-
 le habet /
 in uico
 sancti Iacobi ad insigne sancti Georgii,

¶ Errata nonnullis in locis deprehensa: et ad limam reducta.
 Folio. 2. pagina prima. Si quis autē eo quod nō est, legēdum. si quis autē ab eo.
 Eodē loco. Si ergo aliud est quod participat/ aliud quo participat, legēdum,
 quod participatur.
 Fo. 4. pagina prima. fuisse ipsum quādo non erat, legēdū, fuisse tēp⁹ quādo.
 Eodē fo. pagina secūda. Et si nihil deo de foris accidit. legēdū, de foris accedit.
 Eodē loco. aliū sic ex substantia patris ineffabiliter genitū. legēdū. aliū sicut ex.
 Eodē loco. dicere aliquando non fuisse/ sed postea, legēdum. aliquando nō
 fuisse creatorem/ sed.
 Eodē loco. Imago ergo deitas trinitatis est, legēdum. Vna ergo deitas.
 Folio. 5. pagina prima. eadem ratione cum ceteris omnibus communicare, le-
 gēdum. connumerare.
 Fo. 6. pagina secūda. homo enim quoniā ex esse incepit. legēdum. ex nō esse.
 Fo. 7. pagina prima. Nā q̄ antea non erat: id postea. legēdū, nā quod antea.
 Fo. 9. pagina prima. nequāq̄ potest ad exemplaris qualitatem accedere. legē-
 dum. equalitatem.
 Eodē loco. in dualitatē uenit: min⁹ seipso uidere. legēdū. min⁹ seipso uigere.
 Eodē loco/ pagina secūda. atq; manib⁹ egēt dum pariūt, legēdū. atq; membris.
 Eodē loco. organo et manibus est sibi opus, legēdum. organo et membris.
 Eodē loco. sic et filius dei inuisibiliter ex patre p̄diens, legēdū, inuisibiliter.
 Deniq; eodē loco. que simul et alia: quodā mō, legēdū. que (sicut et alia) quodā.
 Fo. 10. pagina secūda. quia ipse ita uoluit. legēdum. quia pater ita uoluit.
 Fo. 13. pagina prima. inter ea similia quoq; sunt. legēdū. opera similia quoq;
 Fo. 18. pagina secūda. referat q; sicut mai⁹ et min⁹. legēdū. sicut mai⁹ ad min⁹.
 Fo. 20. pagina prima. maiore aliqñ futurū Christo/ legēdū, aliquando fuisse.
 Eodē loco. tentabant recedere in Bethyniam, legēdum. in Bithyniam.
 Fo. 21. pagina secūda. dona spūs esse modo dicim⁹, legēdum. donum spirit⁹.
 Eodē loco. Q; uero celorū regnū/ dona spiritus, legēdū. donum spiritus.
 Fo. 22. pagina scda. et uniuersaliter uniuersē pphete. legēdū. uniuersū pphete.
 Eodē loco. Et saluatoris discipuli admirātes magnalia. legēdū, ad admirātes.
 Rursū eodē loco. Non pater et filius natura unū sūt, legēdū. Nam pater.
 Fo. 24. pagina prima. omnia in spū sancto patet faciat. legēdū. pater faciat.
 Fo. 25. pagina secūda. ut et ipsi unum fiunt: fiunt et nos unum sumus. legē-
 dum. ut et ipsi unum sint: sicut et nos unum sumus.
 Fo. 26. pagina secūda. filius autem nō dono nec propter concessionem huius-
 modi. legēdum. concessionem.
 Fo. 33. pagina secūda. nec ipse posse quoniā creatus. legēdum. nec ipse possit.
 Fo. 44. pagina secūda: sic quis semp altissimis ut deus sit. legēdū. altissimus.
 F. 46. pagina secūda. q̄ illud in quo nichil factionis. legēdum. nichil passionis.
 Fo. 48. pagina prima. Dauid appellabat dices id ipsum. legēdū. dices ad ipsū.
 Fo. 49. pagina prima. de⁹ cognoscit et dñatur credētib⁹, legēdū. et dñatur.
 Fo. 50. pagina prima. que ipse homo protulit. legēdum. que ipse ut homo.